

Eugen Iarovici

Măiestria în fotografie

Editura tehnică
București

„MAIESTRIA IN FOTOGRAFIE" este o lucrare deosebită de manualele curente. Ea reușește să devină o „carte-prie-ten", care îi oferă cititorului un prețios instrument de evaluare a multiplelor posibilități tehnice, îndrumându-l pe calea creației.

Principalele tehnici și genuri sînt prezentate dintr-un punct de vedere nou, cu scurte incursiuni istorice, păreri ale marilor creatori, reconsiderări ale unor „principii" fără aplicabilitate practică. Atît începătorii cit și fotografi avansați vor găsi multe sugestii utile dar, mai ales, imboldul și modalitatea de a-și transforma propria îndeletnicire fotografică în parte integrantă din circuitul valorilor artistice.

Cuprins

Lecțiile istoriei — Fotografia trebuie învățată — Măiestria	5 frS
Aparate — Evoluția lor	
— Tipuri de bază — Principii constructive de	
— Avantaje și dezavantaje — Subiect și aparat	17
Ulbbiective și accesorii	31
IV. Materiale fotosensibile negative și pozitive	52
V. Primul pas, prima expunere — Operațiile obligatorii și succesiunea lor —	
Ce trebuie știut la început — Instantaneul.....	69
VI. Ce este un laborator fotografic — „Sculele" laboratorului — Sfaturi pentru alegerea lor — Cum se	
dispun în laborator — Laborator mic —	
Laborator mare	83
(viK Developarea filmelor alb-negru — Operațiile în succesiunea lor — Analiza	
critică — Remedieri.....	99
VIII. Procesele pozitive — Copii contact — Măriri — Relația negativ-hixtie-	
revelator — Rețete de bază — Procedee și manipulări curente — Retuș	116 IX. Fotografia color — Scurt
istoric — Procedee color azi — Graiul culorilor — Diapozitivul color — Proiecția de diapozitive	133
X. Domenii și tehnici speciale — Reproduseri — Fotografie tehnici — Fotografie publicitară —	
Macrofotografie — Măriri gigant — Fotografia high și low key — Pseudorelief — Solarizarea —	
Izohelia — Fotomontajul	149
«^XJUFotocompoziția pe scurt.....	168
fcKly Lumina de zi — Subiecte în aer' liber — Peisaj — Arhitectură — Por-	
tret — Instantaneu.....	185
Studioul — Luminile artificiale — Subiecte în studio ...	201
(XIV/Două concepții diametral opuse: fulgerul electronic și lumina existentă .	217
XV. Reportajul și fotoziaristica	232
Scurtă postfață . ^.....	246
Fotoaforisme	247
Anexă.....	251

I

LECȚIILE ISTORIEI - FOTOGRAFIA TREBUIE ÎNVĂȚATĂ - MĂiestRIA'

Este nespus de greu, mai ales pentru tinerii fotografi de azi, obișnuiți cu aparatele moderne, electronizate, să se transpună în atmosfera zorilor fotografiei. Și ar fi bine ca ei să poată totuși reuși această transpunere, pentru a sesiza mai bine foamea de imagini din acele vremuri, pentru a înțelege mai adânc efortul încăpăținat al părinților fotografiei de a fixa imaginea eluzivă pe care o vedeau pe geamul mat al dispozitivelor optice folosite de pictori pentru a copia natura. Poate, reușind această transpunere, ei vor prețui mai mult seria de ușurări creată de generații de ingenioși fotografi, fizicieni și chimiști, ingineri și meșteșugari iscusiți. Poate, și ar fi bine, să-și dea seama că apăsarea ușoară pe butonul de declanșare nu este un gest banal, ci realizarea unei dorințe milenare a omenirii de a opri timpul, de a imobiliza clipa trecătoare, de a fixa o părticică din imaginea adevărată a lumii.

La începutul secolului al XIX-lea, omenirea făcuse mari pași înainte în cele mai multe domenii. Caracteristic este faptul că meșteșugari descopereau în mod empiric tot felul de „mașinării” și „procedee”, iar oamenii de știință erau puși în fața unor fenomene cărora nu le puteau găsi decât explicații ad-hoc. Practica o luase înaintea științei pentru rezolvarea problemelor puse de nevoile stringente de zi de zi. În acest context de vie efervescență în toate sferile de activitate au apărut, în Franța, primele imagini fotografice, realizate de ofițerul deblocat din armata regală, Nicephore Niepoe.

Trebuie bine înțeles că fotografia a apărut nu întâmplător, ci pentru că ea corespundea unor bine conturate necesități de bază, practice și spirituale. Ea s-a dezvoltat impetuos pentru că s-a putut adapta și integra în toate sectoarele vieții, aducând un aport substanțial, de neînlocuit. De aceea, fotografia trebuie abordată de pe pozițiile unei înțelegeri de ordin major, oare are rădăcinii adinei în om, ca ființă gîn- ditoare, creatoare de bunuri materiale și spirituale. Imaginile duc la o înțelegere de tip superior, împrăștiind pe dată negurile îndoielilor. Ele

farmecă ochii și se insinuează pe nesimțite în adâncurile conștiinței noastre, unde își sapă un lăcaș durabil.

Vreau să subliniez de la început că imaginile fotografice se deosebesc de toate celelalte imagini, prin faptul că ele poartă în structura lor garanția adevărului: ceea ce se vede într-o imagine fotografică trebuie să fi existat, este real, nu o invenție a vreunei fantezii înfierbântate, fiindcă în mod necesar, una dintre condițiile de bază ale apariției imaginii fotografice este prezența fotografului' cu aparatul în fața unui obiectiv concret, participarea lui în viitoarea vieții. Țin să relev această caracteristică definitorie a imaginii fotografice, fiindcă ea îi dă o valoare specifică, atât de necesară într-o lume în care artificialul, contrafăcutul, plăsmuitul își croiește din păcate un loc din ce în ce mai mare, atât în viața practică cât și în cea spirituale. Nevoia de adevăr și de adevărat este atât de mare, imo este bine ca noi să întărim încrederea în imaginea fotografică, lăsând contrafacerile și mistificările pe seama altor „meșteșugari” și „artiști”.

SCURTĂ INCURSIUNE ISTORICĂ

Pentru orice fotograf, indiferent de domeniul în care creează, este cât se poate de recomandabil să cunoască în amănunt istoria fotografiei.

O cerc cultura lui. El va trebui să citească istorii cât mai complete, atât despre dezvoltarea tehnicii fotografice cât și despre evoluția și înfruntarea dintre diferitele concepții artistice. O contribuție în acest sens am încercat să fac scriind capitolul de istorie din „A.B.C.-ul fotografului amator” (Editura tehnică, colecția Foto-Film nr. 1, 1968) și traducând cartea lui Helmut Gamsiheim „Fotografia artistică” (Editura Meridiane, 1970).

Atrăgând cititorilor atenția asupra studiului pasionant și deosebit de util al istoriei fotografiei, mă voi limita în capitolul de față la transcrierea unor idei care mi-au fost sugerate de cercetările mele, din păcate destul de eclectice, în acest domeniu. Se vorbește sub diferite accepțiuni despre „lecția istoriei”. Există și în istoria fotografiei un număr de „lecții”. Se cade ca ele să fie reținute.

La început, fotografii s-au recrutat din două categorii distincte: pe de o parte, dintre pictorii mai puțin înzestrați, dar care veneau spre fotografie cu o oarecare pregătire în domeniul artelor plastice și cu anumite pretenții de „artiști” își, pe de altă parte, dintre acei „întreprinzători” care veneau fără nici un fel de pregătire, doar din dorința de a se îmbogăți, stabilindu-se ca fotografi în ateliere care răsăreau în mai toate orașele. Aceste două categorii foarte deosebite au creat două tipuri, două genuri diferite de fotografi. Cu foarte rare excepții, ambeta categorii de „noi fotografi” s-au dedicat portretisticii, fiindcă pe acea vreme de început era singurul domeniu de aplicare a fotografiei care le oferea posibilitatea de a câștiga bani. Pe alții foștii pictori căutau să transplanteze în noua lor îndeletnicire cât mai multe

din cele învățate din pictură, ceilalți se mulțumeau doar să capteze cât mai fidel asemănarea clienților lor. Primii și-au pus amprenta pe un gen de fotoginafie artificială, pretențioasă, încărcată, chiar dacă unii dintre ei au creat câteva lucrări de valoare reprezentând excepțiile fericite. Ceilalți, în ateliere instalate în iarmaroace isiau cocoțate pe vreun acoperiș de casă, își vedeau cinstiți de „meseria” lor bănoasă, unicul criteriu al calității fiind asemănarea. Ei ne-au lăsat mii de chipuri adevărate de femei, bărbați și copii, așa cuim arătau aceștia pe la mijlocul secolului trecut, e drept, cam înțepeniți în fața obiectivului, însă în cadrul strimt al imaginii nu era loc pentru prost gust și prețiozitate.

Aceste două tendințe, diametral opuse, pot fi jrecunoscute pînă azi în desfășurarea evoluției fotografiei. Pe de-o parte acei fotografi cărora le era teamă să stea pe proțppiile lor picioare și de aceea căutau sa se aciuiiască în umibra urnei ante de prestigiu, pictura și, pe de altă parte, fotografi care își dădeau seama, la început poate instinctiv, că aveau a face cu un nou mijloc de expresie cu legi proprii. De fapt, în mai toate artele și în literatură se observă aceeași ezitare în detașarea de o instituție cu prestigiu. Laicizarea și democratizarea artelor este un pas relativ recent în istoria omenirii.

Deși fotografia directă, pură (straight photography) cîștigă din ce în ce mai mult teren, mereu apar recrudescențe ale tendinței de copiere sterilă ale altor mijloace de expresie, mii ales în perioadele în care vreun „>ism” din artele plastice este în culmea modei. Se pot astfel recunoaște fotografii impresioniste, suprarealiste, cubiste, chiar și nonfigurative, abstracte. În ultima vreme preferințele unor fotografi se îndreaptă spre grafică, afiș, prin distrugerea caracteristicilor fotografice ale imaginii.

în repetate rânduri, în decursul scurtei istorii a fotografiei, s-au ridicat glasuri împotriva tendințelor străine de fotografie și, de fiecare dată, fotografi ca Alfred Stieglitz, Bdward Steichen, Paul Ștrand, Edward Weston, Renger Patsch, Sougez, Rrassa'i și alții, au demonstrat prin minunatele lor lucrări, frumusețea nebănuită, mesajul puternic, originalitatea și evantaiul larg de posibilități al noului mijloc de expresie, al unei atrrce cu totul noi. Din aceste confruntări, diin experimentele urmărite cu încăpățînane, din nereușite și succese, s-au conturat din ce în ce mai precis caracteristicile unui limbaj nou, specific fotografic. El se singularizează prin eternizarea clipei, redarea adevărului, distilarea esențelor și, mai ales, prin captarea farmecelor luminii. în nici o altă artă nu există vreun limbaj care să înmănuncheze atîtea calități. De aceea,

de îndată ce tehnica fotografică a avansat într-atît încît a permis fotografiilor să evadeze din „casele lor de sticlă”, fotografia a preluat misiunea de a înfăţişa lumii cum arată lumea. Iată un singur exemplu despre amploarea pe care o luase această latură a fotografiei la nici două decenii de la memorabilul anunţ al lui Arago la Academia Franceză. Reproduc din cartea lui Gernsheim (pag. 61, ed. românească): „Compania Stereoscopică din Londra, fondată în 1854, şi-a trimis fotografii angajaţi de ea, chiar şi în Orientul Mijlociu. După patru ani a putut să facă reclamă, anunţînd că se află în posesia unui stoc de 100 000 fotografii diferite: arhitectură şi peisaje, scene domestice, obiceiuri ale ^ltor popoare şi subiecte asemănătoare . • . Pînă acum nu s-a dat importanţă cuvenită plăcilor stereoscopice ca "sursă de documentare despre secolul al nouăsprezecelea: ele procură o mare bogăţie de informaţii..

Noul mijloc de expresie nu s-a limitat numai la rolul documentar de a înfăţişa lumii cum .arată lumea, diar şi^a asumat cu mult curaj şi eficacitate misiunea de a descrie „cum trăieşte cealaltă jumătate”, jumătatea oropsită şi exploatată. Incepînd din 1868, englezul Thomas An- nan a fotografiat cartierele sărace din Glasgw. Jaeoib Riis, dulgher danez care a devenit reporter la un ziar din New York, a înfăţişat în fotografii zguduitoare condiţiile îngrozitoare în care locuiau oamenii într-o mahala mizeră din New York. Sociologul american Lewis W. Hine s-a folosit de aparatul fotografic pentru a demasca exploatarea copiilor şi femeilor în industrie şi apoi condiţiile mizere ale imigranţilor. Nahum Luboshez a realizat fotografii emoţionante cu ţărani înfometaţi în Rusia ţaristă. Enumerarea este incompletă. Sînt primele exemple dintr-o serie lungă, prin care adevărul indiscutabil înfăţişat prin fotografii a declanşat în opinia publică valuri de proteste împotriva nedreptăţilor sociale şi a ororilor războaielor, sau a mobilizat ajutorul internaţional în caz de calamităţi naturale, de la cutremurul din San Francisco în 1906, pînă la foametea din Sahel în zilele noastre.

Se degajă din cele de mai sus poate una dintre cele mai pline de conţinut lecţii din istoria fotografiei: rolul fotografului în societate şi în perspectiva istorică. Este latura nobilă a fotografiei ca document şi ca artă, în slujba cunoaşterii, a dreptăţii sociale, a progresului.

O altă latură a fotografiei, carie şi-a dovedit însemnătatea în evoluţia tumultuoasă a omenirii, este marea ei adaptabilitate şi utilitate ca instrument de lucru în ştiinţe. Este un domeniu vast cu implicaţii adinei. De la astronomie la microbiologic şi de la fizică la etnografie, ou greu se poate găsi vreun domeniu în care sa nu fi pătruns fotografia, cu rezultate spectaculare. Ar trebui reprodusă o listă prea lungă de exemple în care fotografia s-a dovedit tovarăşa cea mai de nădejde a oamenilor de ştiinţă, ajutîndu-i să descopere fenomene noi, să-şi dovedească teoriile îndrăzneţe, să pătrundă în necunoscut. De aceea, încă o lecţie care se desprinde din istoria fotografiei, este marea valoare a eforturilor depuse pentru dezvoltarea tehnicilor

fotografice, pentru o muncă metodică în vederea aplicării fotografiei în domenii noi. Există în rândurile fotografilor mulți care au o pregătire tehnică și științifică temeinică. Lor li se adresează această lecție pentru a-i determina să-și îmbine cunoștințele profesionale cu cele fotografice, căutând căi noi de aplicare a fotografiei. Începutul a fost făcut de creatori prestigioși. Mai este încă foarte mult de realizat în această cavalcadă din ce în ce mai rapidă a înnoirilor, a descoperirilor, a defrișării de noi magistrale spre progrese.

În sfârșit, o a treia lecție. În scurta ei istorie de albia un veac și jumătate, se poate urmări o continuă evoluție a tehnicii fotografice în toate compartimentele. Numai istoria ameliorării și diversificării emulsiilor pentru negative ar putea ocupa un spațiu impresionant, ca să nu menționăm transformările radicale prin care a trecut construcția de aparate și de obiective. Se poate urmări în istoria fotografiei cum progresele tehnice au avut drept urmare imediată lărgirea tematicii abordate de fotografi, înzestrarea imaginilor cu noi frumuseți. Fotografia devine capabilă să „înghețe” mișcări din ce în ce mai rapide, să surprindă fețele oamenilor de la distanțe din ce în ce mai mari fără ca aceștia să se creadă observați, să se apropie de obiecte și să le redea textura cu o fidelitate uluitoare, să redea o gamă din ce în ce mai largă de tonalități și să reproducă vibrația culorilor celor mai strălucitoare. Aproape pentru fiecare progres în tehnică a existat și un pas înainte în practica fotografică, în lărgirea orizontului vizual, în artă. Numele unor Paul Strand, Erich Salomon, Robert Capa, Paul Wolf, Yusuf Karsh, Ansel Adams, Cartier Bresson – pentru a nu cita decât pe câțiva – vor rămâne întotdeauna în istoria fotografiei ca exemple de deschizători de drumuri noi. Față de aceste exemple ilustre și față de marile progrese realizate în posibilitățile tehnice ale fotografiei, este de neînțeles că se mai pot vedea azi în unele expoziții nenumărate fotografii contaminate de mușgaiul unor concepții paseiste, că se repetă în același fel aceleași teme vetuste. Istoria întrevește că trebuie mers înainte. Fiecare fotograf din ziua de azi trebuie să se simtă dator să contribuie într-un fel la acest mers înainte. Beneficiind de ultimele cuceriri în tehnică, el trebuie să depună efortul creator de a deschide perspective noi, de a aborda într-un fel nou subiecte noi, de a intensifica puterea de a vedea lumea nouă care ne înconjoară pe toți.

Sînit nenumărate „lecțiile” pe care rai le poate oferi fiecăruia studierea atentă a istoriei fotografiei. Se vor găsi în decursul istoriei multe „drumuri fără ieșire” de care trebuie să se ferească fotografi de azi pentru a nu-și 4rosi timpul și energia repetînd greșeli. Se vor găsi și multe exemple demne de urmat. Fără a cunoaște ce au împlinit și gîndit înaintașii, nu se poate merge înainte cu folos. Este și aceasta din urmă o foarte valoroasă „lecție” a istoriei.

FOTOGRAFIA TREBUIE ÎNVĂȚATA

Ca orice activitate omenească, fotografia trebuie bine învățată. În mod aparent, este foarte ușor a face fotografii. Ajunghi să citești doar „modul de întreținere” al unui aparat și poți face fotografii perfecte. Această părere este lansată și încurajată de reclamele marilor fabrici de aparate fotografice care sînt interesate în vînzarea -produselor lor în cantități cît mai mari. Și, într-ajdevăr, datorită perfecțiunii noilor aparate, automatizate, orice declanșare are drept rezultat o imagine fotografică perfectă din punct de vedere tehnic. Mi s-a întîmplat să văd un teanc de aproape 200 de fotografii pe care le făcuse un cunoscut al meu în timpul unei călătorii în străinătate, cu un aparat modern, automatizat. Toate erau tehnic perfecte. Însă, niciuna dintre imagini nu avea darul să „spună” ceva, să redea o atmosferă, să placă.

O imagine fotografică, pentru a fi considerată bună, cere mai mult decît perfecțiune tehnică. Acesta este primul adevăr care trebuie temeinic înțeles. Chiar înainte de a păși în domeniul elevat al „artei fotografice” trebuie cunoscute cerințele de bază ale realizării unei imagini, cunoașterea unor fenomene simple care au loc atunci cînd un obiect se transformă în imagine. Chiar și fotografierea unui obiect cît se poate de simplu, un cub, pune un număr destul de mare de întrebări: din ce unghi, de la ce distanță, cu ce obiectiv, în ce fel de lumină, cu ce fundal etc. Dacă nu se cunosc răspunsurile, cubul s-ar putea să apară în imagine sau ca un simplu pătrat, sau ca un trunchi de piramidă, sau ca un paralelipiped, sau conturul lui se va pierde în fundal și nu se va vedea nimic. Dacă la un simplu cub trebuie dezlegate atîtea întrebări, ce se întîmplă la subiecte mai complicate, ce se întîmplă în domeniul artei fotografice?!

De aceea trebuie procedat foarte metodic în deslușirea tuturor „tainelor” fotografiei.

Fotografia trebuie bine învățată. Există multe feluri de a învăța. Și prezentul volum — nădăjduiesc — este o contribuție la învățarea fotografiei. Dată fiind complexitatea domeniului, trebuie mers pe mai multe căi. Cea mai simplă dintre aceste căi este deprinderea meșteșugului, per-severînd pe această cale pentru a se ajunge la atingerea cu ușurință a perfecțiunii tehnice, atît în luarea imaginii —■ fotografierea propriu-zisă — cît și în practica activității de laborator — dezvoltarea negativelor, executarea copiilor și a măririlor, în alb-negru și color. Acesta este un domeniu vast în care se îmbină acumularea unor cunoștințe de specia-

Uitate cu educarea ochiului și înmădădierea mîinii. Siguranța în obținerea rezultatelor perfecte în toate fazele este temelia oricărei etape ulterioare. Este o activitate pasionantă, care trebuie dusă cu perseverență pentru că mai ales ochiul și mîina nu se lasă chiar atît de mșor transformate în ochi și mîna de fotoigraf. În această fază simt necesare game și exerciții zilnice cu iteme pe care și le propune fotografu.

' Paralel cu această munca, este obligatorie obținerea unei înțelegeri clare a tuturor fenomenelor oare se desfășoară în mod practic. Este necesară o incursiune în domeniul fizicii și al chimiei pentru a *înțelege* ce se întîmplă de fapt atunci cînd se îndreaptă obiectivul spre subiect, cînd se aprinde o lumină în studio, cînd se apasă pe declanșator sau se înserează pelicula într-o soluție de o anumită compoziție. Această cunoaștere, această înțelegere, îi dă fotografu un plus de siguranță, ci îi deschide o arie nebanuită de posibilități de a-și lărăi modurile de rezolvare, de a găsi efecte originale, de a comunica mai bine, mai precis și mai clar un evantai mai larg de idei și de senzații. *'

Astfel, se ajunge la o a itireia etapă: deprinderea unui limbaj nou, limbajul specific al fotografiei. Este, dacă vreți, ca și cum s-ar învăța o limbă străină, cu un vocabular, gramatică, stilistică cu totul noi. Reușitele tehnice, dacă rămîn doar performanțe de virtuozitate, nu au valoare omenească. Ele rămîn în cel mai bun caz la 'nivel de utilitate practică, în categoria unor bunuri de folosință mai mult sau mai puțin îndelungată. De cele mai multe ori însă, performanțele tehnice se înscriu în familia actelor gratuite. Pentru a da valoare operelor fotografice, ele trebuie să însemne ceva, să comunice ceva, să -creeze punți de legătură între oamenii. Acest contact omenesc nu e9te posibil fără un limbaj inteligibil, sugestiv ales, care să folosească din plin posibilitățile oferite de fotografie, considerată ca un mijloc de expresie.

Și, în sfârșit, fotografu este dator față de sine și de publicul său, să vehiculeze idei și sentimente de valoare, interesante, nobile, actuale, originale. De aceea el trebuie să desfășoare o muncă continuă de apropiere de cultură, de familiarizare cu gînidirea cea mai înaintată și cu proble- blemele de bază ale contemporanilor săi. Fotograf cu adevărat de valoare nu poate fi decît acela care îmbină în mod armonios cele patru caracteristici schițate mai înainte. Dedicarea în exclusivitate numai uneia îi știrbește din valoare.

Iată cum trebuie abordată învățarea fotografiei și, pe mai departe, practicarea ei. Din meșteșug, din hobby, ea poate și trebuie să devină mijloc de expresie, artă.

Mulți fotografi aleg să ramînă meșteșugari, practicieni. Ei au o valoare socială certă, satisfacînd anumite nevoi care, în ziua de azi, tind să devină din ce în ce mai răspîndite și mai complexe. În spitale, în uzine, în institute de cercetări și în poligrafie, în muzee și în activi- a comercială, se face din oe în ce mai simțită necesitatea contribuției i fotograf foarte calificat, stăpîn fe o vastă gamă de tehnici dintre mai diverse. Este vorba aici de imagini de mare

însemnătate, cu mare documentară și practică, realizate adesea în condiții dintre cele grele, în interiorul organismelor vii, Jia lumina metalelor incandescente, sub acțiunea razelor X, gama, ultraviolete sau infraroșii, în fasciculul laserului; este necesar să se realizeze fotografii de procese care pot trece într-o fracțiune de miime de secundă și urmărirea desfășurării proceselor timp de zile sau chiar luni; se fotografiază la microscop lin avion; se fotografiază în medii și în condiții în care nu poate fi omul. Fotografii care lucrează în aceste domenii trebuie să-și lăseze perfect meșteșugul, să dea dovadă de inventivitate pentru a găsi cele mai bune soluții, pentru a nu spune niciodată: imposibil!

Pe de altă parte, fotografii culte, cu fantezie creatoare bogată, dacă stăpânesc tehnica, nu-și va vedea, niciodată ideile ingenioase care îl leșesc, realizate sub formă de imagini fotografice. Sînt mulți cei care iată o fotografie banală, prost realizată tehnic, în schimb, îți explică uxor de detalii ce au „vzut” să realizeze. Tehnica deficientă nu permite totuși noianului de intenții artistice să devină vizibil. Oricine se dedică ugrafiei, trebuie să fie hotărît să dea o luptă acerbă, nobilă, cu inerția erialelor cu care lucrează. El trebuie să dea viață cutiei de metal și ă, care este aparatul și trebuie să smulgă din indiferență acțiunea »r severe legi fizice și chimice. Niciicînd nu trebuie să iasă de sub vraja acoMui pe care îl îndeplinește. El nu declanșează banale reacții chimice și nici nu branșează fluxuri de energii utilitare. Cunoscîndu-le intim tătile, depășindu-le posibilitățile, el le ghidează interacțiunile pe calea ită de el, pe calea unei creații conștiente. Desigur, oricine poate lua aparat, descifra tabele și scheme, înțelege rețete și procedee și, lucrînd activ și eficient”, să producă imagini fotografice. Dar acestora adesea că le lipsește ceva. Le lipsește tocmai vraja de care aminteam mai Lucrurile apar chiar „așa cum sînt”. Ele nu împrumută nimic din i cum le-a văzut” un fotograf sensibil. După cum se va vedea în istă carte, .fotografiatul presupune ceva mai mult decît transfor- •ea realului în fotografie, iar imaginea fotografică nu rămîne un pro- ficial, ci începutul unui dialog viu, interesant, cît mai elevat, cu /itorii ei. Ciclul fotografic nu se rezumă doar la propoziția „este-au”, ci prin mijloace subtile formează o vultură între „asta am simțit mă înțelege?”. Tot ce ne înconjoară este de fapt un conglomerat de ne vizuale. De la un semn la altul, de la un grupaj de semne la ii, iau naștere forțe care se cer tălmăcite, interpretate, ca să li se iască înțelesul. Și nu este vorba doar de o înțelegere primară — om, i, copac — ci de o înlănțuire de înțelesuri — om bun, activ, care merită încrederea și dragostea — sau — copac bătrîn, a înfruntat

vremurile și viscoalele, se ține și azi mîndru, îmi amintește de basmul cu . . . Lanțul de înțelesuri trebuie păstrat intact și puterea de sugestie trebuie să se regăsească în imaginea fotografică. Pentru a realiza acest scop, cutia indiferentă de metal și sticlă și legile inexorabile fizico-chimice trebuie supuse, făcute ascultătoare, transformate în aliați înțelegători. Nu se obține ușor aceasta! Există încăpăținarea materiei inerte și ea trebuie biruită de

încăpăținarea fotografului și de priceperea, de măiestria lui. Aceasta înseamnă lupta cu materialele, pînă la ultima granulă de argint! Ea se aseamănă cu lupta grea a sculptorului care cioplește cu dalta și ciocanul piatra zgrunțuroasă scoțînd din ea formele cele mai delicate, ou munca compozitorului oare creează din îmbinarea zecilor de instrumente ale unei orchestre simfonice tonurile cele mai cutremurătoare. Nu trebuie să ne fie teamă să asemănăm munca noastră de fotografi cu cea a sculptorului sau a compozitorului. Dimpotrivă! Cu cît vom tinde în creația noastră spre sfere mai înalte, cu atît va fi mai bine. Ne-o dovedesc zeci de fotografi care au creat imagini de o valoare indiscutabilă.

Dar travaliul artistic, lupta cu materialele, se plasează la un capăt al volutei amintite mai înainte. Trebuie gîndit și la celălalt capăt – întîlnirea cu cei care privesc imaginea. Mulți fotografi – în egoismul lor, din neputință sau îngîmfare – neglijează acest capăt. Ei devin izolați de public, de semenii lor. Chiar dacă un cerc restrîns le laiudă „ermetismul”, „subtilitățile”, „performanțele” tehnice saiu unele „găselnițe” formale, efortul lor rămîne sterp, fără ecou. Artistul, adevăratul artist fotograf, este solid ancorat în viața contemporană lui și legat prin mii de fire de gîndurile, frămîntările, bucuriile și necazurile contemporanilor săi. Numai atunci and el îi înțelege, este, la rîndul lui, înțeles.

Prin cele arătate se întrevide intenția de a propune o nouă perspectivă prin care să fie văzut fotograful și misiunea lui: pe de o parte, ridicarea rolului lui în societate ca artist creator, care influențează concepțiile; pe de - altă parte, îndemnul adresat fotografului de a-și reevalua propria lui muncă pentru a-și îndeplini înalta lui îndatorire de artist, în calea desăvîrșirii lui îl pîndesc nenumărate curse. Multe se datorează unor factori obiectivi, dar multe, și cele mai periculoase, sînt de ordin subiectiv. Cea mai mare dificultate o are cu el însuși. Începutul este un efort sincer de a-și cunoaște și evalua calitățile și defectele. El își va căuta domeniul, genul, stilul personal. în zadar s-ar avînta în fotografia de peisaj dacă el nu iubește, nu înțelege natura, în zadar ar merge pe urmele unui artist ale cărui lucrări i-au plăcut, dacă nu are afinități cu genul respectiv. El trebuie să-și recunoască micile ambiții și justificarea lor (dacă există), tendința spre superficialitate, comoditate și ușurință, lipsurile lui în ceea ce privește comportarea și relațiile cu alți oameni,



ne le în oultură ... și, bineînțeles să-și impună și să treacă la măsuri •emediere. Mai sînt și alte atitudini noaive. De exemplu, ceea ce esc eu „atitudinea inginerească". Cel ce o adoptă își face un mit calcule, rețete, procedee, dar lucrările lui. „perfecte" ca tehnică, în reci, neinteresante. La polul opus aş plasa „atitudinea boemă", ptul ei are nenumărate „idei", vorbește mult despre ce se „poate " și „va face", este preocupat numai de un sector restrîns de viață» nd, în sfîrșit, „face" cîte o imagine, ea este neglijent lucrată, neclară* Ltă, murdară. S-ar mai putea menționa cei preocupați numai de „jueă- de laborator", care își pierd vremea cu experimente sterile, cu prore care de mult și-au dovedit lipsa de viabilitate. Nu trebuie uitați pficienii", „geometrii", „pictorialiștii", „fotografii cu ura singur sis- și mulți alții care își ridică singuri barierele în spatele cărora se iază de viață stau își construiesc singuri trambulinele de pe care sar iomenii nespecifice fotografiei. Factorul hotărător în reușita foto- ică este omul din spatele aparatului și de aceea prima grijă este 1 să fie „pus la punct".

Se vorbește mult despre „obiectiv și subiectiv" în fotografie. Este /ărat că în fotografie există o risipă de factori obiectivi. De la ect la aparat și apoi la materialele și procesele fotografice, pînă ia șinea pe hîrtie, se întîlnesc numai factori obiectivi. De fapt se poate ige la imagine fotografică printr-o înlănțuire de procedee automate, fără intervenția nici unui factor subiectiv. Atunci, ce face „omul spatele aparatului" ?! Cîntd și unde apare factorul subiectiv? Onicmcf iriunde pe întregul parcurs al desfășurării „procesului tehnologic" de nere a imaginii fotografice! Cum? Prin *alegere și decizie*. în oricare >ă există mai multe variante — diferite aparate și obiective, posibi- și de expunere și diafragmare, pelicule și procese negative, hîrtii și Dese pozitive. Dar nu numai atit. Mai există alegerea și decizia asu- subiectului și cum va fi tratat acesta — cadrarea, fundalul, com- iția, aspectul și momentul caracteristic, lumina, negativul potrivit» tidirarea la mărit, tonalitatea și contrastul imaginii finale. Un fotograf , un artist, poate trece în sfera spiritualului, în circuitul ideilor și imentelor, creînd „bunuri" mai inefabile, suprastructurale.

Aici intervine tun „ingredient" care nu este indicat în nici un tabel,, iici un rețetar. Este vorba de *măiestrie*. Un peisaj poate fi fotogra- perfect și totuși să rămînă la valoare de fotografie documentară sau carte poștală. Prin măiestria fotografului același peisaj se poate în- stmînltă cai o anumită atmosferă, el poate căpăta un înțeles, un tâlc,' poate lanșa în privitor un șuvoi die gîndiri sau simțăminte. S-ar putea ca 3graful să nu aducă nici un plus de tehnică, însă el reușește să transfi- ze imaginea, să pună anumite accente, să dea o altă ierarhie elenelor care compun imaginea, să releve, să sublinieze, să creeze legături mai evidente, să încorporeze în imagine sensibilitate și inteligență. în „Dicționarul limbii române moderne" se arată că măiestria artistică este „totalitatea elementelor pe care le pune în valoare artistul în procesul desăvîrșirii unei opere de artă". Să ne mulțumim cu această definiție care ni se poate părea prea generală și incompletă. Totuși sublinierea faptului că se cere „totalitatea elementelor" este o iridicație pentru fotograf că el trebuie să-și mobilizeze toate resursele, nu doar pe cele tehnice, pentru realizarea unei fotografii de artă. Marele fotograf american Edward Western spunea: „Lăsați ochii să vadă dinăuntru în afară", precizînd astfel legătura dintre tot ceea ce este omenesc și actul fiziologic de a vedea. Măiestria este liantul care ușurează sudarea vieții spirituale cu opera

fotografică. Ansei Adams, care a migrat din muzică în fotografie, face adesea interesante analogii. Iată una dintre ele care are darul de a lămurii „procesul de desăvârșire” din definiția citată. „Compozitorul este preocupat de o idee muzicală. El o consemnează printr-o notație muzicală convențională. Când execută compoziția el poate, deși respectă notele, să aplice interpretări expresive personale la structura de bază a notelor. Tot astfel se petrec lucrurile în fotografia expresivă. Concepția despre fotografie precede operațiile aparatului. Expunerea și dezvoltarea negativului urmează reguli tehnice alese pentru a realiza calitățile dorite în copia finală, iar copia este în mod virtual o *interpretare* — o *executare* a ideii fotografice”. Astfel se completează ciclul de la idee concepută la idee executată printr-o selecție riguroasă, printr-o mlădiere a tuturor procedeeelor supuse aceleiași direcții de interpretare. Observați că ciclul mu este casă — tehnică — redare perfectă a casei, ci el se (impune: concepție despre casă — casă — ■ procedee tehnice selecționate pe bază ide interpretare — redare fotografică a concepției inițiale despre casă. Al doilea ciclu este cel complet, cel al măiestriei fotografice. După cum se vede, el nu contravine unor procedee tehnice cunoscute și nici nu aduce un nou aiport în această direcție. Ceea ce reiese mai evident este rolul fotografului artist, al calităților lui intelectuale, de om care gîndește și simte. Tehnica, în aceste condiții, se ridică la valențe noi. Ea trebuie să fie mai adînc cunoscută. Nu i se cere doar perfecțiune, o perfecțiune obiectivă măsurabilă pe baza unor parametri determinați științific — densitate, putere de separație, curbă caracteristică etc. Aspectele tehnice devin mijloace de creație, ele se supun regulilor de interpretare și, pentru fotograf, înlocuirea parametrilor rigizii cu dorințe subiective devine o sarcină mult mai dificilă. El nu mai caută să obțină două cenușiuri plasate pe trepte perfect determinabile, ci el caută să obțină două cenușiuri oare prin alăturare să „vibreze” într-un anumit fel. Tehnica fecundată de măiestrie devine mai interesantă, cu probleme mult mai grele dar și mult mai pasionante. în contact cu lumea ideilor sen- le tehnica suferă o schimbare fundamentală. în capitolele ce urmează 'a căuta să se urmărească această schimbare.

Fotograf, înaripat de posibilitățile pe care i le oferă arta sa, este î să-i cunoască și *limitele*. Mereu trebuie să-și amintească specificul nai al mijlocului său de expresie. Tot ceea ce nu este formă, tonali- ;, culoare, sau nu poate fi sugerat de iaoestea, nu aparține artei lui. Feininger („Fotograf creator”, ed. românească, pag. 80) .propune Qodaliitate de a determina dacă un subiect este potrivit redării prin >grafie: „Dacă pentru a-1 descrie (subiectul)’ în mod veridic ați fi oiți să menționați însușiri pe care un orb (din naștere) nu le-ar putea oepe decît foarte vag sau deloc — ca, de exemplu, formă, structură, trast grafic, culoare sau lumină — atunci subiectul este fotografic, rivit pentru redare în formă vizuală. Pe de ailtă parte, dacă reușiți prezentați subiectul în termenii pe care un orb este în stare să-i înțe- ă (de exemplu, subieotul unei piese de teatru), atunci subiectul este rar și, în mod normal, ar fi greșit dacă s-ar reda sub forma unei 3grafii”. Această „piatră de încercare” propusă de Feininger trebuie ; reținută, fiindcă mulți fotografi, în avintul creației, își uită posibi- țile, ajbordînd subiecte literare oare îi conduc spre eșecuri. în zadar tă aceștia să suplinească lipsurile vizuale folosind titluri pompoase, și. Fotografia trebuie să *arate*.

Alți fotografi comit greșeala de a împrumuta „elemente vizuale” din :ură și,

mai ales, din grafică. Ei se dedau la tot felul de manipulări laborator pentru a obține „linii grafice”, contraste, efecte de afiș, izează „rastere picturale”, lentile și ecrane de difuzie, sau alte proze. Ei cred că astfel pot salva fotografiile lor neinteresante. Cu rare epții se întrevide însă contrafacerea, imitația. Fotografia, simpla foto- fie directă, înmănunchează enorme bogății expresive și frumuseți, stea trebuie descoperite și exploatate cu măiestrie. Imitația, ca și duna, nu are picioare lungi.

După cum veți constata, n-am scris o carte nici de tehnică pură, nici estetică înaltă. Am scris o carte, pur și simplu de fotografie, gândin- mă la omul din spatele aparatului, în dorința de a-l ajuta atunci i ezită, când i se ivesc greutăți în cale.

APARATE -

- EVOLUȚIA LOR
- TIPURI DE BAZĂ
- PRINCIPII CONSTRUCTIVE DE AZI
- AVANTAJE ȘI DEZAVANTAJE
- SUBIECT ȘI APARAT

Din timpuri străvechi și pînă astăzi, la baza tuturor științelor, a tuturor descoperirilor mai mari sau mai mici, se află observarea fenomenelor naturale, urmată de o imitație inteligentă a acestora. Nevoia, spiritul practic, curiozitatea, l-au îndemnat pe om să imite, să repete, să reproducă fenomenele observate în alte condiții, cu mijloacele la în- demîna lui, în ajutorul lui.

Nu se știe cînd și unde s-a zărit pentru întia oairă jocul unor forme curioase pe un perete. Desigur trebuie să fi fost într-o țară caldă, scăldată de lumina puternică a soarelui. Pentru a se feri de arșiță, oamenii acopereau ferestrele și ușile cu ceea ce azi s-ar numi perdele groase, pentru ca înăuntrul încăperilor să domnească umbra deasă și răcoroasă. Dar iată că se întîmplă să fi rămas o crăpătură mică printre perdele. Și se mai întîmplă oa cineva să treacă pe uliță. Stupoare! Pe peretele opus crăpăturii se vede omul trecînd, dar cu capul în jos! Fenomenul trebuie să se fi repetat de mii de ori, în cele mai diferite locuri și împrejurări, cu comentarii și explicații dintre cele mai diverse. Prima aplicație practică a fost urmărirea eclipselor solare și referiri în acest context se cunosc de prin anul 500 î.e.n., în îndepărtata Chină la Mo Tzu și în Grecia antică la Aristotel (384 – 322 î.e.n.). Totuși, prima mențiune scrisă despre fenomen, cunoscută pînă în ziua de azi, se găsește în lucrările cărtu- rarului, arab Ibn Al Haitan (956 – 1038), Alhazen în versiune latină. Din textul lui reiese că fenomenul era cunoscut^ și destul de raspîndit în lu- mea cărturarilor din acea vreme. După adevastă dată referirile și descrierile-a ceea ce a început să se numească „camera obscură”, au devenit din ce în ce mai frecvente. Fizicianul și profesorul de matematici din Milano, Girolamo Cardano (1501 – 1576), introduce în gaură o „rotunjime făcută din sticlă” o lentilă convexă – obținînd o imagine mai luminoasă și mai clară. Urmează alte ameliorări, cum ar fi cea a lui Daniel Barbaro aare propune în 1568 acoperirea marginilor lentilei, lă-

sînd numai o gaură mică la mijloc – diafragma de azi – pentru obținerea unor imagini mai clare. în 1573 Ignatio Danti recomandă utiliza re a unei oglinzi concave pentru redresarea imaginii și în 1585 Giovanni Battista Benedetti sugerează adoptarea unei lentile biconvexe.

Dar toate aceste cunoștințe nu circulau decît în lumea restrînsă a fizicienilor, astronomilor și matematicienilor. Cel care le-a dat o mare răspîndire a fost omul de știință napolitan Giovamni Battista Porta (1538–1615). Bogăția informațiilor date de Porta și talentitiul lui de a îmbina date științifice cu sfaturi practice și aplicații distractive (în cartea sa „*Magiae naturalis*”, tradusă în principalele limbi europene și în arabă, retipărită în nenumărate ediții) au contribuit ca în mare măsură „camera obscură” să devină cunoscută publicului obișnuit.

Din descrierile de pînă acum reiese că într-adevăr „camera obscură” era o cameră, o odaie într-o clădire și că imaginea putea fi văzută niurnai de cei care se alfau în încăpere. Cu timpul, mai ales pentru realizarea unor lucrări topografice, camera obscură devine mai mică, portabilă, putînd fi instalată chiar și într-un cort. Ne-a rămas o interesantă relatare, datorată lui Sir Henry Wattson, iîn care este descris cortul folosit de vestitul astronom german Johann Kepler (1571–1630) pentru a desena cu o mare precizie în toate detaliile un peisaj panoramic. Cu ajutorul unui telescop, imaginea era proiectată pe o hîrtie și Kepler, ghemuit în cortul întunecos, o reproducea desenând toate formele. Apoi cortul era învîrtit, ca o moară de vînt, în jurul axului și operația era reluată pînă cînd se completa turul de orizont.

Dar micșorarea și portabilitatea camerei obscure merg și mai departe. Influențat de povestirile unui călător care văzuse în Spania cutii atît de mici încît puteau fi purtate sub o pelerină, învățatul iezuit din Wiirz- burg, Kaspar Schott (1608–1666), publică în a sa „*Magia optică*” (1657), prima descriere a unei mici camerei obscure formată din două cutii, dintre care una puțin mai mică putea să culiseze în cealaltă pentru obținerea clarității. Imaginea formată de un tub ajustabil care conținea două lentile convexe putea fi văzută din exterior, printr-o gaură, astfel că nu mai era nevoie ca cineva să între în camera obscură.

Astfel de camere obscure din ce în ce mai mici, la care imaginea era văzută din afară, sînt semnalate din ce în ce mai. des în diferite țări. Interesant este faptul că matematicianul francez Pierre Herigone, în cursul său editat în 1642 la Paris, descrie un „pocal magic” cu care gazda putea să-și urmărească musafirii fără ca aceștia să observe ceva. Razele de lumină intrau printr-o lentilă convexă în piciorul pocalului, erau deviate de o oglindă fixată la 45° și imaginea se forma pe suprafața vinului alb și tulbure. Aflăm astfel despre aplicarea încă din mijlocul secoiliului al XVII4ea a principiului aparatelor reflex din ziiua de azi. Cel mai asiduu inovator și constructor de camere obscure cu și fără oglindă pare să fi fost călugărul Johann Zahn din Wiirzburg care într-o carte a sa din anul 1685 prezintă desene și schițe de tipuri diferite și este primul care propune utilizarea geamului mat ipentru

formarea imaginii. Helmut Gernsheim, un ilustru cercetător al istoriei fotografiei, scrie următoarele în cartea sa „The History of Photography”, Oxford University Press, 1955, la pag. 15: „Ca mărime și construcție, aparatele lui Zahn sînt prototipuri ale aparatelor cutie și reflex din secolul al nouăsprezecelea. Este într-adevăr remarcabil că nici un progres n-a fost realizat pînă la mijlocul secolului al nouăsprezecelea: în 1685 aparatul a fost gata și aștepta (apariția) fotografiei”.

Camerele obscure de cele mai diferite construcții și mărimi, chiar și în stil rococo, erau foarte răspîndite și utilizate în topografie în scopuri civile și militare, în reproduceri exacte de desene, hărți și gravuri la scări diferite, chiar și în medicină pentru desene anatomice cît mai precise (fapt menționat de medicul regal dr. William Cheselden în cartea sa „Osteographia or the Anatomy of the Bones”, Londra, 1733). Se publicau din ce în ce mai frecvent descrieri ale aplicațiilor camerei obscure în lucrări de optică, enciclopedii, tratate de pictură și în cărți de popularizare și de jocuri de societate.

O mare răspîndire a avut-o camera obscură în rîndurile pictorilor și ale pictorilor amatori. Chiar cînd plecau în călătorii mai lungi, aveau grijă să-și ia cu ei o cameră obscură pentru a putea schița cu repeziciune și precizie vreun monument sau vreun peisaj care i-a interesat.

Iată dar că la mijlocul secolului al XVIII-lea „aparatul” era foarte cunoscut și răspîndit. El avea aproape toate componentele esențiale: obiective din ce în ce mai evoluate și de diferite distanțe focale, oglindă montată la 45° pentru reflex, posibilitatea de reglare a clarității, geam mat din sticlă fină pentru redarea cît mai acurată a imaginii. Au existat și tendințe de „miniaturizare”, astfel că unele camere obscure puteau fi montate, după cum s-a arătat, în pahare, altele în cărți, în bastoane sau chiar în broșe. Nu mai era de făcut decît un pas: permanentizarea imaginii, prinderea ei în capcana unor procese chimice.

* *

' f*

Pîna în ziua în care se vor descoperi principii cu totul noi, aparatele fotografice vor avea la bază trei părți componente: o deschidere prin care pătrund razele de lumină; o cavitate întunecoasă — camera obscură propriu-zisă; o suprafață plană pe care se proiectează imaginea sau un sistem care face vizibilă imaginea.

Deși istoria evoluției aparatului de fotografiat este un subiect captivant, ea ar cere prea mult spațiu și de aceea se recomandă celor interesați studierea lucrărilor specializate. În cartea de față mă voi limita să prezint schematică a principalelor tipuri de azi. Există totuși un arhetip, un străbunic celebru, care merită să fie descris mai amănunțit, pentru a se putea înțelege mai bine care sînt exigențele fotografiei și cum se rezolvă acestea.

'ARATUL DE STUDIO

Cunoscut și sub denumirea de aparat de atelier, de salon, tehnic, înseamnă camera sau Field Camera, acest aparat s-a bucurat de preferințele multor generații de fotografi profesioniști și amatori exigenți și chiar și mai este încă folosit pentru lucrări speciale, deși există versiuni moderne construite de firme cu reputație mondială. Este aparatul ideal pentru fotografii tehnice, de arhitectură, reproducere, documentare, pei-

și portret. Cele două dezavantaje pe care le are: nu se pretează la jicte în mișcare și costul ridicat al materialului negativ de format mare, sunt amply compensate de calitatea superioară a imaginilor și de serie întreagă de posibilități de fotografiere pe care alte aparate nu au, cum ar fi de pildă adaptabilitatea la subiecte dintre cele mai grele, corectarea perspectivei, fotografierea de la distanțe mici și foarte mici, alegerea dimensiunii formatului, utilizarea oricărui tip de obiectiv și încă

ii te altele.

Aparatul, foarte solid, este construit în cea mai mare parte din lemn calitate superioară. Pe o planșetă-suport sunt montate două rame pante independente. Cea din spate este prevăzută cu un geam mat care poate fi înlocuit după reglarea clarității cu o casetă simplă sau dublă capac, în care se introduce materialul negativ, fie plăci, fie plan film. Atât geamul mat cât și casetele pot fi montate „pe lat” sau „pe înalt” și rotite în poziția dorită. Cu ajutorul unor „măști” se poate delimita formatul de la 18/24 cm la 6,5/9 cm. Pe rama din față se montează obiectivul. Se poate utiliza orice fel de obiectiv, de orice construcție și cu distanță focală, cu condiția să acopere formatul de negativ ales. «are obiectiv trebuie montat pe o mică placă de lemn care, la rândul său, se montează într-un locaș din rama frontală și se fixează în modul mai simplu cu ajutorul unor șuruburi sau șuruburi cu floare. Foarte trivite sunt obiectivele compuse, de exemplu binecunoscutul Meyer tz Plasmatic, care avea trei distanțe focale, după cum era folosit cu cele două părți împreună, numai partea din spate, sau numai partea frontală. Fiecare dintre cele două rame principale pot fi înclinate înainte și înapoi, deplasate orizontal la stînga sau la dreapta sau vertical în sus și jos și rotite în jurul axului lor. Ele mai pot fi culisate pe planșeta - pot fi înclinate și înapoi, modificându-se după dorință depărtarea dintre ele, după necesitățile impuse de distanța focală a obiectivului sau de

distanța la care se află subiectul. Cele două rame sînt unite printr-un burduf mare de piele cu secțiune tot pătrată care se întinde sau se strînge după nevoie, pînă la mai mult de trei ori distanța focală normală a formatului mediu. Toate aceste mișcări se pot executa cu cea mai mare ușurință, datorită unor atriculații și ghidaje ingenioase și foarte simple de balamale, șarniere, cremaliere, șuruburi, pinioane robuste, de cele mai multe ori din bronz, care permit fixarea temeinică a aparatului în poziția aleasă. Oricine își poate da seama că aceste aparate „construite ca să dureze o viață de om” sînt grele și greoaie și că nu se poate lucra cu ele decît montate pe un trepied foarte solid.

Adesea sistemul de obturație era reprezentat de mîna fotografului care scotea ușor capacul obiectivului, număra și apoi potrivea din nou capacul pe obiectiv. La alte aparate există un sistem de obturație pneumatic, Bernpool, foarte apreciat mai ales la fotografiile de portret, fiind absolut silențios. Alte aparate erau prevăzute cu obturatoare speciale care se montau pe rama exterioară a oricărui obiectiv, iar unele aveau obturatoare cu perdea în planul focal. Deoarece aceste aparate erau folosite în majoritatea cazurilor pentru fotografii statice și se lucra cu diafragme foarte mici, deci cu timpi de expunere lungi, problema obturatorului nu era dintre cele mai importante, mai ales că pe vremea cînd se construiau astfel de aparate, încă nu apăruse fotografia color cu exigențele ei mult mai stringente.

Una dintre principalele calități ale acestui tip de aparat este flexibilitatea mișcărilor independente ale ramelor posterioare și frontală. Prin aceste mișcări se obțin trei rezultate: redresarea liniilor convergente cînd se fotografiază o clădire sau un obiect de sus sau de jos; realizarea cu diafragme relativ mari a unei bune clarități în profunzime la subiectele care depășesc zona normală de claritate în condiții de fotografiere obișnuite; obținerea clarității la subiecte fotografiate de aproape avînd porțiuni plasate în afara zonei de claritate chiar la diafragma cea mai mică. Astfel de corecții, indispensabile la anumite categorii de subiecte, nu pot fi obținute cu nici un alt tip de aparat.

Astăzi, firme de prestigiu ca Linihof, Sinar și încă cîteva construiesc modele moderne la care s-au adăugat accesorii noi, vizoare speciale, telemetrie, obturatoare de mare precizie, borne de sincron pentru fulger electronic, casete pentru rolfilme și altele. Principiile de bază au rămas însă aceleași. S-a creat totuși un decalaj foarte mare între sporul mic de calitate și de eficiență și între prețurile prea mari la care se pot procura aceste aparate moderne și accesoriile lor.

Fără acest tip de aparat, fie el vechi sau modern, n-ar fi putut exista un întreg sector al orizontului de cunoaștere pe care îl are azi omenirea. Fotografia tipărită, răspîdită în milioane de exemplare prin ziare, reviste și albume a contribuit cel mai mult la formarea acestui orizont și le aceea este important faptul că pierderile de claritate, inerente oricărui procedeu poligrafic, sînt amplu compensate de claritatea tăioasă obținută pe formatele

mari cu obiective de calitate. Măririle gigant din expoziții i-ar fi posibile fără negativele perfecte obținute cu aceste aparate după cum miici concluziile științifice sau soluțiile tehnice elaborate de pe urma unor imagini care poartă garanția adevărului până în cele mai mici amănunte. Pentru artistul fotograf care își construiește cu migală temele și sare dorește să obțină o compoziție perfectă și o reproducere cât mai fidelă a subiectului, geamul mat pe care vede imaginea și poate să studieze din toate punctele de vedere, reprezintă ajutorul cel mai prețios. Acest tip de aparat îi educă pe fotografi în spiritul unei discipline austeră și le dovedește bogăția subtilităților limbajului fotografic. De aceea, fiecare nouă generație de fotografii se va întoarce la acest tip de aparat, înșurubul care poate să înlesnească o interpretare personală a descoperirilor lor artistice.

*

◆ *

Alegerea aparatului fotografic este o chestiune foarte personală. În afară de se recomandă cuiva un anumit tip ca fiind cel mai bun, dacă acesta nu se potrivește sau subiectele pe care le îndrăgește, sau cu felul lui de a fi. Sunt unii fotografi mai dinamici, se hotărăsc repede, n-au răbdarea să studieze subiectul — aceștia au nevoie de un aparat automat 3U care să poată să „mitralieze” în dreapta și în stînga. Alții nu au înclinabile pentru tehnică; pentru ei, chiar și schimbarea unui obiectiv este chin. Aceștia preferă un aparat simplu, cu cât mai puține comenzi. Viții, dimpotrivă, vor să aibă la dispoziție o „uzină”, ca niciodată să nu se afle în fața unui subiect pe care să nu-l poată fotografia.

Este bine de știut de la început că nu există încă nici un aparat „ideal” și nici vreunul „universal”. Cel mai bun aparat rămîne acela în spatele căruia se află cel mai bun fotograf! Cred că este necesară oarecărui demitizare a unui anumit tip sau a unei anumite mărci de aparat, înainte de a începe trecerea în revistă a principalelor tipuri, foarte multe, existente azi (vezi o clasificare în anexă).

*

* *

În afară de aparatele de studio și tehnice, care formează o categorie pedantă, există o gamă foarte largă de tipuri dintre cele mai diferite. Vă încercăm să introducem o oarecare ordine în enumerarea lor.

Formatul — Criteriu de bază în alegerea unui aparat. Format mare sau format mic? Subiect de dezbatere aprinsă la întîlnirile dintre fotografi. Eliminînd de la început aparatele de format mai mare decît 6/9, de care le-am situat într-o categorie deosebită, diferența între dimensiunile negativelor rămîne relativ mică. Datorită perfecționărilor realizate în optică, în fabricarea emulsiilor materialelor negative, în chimia dezvoltării și în tehnicile de mărit, se poate spune că deosebirile de calitate au ajuns atît de neînsemnate, încît ele apar numai la puține categorii de subiecte și numai de la un anumit etalon de exigență în sus. Rămîne însă deschisă problema maniabilității, a gamei de accesorii și a ușurinței transportului, aspecte care pot atîrna greu în

decizia de alegere. Un alt aspect foarte important este posibilitatea de aprovizionare cu material negativ. În zadar se alege un aparat, dacă există dificultăți în găsirea formatului de material negativ pentru care este construit aparatul. Ghidul cel mai sigur este însăși producția marilor uzine de materiale negative. Cantitățile cele mai mari și gama sortimentală cea mai completă este livrată în două formate: rolfilme 6/9 și filme de 35 mm cu perforații de tip cinematografic.

Rolfilmale 6/9 se potrivesc la aparatele de următoarele formate: 6/9, 6/6 și 4,5/6 (dacă aparatele sînt construite ca să primească film 6/9). În ultimii ani, cîțiva constructori au lansat și formatul 6/7 însă, se pare, fără prea mult succes.

Filmele de 35 mm se potrivesc la aparatele de format 24/36 mm — format preconizat în anul 1914, de Oskar Barnack, părintele aparatului miniaturizat modern, Leioa (Leitz-Kamera). Deși mai există încercări de a construi aparate de 24/24 mm sau 18/24 mm, aceste încercări sînt descurajate de primirea puțin entuziasată din partea fotografiilor oare încă ezită să se aventureze în domeniul miniaturizării. Pe de-o parte, celor mai mulți fotografi le este teamă de deteriorarea calității tehnice a imaginilor, pe de altă parte, trecerea la formate mai mici înseamnă reutilizarea laboratoarelor, achiziționarea de aparate de mărît și de proiecție corespunzătoare, dar mai ales schimbarea unor obișnuințe de lucru, în ciuda acestor ezitări, industria promovează cu mult curaj micro- miniaturizarea, care prezintă avantaje certe: prețul mult mai avantajos al aparatelor și al obiectivelor interșanjabile, ieftinătatea materialului negativ, mai mare ușurință la fotografiere, transportul mai comod chiar dacă se pleacă la drum cu multe accesorii și o mare rezervă de peliculă. Viitorul va arăta dacă eforturile industriei de specialitate sînt îndreptățite.

În legătură cu cele de mai sus, relatez o părere a unuia dintre celebrii promotori ai formatului 24/36, Hans Wiindisch, în perioada în care trecerea la acest format mai era considerată un pas foarte îndrăzneț. În hîncunoscuta lui carte apărută în prima ediție la începutul deceniului '30, „Die Neue Foto-Schule”, el descria toate calitățile aparatelor de format mare și în concluzie scria: „însă în ciuda tuturor acestora (avantajelor), cînd pleci la drum iei cu tine aparatul de format mic”. Personal sînt sigur că o mare arie de subiecte va fi curînd preluată de aparatele mici omni ni a tur i zate. În prezent, asistăm la un nou asalt al industriei în direcția micșorării formatului. Este vorba de noul format : 11 mm în care producători prestigioși au lansat serii foarte variate aparate și accesorii.

Dreptunghiular sau pătrat? Răspunsul la această întrebare importantă alegerea unui aparat, ar putea fi dat pur și simplu prin următoarea hemă din care reies avantajele și dezavantajele principale, caracteristice fiecăruia:

La fotografiere

Format dreptunghiular

Format pătrat

drajul și compoziția se stabilesc mai Aparatul fiind ținut într-o singură poezie — unghiul de cuprindere pe latura
 ziție, fotografia se obișnuiește cu 0 mire este mai mare decât la formatul nuire mai rapidă — operativitatea foto-
 :rat — se utilizează mai complet su- grafierii este ajutată de faptul că nu tre- ifața peliculei. buie luată
 decizia- de la fotografia pe lat

sau pe înalt — comenzile și reglajele sînt mereu vizibile
 din poziția unică de fotografiere.

în laborator

iririle se fac mai operativ, proble- Din negativul pătrat se pot extrage, le de punere în pagină fiind în mare în tihnă,
 cele mai bune cadre, prelun- rte rezolvate; gîndu-se astfel munca de creație și în
 prafața peliculei fiind utilizată mai laborator — există spațiu suficient în nplet, scara de mărire este mai mică iurul
 subiectului (mai ales la portret) pen- timpul de expunere mai scurt — nega- tru a se putea roti rama de mărît și a
 ele pot fi date unui laborant pentru găsi înclinația optimă a axului subiec- rit, deoarece problemele de cadraj
 tului. t rezolvate.

**După cum se vede, există argumente pentru și împotriva fiecăruia, mtru unii
 fotografi cîteva avantaje pot fi hotărîtoare, pe cînd pentru ții, aceleași
 avantaje ar constitui- argumente în sens contrar. La această lamă ar trebui
 totuși făcută o precizare: cu cît dimensiunea negativu-
 i devine mai mică, cu atît este de preferat formatul dreptunghiular, e aceea
 sînt atît de răspîndite aparatele 6/6 și mai puțin cele 6/9, pe nd la formatul
 mic, rar se întîlnesc aparate de format 24/24, prcdo- inant fiind formatul
 24/36. Se mai observă că mulți fotografi profe- miști, dintre cei care lucrează
 cu două formate, au întotdeauna apa- .tul „mare” pe format 6/6 și cel „mic”
 pe format 24/36, dovedind tfel că se poate lucra tot atît de bine pe amîndouă
 formele de cadru.**

Sistemele de vizare. în decursul evoluției aparatelor s-au dat cele ai diverse
 soluții acestui aspect, dintre cele mai importante. De îndată se trece la
 realizarea de subiecte în mișcare, urmărite cu aparatul ținut în mînă, devine
 imposibilă vizarea amănunțită pe geamul mat. S-au inventat tot felul de
 „vizoare”, de la cadrul de sînmă la diferite tipuri optice. însă nici unul
 dintre aceste vizoare nu-1 edifica pe fotograf nici în ceea ce privește cadrulul
 exact, nici claritatea sau profunzimea, mici compoziția imaginii pe o
 suprafață plană. Fotografii trebuiau să devină experți în determinarea
 precisă a distanțelor și să calculeze cu repeziciune, pe baza tabelelor la
 îndemînă, diafragma necesară la profunzimea de care aveau nevoie. Dar, s-a
 montat la aparate o replică în miniatură a telemetrelor de artilerie și curînd
 s-a cuplat reglarea telemetrului cu cea a obiectivului și s~a unit într-un
 singur vizor imaginea tdemetrării cu cea a cadrării. Singurul fenomen care
 mai supăra era paralaxa, adică nepotrivirea dintre cadrulul din vizor și cel
 obținut pe negativ, mai ales la subiectele apropiate. Se trece însă ușor peste
 această dificultate prin introducerea unor reglaje de egalizare a para- laxei.
 A apărut o nouă dificultate: ce se întîmplă la aparatele cu obiective
 interșanjabile? Răspunsul este simplu: Pe lîngă vizorul încorporat în aparat,
 cuplat cu telemetrul, se montează pe o șină ua vizor separat, reglabil pentru
 unghiurile de cuprindere ale mai multor obiective, cu distanțe focale

diferite. Se ajunge însă din nou la separarea indicațiilor telemetrului de vizorul de cadraj, în ciuda tuturor dificultăților arătate mai sus, în categoria acestor aparate cu vizor optic și cu telemetru, s-au construit nenumărate tipuri de aparate, la toate nivelurile de prețuri. Aparatul cel mai reprezentativ a fost și este Leica la formatul 24/36 și, în ultimii ani Linhof, la formație de pînă la 9/12, deși la cele din urmă există și posibilitatea vizării pe geam mat.

Aparatele acestea, mai ales cele de format mic, de o mare precizie și ingeniozitate tehnică, foarte maniable și ușoare, au făcut posibilă pătrunderea într-un domeniu cu totul nou, specific fotografic: surprinderea pe viu. Niciodată, în îndelungata istorie a artelor, n-a fost posibil să se înfățișeze omul cu atita sensibilitate, înțelegere, rigurozitate, compasiune, afecțiune, imaginile avînd, totodată, caracterul indiscutabil de adevăr autentic. Mari fotografi, în același timp oameni cu simț de răspundere și mari artiști, de la Erich Salomon la Gertie Bresson, de la Rolbert Capa la Felix H. Man, Alfred Eisenstaedt și Eugene W. Smith și încă mulți alții luorînd cu astfel de aparate au adus o contribuție încă inestimabilă la prețiosul tezaur al cunoașterii artistice a omului de către om.

Aparate reflex cu oglindă. Deși se cunoșteau de mult principiile acestui sistem de vizare, el s-a aplicat relativ tîrziu în evoluția aparatelor. Trebuia mai întîi rezolvată o serie întreagă de dificultăți de ordin mecanic, care decurgeau, în primul rînd, din dimensiunea mare a negativului. Marele avantaj al acestui tip de aparat era faptul că imaginea mare putea fi urmărită pînă în momentul declanșării, putîndu-se efectua la jale de claritate chiar în ultima clipă. Nu mai trebuia să se piardă p prețios, cum era cazul la aparatele fără oglindă, cu scoaterea gea- lui mat, înlocuirea iui cu caseta eu material negativ, îndepărtarea acului casetei. La aparatele reflex se introducea dinainte caseta, se gea capacul și totul era gata pentru declanșare. Acest plus de precizie ie operativitate era însă scump plătit prin: dimensiunea mai mare a traiului în interiorul căriuia trebuia lăsat spațiu suficient pentru oglinda re montată la 45°; oglinda era rabatabilă și, la declanșare, era trasă u împinsă) de arcuiri puternice în sus, produci nd o astfel de zguduitura, it se putea lucra numai cu timpi foarte scurți. Zguduitura era însoțită un zgomot apreciabil ca intensitate, care deranja deopotrivă pe foto- f și modelele sale; între declanșare și înregistrarea imaginii pe mate- Lu'l negativ, trecea un timp oarecare (time lag), destul de lung ca să npromită succesul fotografiei; din momentul declanșării oglinda se ica și fotograful era lipsit de posibilitatea de a .urmări subiectul, un cavantaj minor care însă deranja mult pe unii fotografi, în ciuda acestor multiple greutăți, industria a produs în mod con- nt noi tipuri de astfel de aparate mari reflex, unele ajungînd să fie osire cu multă pricepere în reportaj, ca de exemplu vestitul „Graflex” nu mai puțin cunoscutul „Ernemann” 9/9, care folosea ca material ;ativ plăcile 9/12. Aparatul reflex binocular 6/6. O cotitură hotărîtoare în construcția aratelor reflex a fost determinată de Franke și Heideke. în timp ce irau ca salariați la

firma Voigtländer, ei au proiectat un aparat lipsit multe dintre dezavantajele proprii sistemului reflex. Poate că ideea bază le-a fost sugerată de aparatul tip „binoclu” construit de Jules xpentier în anul 1892. Acest „binoclu” avea două obiective, identice [turate. Uinul proiecta o imagine pe un geam mat și celălalt forma imagine identică pe o placă 6/4. Aparatul putea fi încărcat cu 12 ast- de plăci, care se schimbau ușor din exterior. Aparatele de acest tip, mite „Photo-Jumelle”, s-au bucurat de o largă răspîndire. Deci, sursa inspirație nu este greu de trasat. Frânte și Heideke au montat două iective cu distanțe focale egale (7,5 cm) de astădată suprapuse pe o ică «metalică care putea fi culisată înainte și înapoi pentru reglarea irității. Imaginea obiectivului, de sus era deviată de o oglindă montată 45° și proiectată pe un geam mat, astfel că fotografii putea s-o vadă mod, privind în jos (ca la aparatele Gnaflex și Ernemann). Obiectivul jos, prevăzut cu diafragmă și obturator central, forma pe peliculă imagine 6/6. Materialul negativ era rol filmul 6/9, care începuse să se brice în cantități mari ca dimensiune standard pentru nenumărate alte >uri de aparate și pe format 6/6 se obțineau 12 imagini. Astfel a lărat primul aparat reflex modern, fabricat de Voigtländer, cu numele : „Superb” și îndată s^a bucurat de un mare succes.

Franke și Heideke, sesizînd o „afacere rentabilă”, și-au dat demisia de la Voigtländer și iau început să fabrice pe cont propriu un tip foarte puțin modificat, pe care l-au botezat „Rolleiflex”. Nu știm dacă și cît au plătit Franke și Heideke despăgubiri firmei Voigtländer, care i-a dat în judecată pentru furt de patente, știm doar că noul aparat s-a răspîndit în toată lumea și an după an au fost lansate modele noi, mai perfecționate și mai scumpe, cu o mare gamă de accesorii utile și ingenioase.

Acest sistem de construcție, care a fost adoptat și de alte fabrici din Germania și multe alte țări, Japonia veninid cu cîteva adăugiri foarte ingenioase, are calități certe: este compact, solid și foarte maniabil; imaginea relativ mare și luminoasă poate fi urmărită comod în permanență, chiar și după declanșare, deoarece oglinda rămîne fixă; declanșarea este silențioasă; datorită cuplării armării obturatorului cu sistemul de avansare a filmului, se pot face 12 imagini în succesiune destul de rapidă; formatul 6/6 conjugat cu obiective de înaltă calitate produce imagini foarte clare, care pot fi mărite mult fără pierderi de definiție; pentru subiecte apropiate se pot monta perechi de proxare, dintre care cel de sus este construit cu înclinația necesara pentru anularea paralaxei; formatul pătrat nuni obligă pe fotograf să decidă în momentul fotografierii dacă subiectul se potrivește „pe înalt” sau „pe lat”, ceea ce ajută mult la operativitatea fotografierii; imaginea de pe geamul mat (deși lateral întoarsă) se vede „ca o fotografie” pe o suprafață plană, orizontală, ceea ce ușurează compoziția.

în ciuda atîtor calități, nici fotografii, nici constructorii nu s-au declarat mulțumiți. Pretențiile fotografilor, alimentate mai ales de progresele realizate la aparatele „rasate” de format 24/36, s-au combinat cu resursele

constructorilor, pentru a realiza un tip superior de aparat reflex 6/6.

Aparate reflex 6/6 monoculare. Ceea ce le lipsea în principal aparatelor reflex 6/6 binoculare, era posibilitatea comodă și convenabilă de schimbare a obiectivelor. Adepții formatului 6/6 erau dezavantajați față de colegii lor care lucrau pe format mic, deoarece aceștia aveau la dispoziție nenumărate obiective cu cele mai diverse distanțe focale. Constructorii aparatului japonez binocular Mamyia, de exemplu, au creat posibilitatea schimbării obiectivelor, însă fiind necesare câte două obiective pentru fiecare distanță focală, prețul devenea mare iar greutatea dublă montată pe o placă cu lăsaamă ducea ușor la dereglări.

De aceea s-a perseverat pe ideea aparatelor reflex monoculare care, datorită progreselor tehnice și micșorării formatului lor la 6/6, eliminau defectele predecesorilor mai mari. Înainte de al doilea război mondial existau, printre altele, două tipuri de astfel de aparate, destul de bune și cunoscute, „Reflex Korelle” și „Meyer Primotar”. Fără a intra în detalii, se poate spune că pentru vremea aceea, ele reprezentau un progres apreciabil fiind prevăzute cu multe dintre caracteristicile aparatelor moderne și având la dispoziție un număr îndestulător de obiective interschimbabile și alte accesorii. Însă abia după război, un constructor suedez, Victor Hasselblad, a lansat primul aparat de mare performanță din această categorie, aparat care îi poartă numele.

Care sînt calitățile acestui aparat, considerat astăzi cel mai bun în categoria sa?

1. Construcție compactă și solidă; 2. gamă mare de obiective interschimbabile; 3. posibilitatea de a schimba casetele cu material negativ (rolfilme, plăci și planfilme); 4. accesorii multe și foarte utile; 5. mare operativitate la fotografiere.

Franko și Heideke n-au vrut să se lase mai prejos și au construit și ei un aparat reflex 6/6 monocular. Vrînd să-și întrecă concurența, ei au exagerat cu „universalizarea” posibilităților aparatului (de exemplu, printre altele, aparatul are și un buiduf pentru extensie mare la macro- fotografiere) și astfel dimensiunile și greutatea lui au ajuns să fie chiar mai mari decît la Hasselblad 500C.

Oricît de bizar ar părea, chiar și în industria cea mai modernă rămîne valabilă vechea fabulă cu broasca și boul. În lupta de concurență fiecare vrea să-l întrecă pe celălalt, oferind argumente în plus, pînă cînd produsul devine un mastodont greoi și scump, vandabil numai unui infim sector de cumpărători.

Aparate reflex de format mic (24/36). Principalul obstacol în calea adaptării sistemului reflex la aparatele de acest format a fost dimensiunea prea mică a imaginii reflectată de oglindă. Evaluarea plastică a imaginii ca și reglarea clarității se făceau ou mare greutate, chiar și după montarea unei lupe puternice deasupra micului geam mat. O altă dificultate era faptul că

imaginea era văzută „pe lat”; pentru a realiza imagini „pe înalt” fotograful trebuia să facă o întreagă echilibristică incomodă.

Merită toată considerația constructorii aparatelor „Exakta”, pionieri în această clasă de aparate, pentru perseverența și inteligența tehnică pe care au investit-o pentru a transforma în succes o idee care părea sortită eșecului. Trei rezolvări (tehnice au salvat acest sistem de la uitarea într-un muzeu de curiozități fotografice).

1. *Diafragma cu arc* – (preselectarea diafragmei). Fiind vorba de vizare directă, prim obiectiv, de îndată ce se micșora diafragma, imaginea devenea atât de întunecoasă încât nu mai putea fi văzută. Diafragma cu arc înlătură acest inconvenient. După ce se stabilește prin măsurare diafragma necesară, se reglează un inel de pe obiectiv la cifra corespunzătoare. Acest inel însă nu acționează diafragma, care rămâne deschisă; abia în momentul declanșării, înainte ca obturatorul să fie acționat, se eliberează un arc care închide diafragma pînă la cifra de pe inel. Astfel, imaginea rămîne luminoasă pînă în ultimul moment. Dacă totuși fotograful dorește să verifice profunzimea, există un buton pe obiectiv cu care se poate închide diafragma la cifra preselectată.

2. *Pentaprisma*. Acest sistem optic simplu înlătură dintr-o dată deficiențe grave ale aparatelor monoculare de format mic: dimensiunea prea mică a imaginii proiectate pe geamul mat; inversarea orizontală a imaginii – partea dreaptă în stînga și invers; „perspectiva de jos” (*Bauchperspektive*) inerentă tuturor aparatelor reflex, care trebuiau ținute la înălțimea stomacului pentru a vedea de sus în jos imaginea proiectată în plan orizontal de oglindă și dificultatea de a realiza imagini „pe înalt” din cauza poziției incomode în care trebuia ținut aparatul.

Prin adoptarea pentaprismei toate aceste inconveniente dispar fiindcă subiectul poate fi urmărit printr-un ocular ca prin oricare alt vizor optic luminos care formează o imagine mare. În plus față de ceea ce poate da vizorul optic, există garanția cadrajului perfect, fără teama de paralaxă precum și posibilitatea reglării perfecte a clarității, chiar și atunci cînd se folosesc obiective cu distanțe focale diferite.

3. *Oglinda cu revenire*. Această inovație provine în ultimii ani din Orientul îndepărtat, de la talentații constructorii de aparate din Japonia. Se înlătură astfel o deficiență, mai mult de ordin psihologic, care era provocată de faptul că în momentul declanșării, imaginea dispărea și se întrerupea astfel contactul dintre fotograf și subiect. Acum, oglinda doar clipește și revine într-o fracțiune de secundă la poziția normală, dînd posibilitate fotografului să continue să-și observe subiectul.

Astfel, cu aceste importante perfecționări și încă cu multe altele, acest tip de aparat, care a ajuns să fie cunoscut prin inițialele SLR (single lens reflex – aparat reflex monoobiectiv) este astăzi aparatul preferat de cei mai mulți amatori și profesioniști din toată lumea. El se fabrică în număr mare în multe țări, la aproape toate nivelurile de prețuri, avînd la dispoziție o gamă

aproape inepuizabilă de obiective interschimbabile și alte accesorii ingenioase și mai utile.

SUBIECT ȘI APARAT

Este bine a porni de la un adevăr, confirmat de reușita celor mai mari fotografi: fiecare categorie de subiecte își cere un anumit tip de aparat, fiecare stil de lucru își cere aparatul potrivit. Nu ored că este cazul să punem în cumpănă de partea ouă este dreptatea. De aceea, înainte de a achiziționa un aparat, trebuie să ne cunoaștem bine pe noi înșine și apoi să ne gândim ce subiecte preferăm, cum dorim să le înfățișăm și pînă la ce etalon de calitate tehnică a imaginii sîntem dispuși să înaintăm. Orice eșiere înseamnă renunțare, în primul rînd la capricii deșarte. Este stu- u siv investești bani într-un set de scufie prețioase ca apoi să nu faci tceva decît să strîngi șuruburi...

începătorul încă nu-și cunoaște nici posibilitățile sale, nici posibili- țile fotografiei. De aceea e bine să-și aleagă un aparat simplu, de rmat mic, tip SLR, fără exonometru încorporat și neautomat. Obiecte în plus, afară de cel normal al aparatului, accesorii, își va lua pe trcurs, atunci cînd va simți și cînd va înțelege nevoia lor. Cînd va unge (dacă va ajunge?!) la capătul a tot ce „știe” aparatul lui, va fi cunoștință de cauză să-și schimbe aparatul cu altul mai potrivit. „Fotografii în general”*. Este un gen bine definit, deși foarte amorf. „Sortimentul” principal este format din ceea ce se cunoaște sub de- mirea generică de „fotografii de amintire” — tot felul de „vederi” și hipuri” de rude, prieteni și cunoscuți, instantanee din excursii, „gru- iri” în fața monumentelor sau a „hotelului în care- am locuit” etc. .. : ntru acest „gen” se recomandă un aparat robust de format mic, cu zor optic, cu reglarea automată a expunerii și cu cît mai puține co- nzi și accesorii.

„Schitele fotografice”. Există o categorie destul de mare de fotografi, iiii chiar foarte talentați, care simit nevoia să-și noteze fotografic anu- ite impresii, senzații, descoperiri plastice. Ei nu fotografiază frecvent, u se gîndesc să-și valorifice lucrările în expoziții sau în, publicații deși lesea unele din ele ar merita să fie văzute de un public mai larg. Au pasiune sinceră și dezinteresată pentru fotografie ca mijloc de expre- :. Pentru astfel de fotografi este indiferent cu ce aparat lucrează. Unii eferă aparatele reflex binoculare 6/6 pentru ca acestea le dau posibi- atea să vadă o imagine relativ mare pe geam mat, sînt compacte, ma- ajbile și negativele sînt suficient de mari pentru a le da copii contact ilizabile. Alții se îndreaptă către aparate cît mai mici, ușoare, avînd ate rafinamentele tehnicii automatizate. Sînt sigur că aceștia sînt pri-

i care salută cu entuziasm apariția formatului 110.

Surprinderea pe viu — instantaneul. Dacă se îndeplinesc și cerințele calitate tehnică și de idei, s-ar putea adăuga în titlul acestui paragraf

reportajul. Se pășește acum în domeniul unor solicitări mai mari, atât n partea fotografului, cât și din partea aparatului. Cerința principală ȃ mobilitatea, reacția rapidă, pregătirea pentru neașteptat. Aparatul :buie să se adapteze ușor dorințelor fotografului, să fie un fel de „pre- ngire a ochiului său". Formatul mic e suveran la acest gen de foto- afii, tot tip SLR, însă de cea mai bună calitate, cu funcționare sigură, :ărcare rapidă (QL = quick loading), cu o mare gamă de obiective mănoase, de calitate, cu expunere automată.

Lucrările de calitate. Un domeniu vast, special, ou totul deosebit, în re exigența din toate punctele de vedere nu are limite. închipuiți-va

o fotografie publicitară care va fi reprodusă în milioane de exemplare în diverse reviste, care va fi mărită cât uni perete și afișată în zeci de orașe. Ea devine suportul unei campanii -publicitare oare va costa multe milioane . . . închipuiți-vă o experiență științifică spectaculară ale cărei concluzii vor fi dovedite prin fotografiile realizate în timpul desfășurării ei. închipuiți-vă atâtea situații în care este nevoie de o „fotografie-document”, de o „fotografie-adevăr”, de o „fotografie-davadă”. Nici un aparat nu posedă vreun dispozitiv care să-l împiedice să se declanșeze în fața unor subiecte care îi depășesc posibilitățile. Numai fotografii care s-a izbit de greutate ■știe ce poate fiecare aparat, pe care să-l aleagă pentru un anumit subiect, pe care poate pune bază.

APARATELE SPECIALE

Mă îndoiesc că mulți dintre cititorii acestei cărți se vor grăbi să-și achiziționeze aparate limitate numai la anumite domenii. Fără a le descrie în amănunt, îmi fac datoria doar de a enumera câteva, în scopul informării.

Aparate subacvatice nu există decât ca modele speciale pentru adâncimi mari. în majoritatea cazurilor se recurge la carcase rigide, rezistente la presiunea mare a apei. Pentru adâncimi mici, unde presiunea apei poate fi suportată de orice aparat, amatorul își poate construi o improvizație, de preferință din folie de polietilenă transparentă, practicînd o deschidere în dreptul obiectivului în care va suda o bucată de geam clar sau o lentilă specială

Aparate pentru fotografii din avion sînt de construcție specială, foarte robuste, pentru a rezista la vibrații, șocuri și diferențe de presiune atmosferică și temperatură. Obiectivele au o mare putere de rezoluție pentru a reda cât mai clar toate detaliile. Formatul este de obicei de 18/18 cm, existînd și aparate de format mai mare. Caracteristic pentru aceste aparate este faptul că viteza de obturare ca și intervalul dintre expuneri se reglează în funcție de viteza avionului și de înălțimea la care zboară. „Casetele” conținînd film de o emulsie specială sînt voluminoase, deoarece dintr-o singură încărcătură se realizează pînă la 500 de expuneri.

Aparatele panoramice. Destul de rar folosite, aceste aparate cu o construcție deosebită pot realiza dintr-o singură expunere o vedere panoramică, chiar pînă la 360°. Există mai multe rezolvări, însă la toate, principiul de bază este realizarea imaginii printr-o fantă îngustă și rotirea obiectivului în plan orizontal în aceeași timp cu deplasarea peliculei și chiar a aparatului, toate mișcările fiind sincronizate. S-au realizat și aparate panoramice pentru film îngust. Cu acestea se pot realiza chiar instantanee, însă panoramarea nu ajunge decât la maximum 180°, ceea ce este cât se poate de mulțumitor.

În mod deosebit trebuie menționate aici încă trei tipuri:

Aparatele „Instamatic”, special proiectate de Kodak pentru amatorii care vor doar „să apese pe buton”. Sînt aparate la care simplificarea a mers atît de departe, încît materialul negativ se livrează în casete speciale care nu cer din partea fotografului nici un efort sau pricepere, decît de a le introduce într-un locaş special. După terminarea filmului, caseta este scoasă şi înlocuită cu alta. Unele tipuri au încorporat o instalaţie de iluminare cu beculeţe (flash ouibes) care au propriul lor reflector şi sar singure afară după utilizare.

Aparatele stereoscopice. Acestea realizează prin două obiective identice, montate unul lingă altul la o depărtare egală cu distanţa interpupilară normală, perechi de fotografii care atunci cînd sînt privite într-un dispozitiv special, dau senzaţia de relief. Deşi fotografia stereoscopică s-a bucurat de un mare succes, în ziua de azi nu mai există decît puţini amatori şi este păcat, mai ales că unele imagini realizate de perechi de diapozitive color, îi pot da privitorului senzaţii cu totul inedite.

Aparatul Polaroid SX 70. Este un aparat unic în felul lui. Fotograful trebuie doar să cadreze subiectul şi să regleze claritatea, apoi să apese pe butonul de declanşare. Prin această uşoară apăsare se dezlănţuie un complex şir de operaţii ghidate de un creier electronic, de la măsurarea expunerii, pînă la livrarea fotografiei alb-negru sau color gata şi transportul materialului pentru expunerea următoare. Totuşi aparatul nu este nici mare, nici greu şi poate fi pliat la mărimea unei cărţi nu prea groase. Rezultatele sînt excelente şi repeziciunea cu care fotograful îşi poate vedea imaginea, îi dă posibilitatea să judece îndată valoarea ei. Totul este nou şi ingenios la acest aparat: concepţia constructivă, automatizarea, procesele foto-chimice şi stilul de lucru înlesnit fotografului.

Acest aparat este opera dr. Edwin H. Land, un fel de Edison al fotografiei, oare are la activul său mai mult de paitru sute de invenţii. Nu este lipsită de interes, la acest capitol despre aparate fotografice, relatarea unei întîmplări din viaţa dr. Land. Într-o zi, i-a sugerat unui vizitator să-şi exprime dorinţele, orieît de fanteziste, despre aparatul ideal. Vizitatorul începu să-şi desfăşoare imaginaţia, enunţîndu-şi visele: aparatul să fie de mărimea unui portofel; să aibă toate sistemele automate şi electronice ale aparatelor celor mai rasate, însă să nu se deregleze niciodată; să poată, totuşi fi reglat şi manual dacă o doreşte fotograful, în loc de o multitudine de obiective scumpe, „ochii” lui să fie de mărimea unor monede, toate montate pe un suport oullisant şi să fie fabricate dintr-un material irezistent la căldură, lovituri şi presiuni. Pentru aceste obiective ar trebui să existe pelicule fără granulaţie, atît de sensibile încît să nu fie necesară vreo lumină artificială. Să poată prevedea un sistem de dezvoltare şi copiere instantanee, în interiorul sau exteriorul aparatului, însă nu în mod obligatoriu, dacă fotograful doreşte să-şi prelucreze materialele în laboratorul său. Şi de ce nu un film universal din care aparatul sau revelatorul să poată obţine negative, diapozitive, copii în alb-negru sau în culori naturale? Ar trebui să fie copii expandabile de la sine, pînă cînd

fotograful va dori să oprească mărirea lor. După ce și-a înșirat dorințele, vizitatorul a întrebat: este oare o fantezie absurdă? Dr. Land, calm, a răspuns: „Deloc. Sînt dorințe foarte conștiente!”.

Pînă în ziua cînd se vor fabrica astfel de aparate, fotograful are de ales dintr-o mare varietate. El poate asigura că niciodată nu va fi complet mulțumit. De aceea, periodic va trece de la un aparat la altul, îmbogățit cu noi experiențe, îndrumat de noi exigențe.

OBIECTIVE ȘI ACCESORII

De la primul „obiectiv”, acea „rotunjime de sticlă” pe care Girolamo Cardano o introdusese în anul 1550 în gaura camerei obscure, pînă la marea „Varietate a obiectivelor de înaltă calitate de astăzi, sute de inventatorii pricepuți s-au străduit să perfecționeze, pas cu pas, performanțele acestora. S-a dat o luptă acerbă împotriva tuturor formelor de aberații optice, s-a urmărit cu încăpăținare mărirea luminozității, s-au căutat cu febrilitate soluții pentru lărgirea unghiului de cuprindere al obiectivelor, pentru realizarea de obiective specializate în anumite domenii, împotriva pierderilor de lumină în obiectivele mai complicate, pentru realizarea de obiective cu distanță focală variabilă sau pentru obiective anamorfotice. Pe de altă parte, în industria optică, asaltată de cereri din ce în ce mai numeroase, au trebuit să se introducă metode de fabricație și procedee radical noi, să se treacă de la ceea ce era la început o producție meșteșugărească, mai ales manuală, la o producție industrială de masă, cu exigențe calitative din ce în ce mai severe.

Cît de vechi sînt cunoștințele despre optică ne putem da seama după următorul text din timpul dinastiei Chin, datînd de mai bine de două milenii: „Taie o minge de gheață, ridic-o spre soare și pune iarbă uscată în umbra ei; foc va lua naștere”. Este descrierea clară a ceea ce numim astăzi focalizarea razelor printr-o lentilă convexă.

Primele obiective au constatat dintr-un simplu menisc, diafragma la f/16 pentru¹ a elimina unele aberații optice. Astăzi încă se mai fabrică aparate ieftine cu astfel de obiective. Doi dintre pașii următori în ameliorarea obiectivelor fotografice au fost făcuți aplicînd construcții deja cunoscute la telescoape. Astfel, opticianul francez Charles Louis Chevalier (1804 – 1859) a

aplicat principiul combinării a două lentile de compoziție diferită (crown glass și flint glass) pentru eliminarea aberației cromatice iar matematicianul maghiar Max Josef Petzval (1807 – 1891), inspirându-se din telescopul construit de opticianul german Josef von Fraunhofer (1787 – 1826), a proiectat în 1840 un nou tip de obiectiv cu o luminozitate uluitoare pentru acea vreme, f 3,6, corectat pentru aberațiile de sfericitate, cromatice și coma. Obiectivul lui Petzval, caracterizat prin unghi mic de cuprindere și luminozitate mare (care n-a fost întrecută timp de 80 de ani!) a fost utilizat multă vreme de portretiști, fiind considerat cel mai bun obiectiv din lume pentru astfel de lucrări.

Rămăneau însă alte aberații și deficiențe de înlăturat. Calculele îndelungate ale oamenilor de știință erau frinate de imposibilitatea fabricării sticlei cerute de ei. Multe eforturi au fost depuse într-o singură direcție, cum ar fi mărirea unghiului de cuprindere al obiectivelor, uitându-se o vreme cerințele mai acute pentru obiective normale de calitate mai bună. Din toate aceste eforturi nobile, duse cu perseverență și o mare competență, ne-a rămas un mare număr de nume celebre. Să amintim doar câteva, înainte de a se așterne colbul uitării asupra lor.

Hugo A. Steinheil (1832 – 1893) construiește în 1865 un grandangulair „Periscop” cu o deschidere de 100° și în 1866 un aparat de foarte bună calitate. Cel care a calculat primul unul dintre cele mai importante sisteme moderne de obiectiv a fost Emil von Hoegh (1865 – 1915). Este vorba de dublul anastigmat „Dagor” fabricat în 1892 de Goerz. La rândul său, Carl Paul Goerz (1854 – 1923) a proiectat în 1900 celebrul grandangular „Hypergon” cu o deschidere de 135° , folosit încă până în ultimii ani. Dallmeyer, tatăl și fiul, au contribuit la dezvoltarea industriei optice din Anglia, construind obiective bine cunoscute, ca de exemplu Roos Rectiliniar și altele. Un alt englez, Harold Dennis Taylor (1862 – 1943), prin construirea pe principii noi a unui triplet – Cooke Triplet – în 1893, a realizat unul din cele mai importante progrese în construirea de obiective, deoarece majoritatea amastigmatelor moderne derivă din acest obiectiv.

Un exemplu de colaborare fructuoasă între știință, practică și organizare a fost dat la Jena, când Carl Zeiss (1816 – 1888) a reușit să-l hotărască pe profesorul de fizică de la Universitatea din Jena, Ernst Abbe (1840 – 1905) să colaboreze cu producătorul de sticlă optică Schott. Împreună, ei au reușit să rezolve problema cea mai acută în acel timp, anume producerea de sticlă optică de calitate superioară, cu un înalt indice de refracție, având în același timp un grad redus de dispersiune. Dintre numeroșii oameni de știință care au colaborat cu Zeiss, se remarcă în mod deosebit matematicianul și opticianul Paul Rudolf (1858 – 1935). El a fost proiectantul unora din cele mai celebre obiective, începând din 1890 cu „Protar”, în 1894 cu „Dublu Protar” și

culminând în 1902 cu „Tessar”. Calculele necesare elaborării acestuia din urmă au durat aproape trei ani, deoarece încă nu se inventaseră mașinile de calcul electronice modeme. Principiul de construcție al Tessar-ului a stat la baza multor obiective, mai ales pentru formatul mic. Astfel „Elmar” a lui Leitz, „Kern Amas- tigmat”, „Ross Xpress”, „Heliar” al lui Voigtländer și, mai departe, cu alte modificări, „Hektor-Leitz”, „Sonnar-Zeiss”, și încă multe altele, fac parte din aceeași familie.

Iată-ne ajunși într-o perioadă relativ aproape de zilele noastre. De la meniscul simplu care era puțin luminos și suferea de toate racilele optice, se trece prin etapa obiectivelor simetrice din ce în ce mai complicate, încep să se construiască obiectivele asimetrice, precursori ale obiectivelor modeme și se reușește să se construiască pe scara industrială, în mare serie, obiective de diferite tipuri — superangulare extreme, normale și teleobiective de mare performanță — • luminoase și aproape lipsite de aberații optice flagrante.

Exigențele formatului mic și ale fotografiei în culori, ale aparatelor de filmat și de televiziune au pus probleme noi, ridicând și mai sus ștacheta calității. Dar în ajutorul oamenilor de știință, al cercetătorilor, proiectanților și producătorilor au apărut și mijloace tehnice noi. Calculele îndelungate și complicate au fost preluate de creiere electronice, producția a fost automatizată, s-au introdus mașini-unelte de mare precizie și eficiență, aparatele de măsurat, contrai și testare au ajuns la parametri pe care Chevalier, Petzval sau Steinheil nici nu i-ar fi putut imagina. În același timp, o anumită înțelepciune recunoaște adevărul că deocamdată, cu mijloacele și cunoștințele existente, perfecțiunea nu poate fi atinsă. Se stabilește doar un compromis între cerințe divergente, străduința principală constând în reducerea simultană la minimum a efectelor aberațiilor.

Obiectivele sînt adevărate bijuterii moderne, zămislite azi dintr-o sută de compoziții diferite de sticlă fină, topite în cuptoare de platină, tăiate cu diamante, șlefuite cu precizie milimetrică și asamblate de mîini dibace în sisteme de o neasemuită ingeniozitate. Sînt ele oare suficient de prețuite de cei ce le folosesc?!

*
* •

Se poate afirma fără teama de a fi dezmințit că azi s-a ajuns la faza cînd orice obiectiv, de la un anumit nivel de preț în sus, este un obiectiv cu care se pot obține imagini de o înaltă calitate tehnică. Existînd o gamă atît de vastă de obiective cu parametri diferiți, este bine să ne punem întrebarea:

CE NE INTERESEAZĂ LA UN OBIECTIV?

O parte din informații sînt gravate chiar pe montura obiectivului. Astfel aflăm cine a fabricat obiectivul (uzina producătoare), denumirea obiectivului (Planar, Sonner, Industar, Yashiko, M. L. etc.), numărul de serie al

obiectivului, distanța focală ($f=50$ mm, $f = 135$ mm_ etc.) și luminozitatea obiectivului, exprimată prin metoda obișnuită, adică prin raportul dintre diametrul deschiderii maxime și distanța focală (1:2, 1:6,3 etc.). La unele obiective se menționează și unghiul de cuprindere, gravându-se semnul geometric al unghiului cu cifra, corespunzătoare

18, 90 etc.). O vreme se mai menționa dacă a fost aplicat un strat corespunzător de fluor metalic. Astăzi aproape totalitatea obiectivelor *sînt* tratate, așa că numai rareori este gravată și această informație care a devenit subînțeleasă.

1. Distanța (lungimea) focală este prima și una dintre cele mai importante informații pe care trebuie să-o avem despre un obiectiv. Ea determină a) mărimea imaginii subiectului care se formează pe peliculă; b) unghiul de cuprindere al obiectivului; c) formatul și tipul de aparat la care poate corespunde; d) claritatea în profunzime; e) tipul de deformări de perspectivă care se obțin; f) domeniul de aplicabilitate; g) efectul artistic pe care îl favorizează. Să le analizăm pe rând.

a) Un subiect fotografiat de la aceeași depărtare cu obiective de distanțe focale diferite, va apărea de mărimi diferite și anume în raport direct cu mărimea distanței focale. Deci, cu cât distanța focală va fi mai mare, imaginea subiectului va fi și ea mai mare și invers. În practică, efectul se manifestă ca și cum s-ar varia depărtarea aparatului de subiect, deși aceasta rămâne constantă și elementul variabil este numai distanța focală. Dacă din motive obiective fotografii nu se poate apropia de subiectul pe care dorește să-l fotografieze, el va monita un obiectiv

cu distanța focală mare și astfel va „apropia” subiectul, obținându-1 „mare” în cadru. Avînd la dispoziție un set de obiective cu distanțe focale diferite, el va putea alege pe acela care îi va da imaginea subiectului cea mai convenabilă ca mărime. Toate obiectivele, indiferent de construcția lor, dor avînd aceeași distanță focală, vor reda pe peliculă același subiect la dimensiuni egale, dacă este menținută aceeași depărtare față de subiect.

b) și c) Dacă se privește imaginea proiectată de un obiectiv cu diafragma deschisă, se va observa că ea are forma unui cerc a cărui luminozitate descrește spre periferie, simultan cu o deteriorare a clarității. La obiectivele normale, de calitate, suprafața cercului cu maximă luminozitate și claritate are un diametru egal (sau mai mare) cu distanța focală. În cercul cu claritate optimă se poate înscrie un dreptunghi sau un pătrat, a cărui diagonală este egală cu diametrul cercului, deci și cu distanța focală. Astfel se obțin datele referitoare la unghiul de deschidere al obiectivului și la formatul corespunzător de negativ. Există însă și construcții speciale de obiective: superangulare și teleobiective. La superangular, diametrul cercului cu claritate optimă (puterea de acoperire a obiectivului), depășește lungimea distanței focale și la teleobiective

diametrul este mai mic. Prin diafragmare se mărește puterea de acoperire a obiectivului.

Deoarece la formatul 24/36 există gama cea mai mare de obiective interschimbabile, prezintă în cele ce urmează un tabel de distanțe focale, în cm, și unghiul corespunzător:

5	45°	10	22°	23-10°
5.8	40°	13.5	18°	50-5°
7.5	—	33°	15-16°	
8.5	—	28°	18-13 1/2°	

În general, un obiectiv construit pentru un anumit format nu se recomandă a fi folosit la alt format, fiindcă întotdeauna vor apărea pierderi de calitate.

d) Claritatea în profunzime este invers proporțională cu distanța focală. De aceea la obiectivele cu distanță focală mare și la teleobiective, trebuie accentuată grija cu care se reglează claritatea și trebuie controlat pe geamul mat sau cu ajutorul inelului de profunzimi, dacă porțiunea din subiect care interesează poate fi cuprinsă în întregime în zona clară. Adesea, la distanțele focale mari și la subiecte care sînt relativ apropiate, nu ajută nici diafragmarea extremă.

e) Trebuie reținut un fapt: perspectiva se modifică numai în funcție de distanța aparat-subiect. Dacă, de exemplu, se fotografiază un cub cu un grandangular, fotografia va trebui să se apropie de el pentru a „umple” formatul; cubul se va vedea alunegit în adîncime, cu linii de fugă accentuate. Se va spune în mod greșit că grandangularul exagerează perspectiva. Dacă același cub se va fotografia cu un teleobiectiv, fotografia va trebui să se îndepărteze mult pentru a-l cuprinde în cadru; cubul se va vedea aplatizat. Se va spune tot în mod greșit că teleobiectivul comprimă perspectiva. Control: de la depărtarea la care s-a fotografiat cu teleobiectivul, se va face o fotografie și cu grandangularul. Apoi, în laborator se vor mări ambele negative pentru a obține cuburi de mărime egală — nu se va observa în ele o deosebire în redarea în perspectivă. Se adevărește astfel că nu distanța focală, ci depărtarea este cea care modifică perspectiva.

f) Cunoașterea caracteristicilor de mai sus, fotografia se va putea ghida în alegerea tipului de obiectiv corespunzător mai bine anumitor subiecte. Astfel, superangularul datorită unghiului său mare de cuprindere se va utiliza la un subiect cu o extindere mare orizontală și verticală cînd fotografia nu are posibilitatea de a se îndepărta suficient de subiect. Astfel de cazuri se întîlnesc la fotografierea de interioare, de străzi înguste, grupuri în studio etc.

Obiectivul normal este un obiectiv de utilizare generală, pentru toate subiectele obișnuite. Fiind de obicei obiectivul cu luminozitatea cea mai

mare, este indicat pentru instantanee în condiții nefavorabile de lumină. Teleobiectivele se folosesc în cazurile în care fotograful nu se poate apropia de subiect și totuși dorește să aibă o imagine mare a acestuia. Teleobiectivele medii sînt foarte potrivite pentru portret.

g) în fotografia artistică sînt bine venite efectele de deformări de perspectivă, aparente, arătate mai sînt. Super, angular și favorizează sublinierea senzației de mărime, de diferențe de dimensiuni între oamenii și obiectele din apropiere și din depărtare și, atunci cînd este folosit la vederi în plonjon și la contraplonjon, se obțin linii divergente sau convergente de un puternic dinamism. Se observă o tendință din ce în ce mai marcată la mulți artiști fotografi, de a evita folosirea obiectivului normal, tocmai fiindcă redă o imagine prea „normală” într-o epocă în care s-a ajuns la o suprasaturație de fotografii banale, iar în alte arte se pedalează pe insolit. Totuși obiectivul normal rămîne neîntrecut pentru acele imagini în care artistul își bazează mesajul pe claritate maximă. Teleobiectivele, astăzi cu o luminozitate apreciabilă și cu definiție bună, au înlesnit fotografului surprinderea vieții pe viu de la distanță, fără să fie Observat. Este un domeniu vast, specific fotografic, prin care am aflat multe despre noi. De asemenea, teleobiectivul înlesnește realizarea unor portrete mai naturale, fiindcă făcînd fotografiile de la o oarecare distanță, modelul nu mai este inhibat de proximitatea aparatului și a fotografului.

2. Luminozitatea obiectivului. Desigur, orice fotograf are dorința să fie posesorul unui obiectiv cît mai, luminos. Va avea astfel la dispoziție o rezervă de posibilități pentru zile „negre”, mohorîte, pentru a realiza fotografii la lumina existentă, adesea foarte slabă. Însă, nu numai în ce privește obiectivele, orice cîștig într-o direcție este întovărășit de o pierdere în altă direcție. Pe de o parte, construcția de obiective cu luminozități extreme dereglează compromisul arătat mai înainte între cerințele divergente pentru eliminarea aberațiilor. Pe de altă parte, claritatea în profunzime la obiective foarte luminoase este foarte redusă. Iată-ne deci la concluzia că luminozitatea obiectivelor antrenează deteriorarea clarității și micșorarea profunzimii. De aceea nu este recomandabil să se tindă spre obiectivele cele

mai luminoase, ci spre cele cu o luminozitate de 1:2,8 sau 1:2 fiindcă cea mai mare proporție a imaginilor realizatei de un fotograf nu se situează niciodată sub această limită. În caz de nevoie, în condiții defavorabile de lumină, este preferabil să se recurgă la o peliculă cât mai sensibilă și o dezvoltare forțată, decât la un obiectiv cu luminozitate extremă.

3. **Examinarea clarității.** De fapt, pentru cerințele curente, claritatea pe care o poate furniza, un obiectiv este o chestiune de apreciere subiectivă, atât din partea fotografului, cât și din partea nenumăraților privitori ai imaginilor. De altfel, în afară de caracteristicile obiectivului, claritatea finală a fotografiei mai este influențată și de alți factori: calitatea peliculei și a hîrtiei, expunerea, dezvoltarea, gradul de mărire al fotografiei (bineînțeles aici pot influența tipul și calitatea aparatului de mărit și a obiectivului său), distanța de la care este privită fotografia etc. Totuși, producătorii de obiective se conformează unor etaloane stricte, care determină în mod obiectiv performanțele. Fotograful obișnuit, neavînd la dispoziție aparatul complicat de testare, trebuie să ia drept bune afirmațiile producătorului.

Există două criterii principale de definire matematică a ceea ce se numește claritate.

a) *Cercul de difuzie.* Calculul se bazează pe constatarea că un om cu vedere normală nu poate să deosebească de la distanța obișnuită de citire (25 cm), un punct (în accepțiune geometrică) de un disc cu un diametru de 0,25 mm. Acesta ar constitui deci un etalon acceptabil pentru determinarea clarității. Un al doilea element în calcul este constatarea că pentru a obține o impresie corectă a perspectivei, fotografia trebuie privită de la o, depărtare egală cu distanța focală a obiectivului (normal!) cu care a fost realizată fotografia. Aceasta ar însemna că o fotografie realizată cu un obiectiv de 10 cm, ar trebui privită de la 10 cm. Deoarece aceasta însă nu este o depărtare normală pentru privit, fotografia trebuie mărită de 2 ori pentru a permite privitul de la 25 cm. De, aici rezultă că pentru a obține un cerc de difuzie de 0,25 mm la o mărire de 2 ori, cercul de difuzie de pe negativ trebuie să fie de 0,1 mm, adică 1/1000 din distanța focală. La negativele de format mic trebuie mult mărite, exigențele sînt mai severe, deoarece există tendința ca fotografiile mari să fie totuși examinate de la o depărtare normală (25 cm), care este mai mică decît diagonală lor. De exemplu, o mărire 24/30 cm de pe un negativ de format mic (24/36 mm) realizat cu obiectivul normal (5 cm), reprezintă o mărire de circa 10 ori. Pentru ca diametrul

cercului de difuzie de pe fotografie să fie de 0,25 mm, el trebuie să aibă 0,025 mm pe negativ. Raportul dintre distanța focală și acest diametru nu mai este decât $1/1\ 000$, ci $1/2\ 000$! De aceea, iată unul dintre motivele importante pentru care nu se recomandă utilizarea la format mic a unor obiective construite pentru formate mai mari.

Pentru obiectivele superangulare și teleobiective se vor lua întotdeauna ca bază calculele de mai sus, fiindcă toate obiectivele pentru același format de negativ trebuie să aibă același cerc de difuzie, indiferent de distanța lor focală.

b) *Puterea de rezoluție*. Claritatea mai poate fi indicată și prin capacitatea obiectivului de a reproduce un cât mai mare număr de linii distincte pe milimetru. Se folosește mult acest indicator. Totuși, dacă el este dat numai pentru regiunea centrală, poate induce în eroare, deoia- rece acțiunea aberațiilor insuficient corectate apare mai ales spre periferia imaginii.

4. Diafragma îndeplinește două funcții importante: reglează cantitatea de lumină care pătrunde pînă la emulsie și modifică claritatea în profunzime a obiectivului. La obiectivele de construcții mai vechi sau la unele obiective foarte luminoase, care sînt insuficient corectate spre marginii, se poate elimina prin diafragmare efectul aberațiilor, utilizîndu-se numai regiunea centrală a obiectivului, care produce o imagine clară. În general însă, la obiectivele moderne de calitate, bine corectate, nu se poate spune că se obține o imagine mai clară prin diafragmare. Dimpotrivă, la diafragme foarte mici ($f\ 16$ și mai mult) se produce fenomenul de difuzie care deteriorează claritatea.

În ziua de azi diafragma este montată între grupurile de lentile care formează obiectivul. Cu precădere se folosește tipul „iris”, format dintr-un set de lamele glisante, care se strîng concentric, micșorînd progresiv diametrul cercului de pătrundere al razelor de lumină. Trebuie reținut faptul că cifrele care indică stadiul de închidere al diafragmei sînt, ca și cele care indică luminozitatea maximă a obiectivului, rezultatul raportului dintre distanța focală și diametrul cercului format de lamelele diafragmei. Pentru a se ușura calculul expunerilor, ordinea cifrelor indicatoare de pe inelul de diafragmare este de la simplu la dublu, ide la o cifră la cea următoare. Astfel, cantitatea de lumină care pătrunde la peliculă cînd obiectivul este diaframat la 8 este aproximativ dublă față de cea de la 11 și de patru ori mai mare decît cea de la diafragma 16 etc., fiind însă numai jumătate din cea de la 5,6.

S-a arătat mai înainte însemnătatea sistemului de diafragmă cu pre-selecție, mai ales la aparatele SLR. Pasul următor a fost diafragmarea automată, comandată direct de expanometru. Marele avantaj al acestei automatizări este că fotografii nu mai trebuie să aibă grijă să modifice diafragma pentru fiecare trecere de la o condiție de lumină la alta. Pe de altă parte, diafragmarea devine mai precisă, deoarece ea nu se limitează însumai la pozițiile date de cifrele gravate pe obiectiv, ci valorile exacte măsurate de

exponometra pot fi (amplasate în oricare punct între două cifre. Valoarea diafragmei este arătată de un ac indicator în vizor, astfel că fotograful poate să-și dea seama și de profunzimea pe care o are la dispoziție. Dacă este prea multă sau prea puțină lumină pentru timpul de expunere ales, se calează în mod automat butonul de declanșare și nu se liberează decât atunci când se modifică timpul de expunere astfel ca acul indicator să iasă din plajele de supra sau subexpunere. Atâta timp cât sistemul automat funcționează perfect (?!), diafragma automată este ideală mai ales pentru fotografia de mișcare pe film color.

5. Sistemul de obturație. în raport cu intensitatea luminii, pelicula trebuie să primească o cantitate foarte precis determinată. Această cantitate

de lumină este limitată, după cum s-a arătat mai sus, prin diafragmare; sistemul de obturație o limitează și în timp, realizând ceea ce se numește „expunerea” (timpul de expunere). Valorile timpului de expunere sînt foarte diferite, putînd să însumeze multe minute, sau fracțiuni de miimi de secundă. De aceea, trebuia construit acel mecanism foarte precis și rezistent (un obturator trebuie să reziste la zeci de mii de declanșări!), compact și silențios, cu o funcționare de înaltă fiabilitate în orice condiții de temperatură, umiditate și presiune atmosferică.

La orice obturator intervalele dintre timpii de expunere sînt astfel stabilite, încît să poată fi corelate direct cu intervalele dintre valorile diaframelor — tot de la simplu la dublu într-o direcție și invers în cealaltă direcție. În ultimii ani s-a convenit următoarea ordine, care se găsește la toate aparatele și exponometrele noi: 1 sec., 1/2, 1/4, 1/8, 1/15, 1/30, 1/60, 1/125, 1/250, 1/500, 1/1 000. Pentru timpii mai lungi de o secundă există poziția B la care se apasă pe butonul de declanșare și obturatorul rămîne deschis atîta timp cît este menținută presiunea. Pentru timpii foarte lungi — de ordinul multor minute — există la unsele aparate și poziția T. La aceasta, obturatorul se deschide printr-o apăsare și rămîne astfel, pînă cînd este închis printr-o a doua apăsare.

Existînd atît la obturator cît și la diafragmă scale la care diferența dintre cifrele indicatoare este de la simplu la dublu, orice mutare într-o direcție pe o scală, se compensează pe cealaltă scală printr-o mutare egală în direcție contrară. Astfel cuplul 8/125 are aceeași valoare ca și cuplul 5,6/250 sau 11/60 etc.

Fotograful va alege cuplul cel mai potrivit în funcție de viteza cu care se deplasează subiectul sau de profunzimea necesară. Cuplurile sînt indicate foarte clar pe orice exponometru.

Dintre multele sisteme de obturație încercate în decursul vremii, azi doar două sînt cele mai răspîndite: obturatorul central montat în interiorul obiectivului și obturatorul cu perdea în plan focal. În general, aparatele cu obiective care nu se pot înlocui sînt prevăzute cu obturator central. La aparatele cu obiective interschimbabile se preferă obturatorul cu perdea din următoarele motive: dacă fiecare obiectiv ar avea propriul său obturator central, ele ar deveni mai costisitoare; în acest caz, aparatul și obiectivul ar

trebui să fie înzestrate cu dispozitive de declanșare care să se cupleze perfect; cînd se scoate un obiectiv pentru a fi înlocuit cu altul, ar trebui să existe un ecran care să protejeze pelicula de pătrunderea luminii oare ar voala-o (ca de exemplu la aparatele Hasselblad); la aparatele cu oglindă și vizare prin Obiectiv, obturatorul central complică mult șirul de operații necesare pentru vizare și apoi pentru declanșare.

Dilema „obturator central sau obturator cu perdea” a preocupat mult timp și mai preocupă încă atît pe constructori, cît și pe fotografi. Ambele prezintă deopotrivă avantaje și dezavantaje, dar la nici unul precizia nu ajunge chiar la 100 la sută. Totuși, în ultima vreme s-au făcut progrese mari în construcția obturatoarelor cu perdea pentru format mic (35 mm), astfel că balanța a fost mult înclinată în favoarea acestora. Obturatoarele cu perdea pentru formatele mari, mai vechi, se comparau defavorabil cu obturatoarele centrale contemporane lor. Ele jTfUf dădeau o expunere egală pe toată suprafața negativului, erau greoaie și se defectau ușor, făceau un zgomot miare atît la armare cît și la declanșare.

Cînd au început să apară fulgerele obișnuite și cele electronice, obturatoarele cu perdea se sincronizau mai greu și puteau fi utilizate numai pentru timpi lungi (pînă la 1/25!). Deși astăzi unele modele pot fi utilizate și ia timpi pînă la 1/125, totuși se mai compară încă defavorabil în această privință cu obturatoarele centrale care pot fi sincronizate pînă la 1/500. în ceea ce privește însă posibilitățile de utilizare și viteza maximă chiar pînă la 1/2 500 (față de 1/500 la obturatoarele -centrale), obturatoarele cu perdea sînt superioare. Chiar și zgomotul a putuit să fie mult redus la ultimele tipuri, astfel că în general nu mai supără.

Dealtfel nu după multă vreme se vor fi perfecționat obturatoarele electronice oare se experimentează acum cu mult succes. Ele vor fi mai sigure, mai precise și mai ușoare. Se vor elimina toate iacele arcuri care își pierdeau treptat elasticitatea, roțile dințate oare se uzau și toate acele pîrghii și articulații care erau tot atîtea surse de defecțiuni. Se va termina lupta eroica pentru întîietate dintre ultimele două sisteme de Obturație care mai supraviețuiseră.

CÎTEVA OBIECTIVE DEOSEBITE

Obiective flou (soft-focus, Weichzeichner). Mai ales pentru portret, dar și pentru unele fotografii de atmosferă, de peisaj etc., s-au construit obiective speciale care mențineau un număr de aberații, mai ales de sfericitate, pentru a forma o imagine cu efect de aureolare în jurul punctelor luminoase clare. Foarte cunoscut a fost obiectivul „Imagon” construit de Rodenstock și „Thambar” construit de Leitz pentru aparatele Leica. Prin diafragmare efectul se reducea, treptat, pînă cînd dispărea la diafragme foarte închise. Deoarece acest efect poate fi produs prin mijloace simple, fără a fi nevoie de procurarea de obiective speciale, azi nu se mai produc astfel de obiective (vezi filtre de difuzie).

Teleobiective cu oglindă. Cu cît un teleobiectiv are o distanță focală mai mare, cu atît aresc și dimensiunile lui în lungime și în diametru. Pentru a evita aceste creșteri care deveneau monstruoase la Obiectivele de peste 50 040

cu luminozitate convenabilă, s-a adoptat soluția constructivă cu oglindă sferică. Deși principiul a fost cunoscut și aplicat ide mult la telescoape (Newton) și la micmscoape, abila din anul 1931 (Schmidt) a început studiul folosirii oglinzii pentru construcția de obiective fotografice și numai relativ recent au apărut primele teleobiective de calitate cu oglindă. Pe an ce trece ele se perfecționează și desigur ca vor înlocui obiectivele miairi și grele fără oglindă.

Obiective „ochi de pește” (fish-eye). Aoesite obiective, de dată foarte reoentă, se caracterizează printr-un unghi de cuprindere foarte mare: 180° (!), dar și prin distorsiuni radiale foarte accentuate, care aiu fost abil exploatare de fotografi pentru a produce efecte dintre cele mai neașteptate. Construcția lor derivă din „obiectivul pentru nori” al lui R. Hill, ameliorat de Zeiss, care a patentat în 1935 obiectivele „Plein” și „Spherogon”.

Obiective anamorfotice. Apariția cinematografilei pe ecran lat a dat un nou impuls cercetătorilor în domeniul anamorfozei. Printr-un obiectiv special sau printr-un sistem anamorfoitic (format din două prisme sau lentile cilindrice) montat în fața obiectivului obișnuit, se obține o comprimare a imaginii pe orizontală, fără a fi afectată dimensiunea imaginii pe verticală. Montînd sistemul anamorfotie pe obiectivul aparatului de proiecție, se obține, de pe filmul normal, imaginea pe ecran lat. Deocamdată, aplicarea obiectivelor anamorfotice la fotografie mai este încă în studii, însă, datorită marii mobilități în aplicarea unor principii noi, n-ar fii de minare oa în ourînid să lalpară și aparate fotografice la oare să se utilizeze realizările din anamorfoză.

Obiective cu distanță focală variabilă (Zoom, transfoioator). Ultimul în enumerarea obiectivelor mai deosebite, însă în niciun caz ultimul ca ingeniozitate constructivă, importanță și perspective de dezvoltare/în loic cia fotografu să care după el un întreg set de obiective cu diferite distanțe focale, el le va putea înlocui cu unul singur cu- distanță focală variabilă și, în plus, va putea face cadrele mult mai precise, cuprinzînd exact ceea ce dorește. Apărute mai îmtii în cinematografie, ele au fost treptat ameliorate și simplificate, pînă cînd au ajuns la performanțele de azi și s-au putut construi modele speciale și pentru fotografie, mai ales după ce s-au răspîndit cu atîta succes aparatele monoobiectiv reflex (SLR) de format mic.

Construcția lor este foarte complicată, reprezentînd o mare realizare atît în optică, cît și în mecanica fină. S-a reușit pînă acum sa se obțină obiective cu diferențe apreciable de distanță focală (de la 8 la 25 cm!) și cu o manipulare simplificată. Astfel, reglarea clarității și a deschiderii diafragmei rămîne valabilă pentru toate modificările de distanță focală și calitatea optică a imaginii a progresat mult, mai ales în ultimii cîțiva -ani. Cu unele zoo | m-uri se pot face și macrofotografii de la 7 cm depărtare (Viviitair). S-au redus miuult dimensiunile și greutatea obiectivului. Totuși sînt convinși că încă nu s-a spus ultimul cuvînit în ceea ce privește ameliorarea acestui gen de obiective.

ACCESORII

⁴¹ Pentru cele mai multe subiecte și genuri die fotografii, mai trebuie și

altceva în -afara doar a aparatului și a obiectivelor. Toate aceste dispozitive ajutătoare se numesc accesorii. Lista lor poate fi foarte lungă și fotografii fără discernământ sau fără experiență, este înclinat să-și procure atâtea, încît să nlu-i mai încapă nici într-un geamantan mare cînd pleacă la drum. Cu timpul, pe măsură ce își va da singur seama de inutilitatea sau lipsa de eficiență a unora, va renunța la ele. în cele ce urmează se vor enumera doar cîteva din principalele accesorii, arătîndu-se utilitatea lor.

în primul rînd, fotografii grijulii cu „uneltele” sale și practic, îi Trebuie o *geantă* în care să poată transporta aparatul, accesoriile și materialele negative, eventual un carnet de notițe și pixul. Există tot felul de variante, începînd cu geantile făcute de producătorii de aparate (care sînt prohibitiv de scumpe), geantă rigide și cele obișnuite. Fiecare fotografie trebuie să-și facă grămadă aparatul (sau aparatele), accesoriile pe care le crede necesare și filmele pentru o zi. în felul acesta își va da seama de mărimea aproximativă a geantii. Geanta trebuie să ferească utilajul de praf, ploaie, scuturături (în vehicule), vibrații, lovituri. Fiecare obiect trebuie să-și aibă o despărțitură separată, unele chiar căptușite cu spumă de polietilenă, dacă este vorba de aparate sau obiective. Fiecare obiect trebuie să poată fi scos ușor, la iuteală, și fotografii să știe exact locul fiecăruia. Geanta trebuie astfel gîndită, încît să poată fi utilizată cu diferite „garnituri” de obiecte. Este bine să aibă o curea lată pentru purtat pe umăr. Pentru confecționarea acestei geantă, cel mai bun sfat este să vă consultați cu un marochiner priceput.

Exponometrul. Chiar dacă sînteți fericitul posesor al unui aparat cu reglare automată a expunerii, procurați-vă totuși un exponometru. Există două categorii de expozitoare: sigure și nesigure; procurați-vă cel mai bun, chiar dacă, pe moment, aceasta ar însemna un sacrificiu bănesc. Exponometrele încorporate în aparat sînt construite mai compacte, ca să se poată monta într-un lăcaș cît mai mic. Sînt ele bune, însă mai bun este exponometrul mare, construit de o firmă specializată. Sistemele automate de reglare a expunerii sînt și ele bune, însă sînt și foarte fragile. Dealtfel, pentru fotografii care vrea să depășească stadiul de „apă- x>r pe buton”, exponometrul bun, independent de aparat, este o scula neînlocuibilă. Cu el poate face măsurători comparative, calcule de expozitii pentru alegerea cu discernămint și precizie a acelor timpi care vor

0 notă personală imaginilor sale.

De preferat este ultima generație de expozitoare foto-electrice. Prin simplitatea schimbării bateriilor atunci cînd se consumă, exponometrul menține calitățile la același nivel. Este bine ca unghiul de cuprindere fie mai mic decît unghiul obiectivului normal și să ofere atît posibilitatea măsurării luminii reflectate, cît și a celei incidente. Exponentul trebuie foarte bine apărut mai ales de lovituri, umiditate caldă mare. Periodic măsurătorile lui trebuie să fie comparate cu cele ale unui exponometru de mare precizie.

Trepiedul și alte suporturi. Nu toate fotografiile sînt „instantanee”, din cauza luminii insuficiente, fie din cauza necesității de a diafragma foarte mult, multe fotografii trebuie realizate cu timpi mai mici de 1/30. Acest

barem minim de 1/30 pentru fotografiatul cu apă- ul în mină este însă valabil numai pentru obiective grandangulare normale. La teleobiective, mai ales la cele cu distanțe focale lungi, emul se situează la 1/125 sau chiar la 1/250!

Deși unii fotografi afirmă că ei pot fotografia cu aparatul în mână ar și la o secundă, să-i lăsăm să riște ei și noi să alegem varianta cea

1 sigură: trepiedul. Principala lui calitate trebuie să fie aceea de a fi d, adică să mențină aparatul nemișcat, în poziția fixată, chiar dacă e un vînit tare. Desigur că fiecare ar dori ca trepiedul său să fie și r, și miic, și lesne transportabil. Producătorii de trepiede caută să se formeze acestor dorinți, oferind o mare varietate de modele, totuși :e compromis merge pînă la o anumită limită. Cu cît aparatul este

mare, cu cît teleobiectivul este mai greu și cu o distanță focală mai șă, cu atît trepiedul trebuie să fie mai solid. Există trepiede speciale tru utilizare num,ai în studio cu aparate grele tehnice. Mai există >iede pentru deplasări; acestea sînt suficient de ușoare pentru a putea ransportate și cele de calitate bună oferă un sprijin stabil chiar și tru aparate mai grele. Cele trei picioare sînt telescopice; se preferă ea la oare lungimea fiecărui picior poate fi fixată după nevoie, prin- n dispo-ziitiv de strîngere. Se recomandă să se aleagă acele trepiede

i mai au și o coloană centrală care se poate ridica și cobori după >skăți. Mai există și -trepiede „penitiru amatori”, mici, compacte, e, ușoare, avînd și o geantă elegantă. Ultimele tuburi ale picioarelor scopioe ajung să fie mai subțiri decît un creion și la cea mai mică gere, întreaga structură vibrează secunde în șir. Nu se poate pune

pe acestea.

Foarte important la orice trepied este capul Lui, adică partea de contact cu aparatul. Toate aparatele au, într-o poziție favorabilă oare să le asigure echilibrul (au și teleobiectivele mai puternice), un locaș în care se înșurubează capul trepiedului. Atenție! Controlați dacă locașul aparatului corespunde ca dimensiune cu șurubul trepiedului! Mai controlați lungimea acestui șurub; el nu trebuie să fie prea lung pentru ca atunci cînd se strînge, aparatul să fie susținut și de rondelia plată care se află la baza șurubului.

Cel mai bum cap de trepied este acela cu *articulație cu nucă*. Dacă trepiedul nu are o astfel de articulație, ea trebuie neapărat procurată. Esite bine ca ea să fie solidă, cu un fluture de strîngere suficient de mare ca să poată fi manipulat comod. Articulația trebuie să permită cu ușurință un cît mai mare număr de poziții ale aparatului, inclusiv fotografierea perpendiculară de sus în jos. O dată fixată articulația, nu trebuie să mai permită tnioi un fel de alunecare.

în practică, nu întotdeauna este necesar să se fotografieze cu timpi de expunere foarte lungi. Există o zonă intermediară — între 1/30 și 1/4 sau chiar 1/2 — în care mu întotdeauna este nevoie de trepiede solide, mai ales dacă fotograful poate să rămînă nemișcat în acest răstimp, să-și oprească răsufierea și să-și sprijine capul și mîinile de un perete, o masă sau alt suport. Ca să se asigure un plus de stabilitate se recurge fie la un *suport-lanț*, fie la un *suport pe piept*. Primul se confecționează foarte ușor dintr-un

șurub care să se potrivească în locașul aparatului și un lanț cam de înălțimea unui om, fixat de acest șurub. Când se fotografiază, aparatul se ține în poziția normală iar capătul de jos al lanțului se ține sub talpa piciorului, astfel ca lanțul să fie bine întins. Suportul pe piept este format dintr-o curea care se prinde în jurul gâtului. Aparatul, ținut la înălțimea ochilor, este susținut de o mică coloană telescopică ajustabilă oare, la rîndul ei, este prinsă de curea în dreptul pieptului. Apăsând aparatul în jos cu mîinile, el devine destul de stabil pentru expuneri nu prea lungi. Pentru teleobiective se fabrică un suport *pat de pușcă* oare se fixează la umăr ca orice pat de pușcă obișnuit și se mai amintește un *miner pistol*, la oare se rezolvă cerința unei declanșări mai line.

O recomandare deosebită merită *suportul-menghină*. Este aproape universal ca utilizare, oferă stabilitate mare, esite foarte mic și poate fi confecționat de oricine. Se găsesc și în comerț ia prețuri abordabile. Elementul principal este acea menghină mică din toate seturile de traforaj (se poate cumpăra separat). Pe partea de sus și pe cea laterală se sudează câte un șurub de trepied. Într-unul din acestea, după caz, se înșurubează o articulație solidă cu nucă și suportul este gata. Se poate prinde de orice — masă, spătar de scaun, fereastră, gard, par înfipt în pămînt etc. — și oferă oriunde un suport de nădejde, chiar pentru aparate mai grele.

Cînd se recurge la vreun suport pantru stabilitate, declanșarea nu mai trebuie făcută apăsînd ou degetul pe butonul ide declanșare. Este nevoie de un *declanșator flexibil*, cu ajutorul căruia obturatorul este acționat de la o oarecare distanță, fără a mai fi atins de mina fotografului care poate provoca o mișcare sau vibrație în timpul expunerii. Este bine să se aleagă declanșatoarele flexibile mai lungi, care amortizează mîi bime orice mișcare și, dacă se găsesc, acelea care suplinesc poziția T acolo unde aceasta sniu esite prevăzută la obturator (cu doi timpi: o apăsare pentru deschiderea obturatorului, altă apăsare pentru închiderea lui).

Înainte de a trece la alte accesorii, aș vrea să adaug ceva despre trepied. El nu trebuie considerat doar ca un mijloc tehnic oarecare, un simplu suport pentru aparat. El este mîi mult. El înlesnește pătrunderea spre fotografia gîndită, spre analiza atentă a' elementelor care sînt incluse în cadru, spre aprofundarea înțelegerii și dezvoltării limbajului plastJc-fotografie. Numai atunci cînd aparatul este fixat pe trepied, există răgazul de a privi imaginea decupată din viață, izolată de ceea ce se află în jurul ei și numai atunci ea se poate judeca critic, avînd posibilitatea de a aduce acele mici modificări cu urmări mari în calitatea imaginii finale.

TOT MAI APROAPE

După cum s-a văzut, aparatele de atelier și cele tehnice modeme sînt prevăzute cu un burduf cu du'blă și chiar triplă extensie, care permite fotografierea de aproape. Celelalte aparate, cele obișnuite, de format 6/6 sau 24/36, sînt construite ca o carcasă, în general cu obiective prevăzute cu un șurub care permite reglarea clarității sau cu o posibilitate limitată de a glisa peretele din față în care este montat obiectivul. De obicei aceste aparate permit fotografierea de la minimum 80 cm—1m (cînd se folose

teleobiective, distanța minimă este mult mai mică). Pentru a face totuși posibilă fotografierea de obiecte mici din apropiere, există două posibilități: aplicarea de *lentile adiționale* și, la aparate cu obiective interschimbabile, intercalarea de *inele* de diferite lățimi între aparat și obiectiv.

Lentilele adiționale sînt de fapt niște simple menisouri care se montează peste partea frontală a obiectivului. Rolul lor este de a scurta distanța focală inițială a obiectivului, mărind astfel, în mod relativ, distanța dintre peliculă și obiectiv (*extensia*). Astfel, proporțional cu mărirea numărului de dioptrii al lentilei adiționale, se poate fotografia din ce în ce mai aproape. Totuși, se atrage atenția că acest adăug la caracteristicile optice ale obiectivului îi dezechilibrează calitățile precis calculate și, cu cît lentila adițională este mai puternică, ou atît mai mult se simte influența ei defavorabilă. De aceea trebuie să se fotografieze cu diafragme foarte mici. Dealtfel, diafragmarea severă este cerută și de faptul că zona de claritate în profunzime devine din ce în ce mai mică, cu cît se fotografiază mai de aproape.

Inelele intercalate măresc în mod efectiv *extensia*. Pentru cei care posedă aparate la care pot fi montate, ele sînt de preferat lentilelor adiționale pentru că nu dezechilibrează în nici un fel calitățile sistemului optic al obiectivului și de aceea se pot monta, teoretic, oricîte inele.

Pentru fotografii realizate la distanțe foarte mici — domeniul atît de interesant din punct de vedere tehnic și artistic al *macrofotografiei* — se produc dispozitive speciale cu burduf oare, ca și inelele, se intercalează între aparat și obiectiv. Acestea permit realizarea de fotografii mai mari decît mărimea naturală, de la distanțe foarte mici, cu o reglare precisă a clarității care devine foarte riguroasă în aceste împrejurări.

Filtrele colorate. Se menționează doar existența lor ca accesorii foarte importante. Despre rostul lor se va insista la locul potrivit.

Ecranele de difuzie (Duto). Vorbind despre obiective, s-a arătat că există unele care produc o aureolă în jurul punctelor luminoase clare. Acest efect este de obicei numit *floiu* (artistic) sau *soft focus*. Astfel de obiective nu mai sînt în producția curentă pentru aparatele de format mic și mijlociu, pe de o parte pentru că a trecut (deocamdată?) moda fotografiilor flou și, pe de altă parte, pentru că astfel de efecte pot fi produse și cu mijloace mai simple: ecranul de difuzie. Pentru a se obține această alternanță dintre flou și clar, ecranul de difuzie sînt confecționate din sticlă¹ fină, pe suprafața căreia sînt prevăzute la intervale regulate, mici ridici sau rizuri, fie sub formă de cercuri concentrice, fie sub formă de grile. Efectul este mai puternic cînd denivelările din sticlă sînt mai apropiate. Prin *diafragmarea* se micșorează efectul de difuzie. În afara ecranului de difuzie aflate în comerț, orice fotograf își poate confecționa singur astfel de ecrane, începînd cu scrijelirea cu un diamant de geamgiu a unui model -pe o sticlă obișnuită și ajungînd pînă la aplicarea peste obiectiv a unui tifon sau a altor țesături rare. Unii fotografi, cînd n-au nimic mai bun la dispoziție, își ung obiectivul cu grăsime luată cu degetul de pe frunte. Bineînțeles, că amplasarea și forma aureolării este diferită, după mijloacele folosite.

Efect de difuzie poate fi produs și la mărît, aplicînd peste obiectiv același tip de ecran. Totuși nu se recomandă acest procedeu pentru că efectul obținut este contrariu la ceea ce numim aureolă. Ecranul difuzează lumina și efectul devine vizibil mai ales la frontiera dintre alb negru,

lumina difuzându-se spre întuneric. Difuzarea obținută la foto- ifiere pane normală, deoarece se formează acel halo în jurul punctelor ruine oase, albe. Cînd se aplică ecraniul de difuzie la obiectivul aparaturii de mărit, el va produce același efect, adică difuzarea razelor luminoase care însă, din această dată, devin negre pe hîrtia fotografică. Astfel, loc ca albul să se difuzeze în negru, negrul se difuzează în alb — rezultat nedorit, urît.

Filtrele de polarizare. în cazurile în care este necesar a se fotografia ierburile acoperite cu sticlă sau aflate în vitrine, se folosesc filtre speciale care elimină imaginile întîmplătoare reflectate de suprafața geamului, nimeni nu eliminării acestor reflexii cu ajutorul polarizării luminii este lăsat. Filtrele nu pot fi folosite decît la aparatele cu vizare directă în obiectiv, deoarece efectul trebuie urmărit în timp ce se rotește tirul, pînă cînd se observă dispariția maximă a imaginii reflectate, ai trebuie arătat că uneori dispariția imaginii nedorite este totală.

Parasolarul. Pentru a evita, mai ales la fotografiile în contralumină, trunderea în obiectiv sau pe suprafața lui de raze puternice de lumină

1 afara cadrului imaginii, se montează pe obiectiv o apărătoare, mită parasolar. Razele rebele pot provoca lumină reflectată în interiorul obiectivului sau al aparatului, voalînd pelicula sau micșorînd împrăștierea imaginii. Parasolarele se confecționează de obicei din tablă de lemn, peste care se aplică o vopsea neagră mată. Ele pot avea forma pîlnie rotundă sau pătrată, sau o formă de ciuită dreptunghiulară, atenție deosebită trebuie dată adîncimii și unghiului de deschidere al parasolarelor. Dacă sînt prea adînci, ele riscă să taie o parte din cadrul imaginii, mai ales la colțuri, producîndu-se ceea ce se numește vigneta. ; cît distanța focală a obiectivului este mai mare (avînd deci un unghi cuprindere mai mic), parasolarul poate fi mai adînc, constituind o protecție mai eficientă a obiectivului.

Se recomandă, mai ales la fotografia color, să se lucreze în permanență cu parasolarul montat pe obiectiv. Se elimină astfel riscurile accidentale a voalului.

Dacă, dintr-o întîmplare nefericită, s-a uitat parasolarul acasă, se poate umbră obiectivul ținînd mîna în calea razelor care vin spre obiectiv. aparatele cu vizare prin obiectiv se poate determina foarte precis poziția exactă a mîinii.

Bineînțeles că fantezia producătorilor de accesorii fotografice este mai mică decît lista pe care am întocmit-o. Țin totuși să mai adaug încă două care au o mare valoare practică. O pensulă fină pentru epărtat praful depus pe obiective sau alte impurități din interiorul aparatului și o bucată mică de piele de caprioară cu care se șterge obiectivul

tivele* *după* ce s-a îndepărtat praful cu pensula. Sînt ^ușoare, nu ocupa spațiu și adesea contribuie mai mult decît alte accesorii la buna calitate a imaginilor.

Marea varietate a obiectivelor și a accesoriilor este o binefacere numai pentru fotografii ou discernămînt. Pentru ceilalți, este o povara și la propriu și la figurat. De cele mai multe ori calitatea finală a fotografiilor nu depinde de mijloacele complicate cu care au fost realizate. Fotografii bun tinde spre simplificare și utilizarea cît mai eficientă a cîtorva „piese” bine alese și potrivite cerințelor subiectelor preferate.

MATERIALE

FOTOSENSIBILE NEGATIVE ȘI

POZITIVE

... Și iată că vine clipa în care imaginea, prinsă în capcana aparatului și proiectată de obiectiv pe o suprafață plană în toate detaliile ei minunate, trebuie să fie dăruită viitorului. Prin scurta zvîcnire a obturatorului, ca prin farmec, mișcarea este oprită din curgerea ei continuă și efemerul devine peren ...

De cînd e omenirea, a existat această dorință de a permanentiza clipa, înfățișarea, evenimentul. S-au străduit pictorii, desenatorii, sculptorii, să îndeplinească acest adînc deziderat, dar reușita lor nu era decît parțială, fiindcă oamenii, totdeauna bănuitori, nu puteau ști cît era luat din viață și cît adăugau aceștia de la ei, cît era meșteșug, plăsmuire sau adevăr. Treptat, dorința fierbinte de imagini adevărate prinde viață. Cîte minți au contribuit ca visul să devină adevărat? Să amintim doar cîteva.

Se bănuia de mult că lumina avea o anumită „putere”. Se observa, spre pildă, că lumina avea caracteristica de a „transforma”, de exemplu de a decolora țesăturile și alte materiale. Unii, destul de tîrziu, mai negau acțiunea luminii. Astfel, de pildă, Robert Boyle (1627–1691) atribuia efectul transformator mu luminii, ci „aerului” și, mai tîrziu încă, contele Rumford (1753–1814) susținea în 1798 că toate schimbările produse în corpuri expuse acțiunii razelor solare, se datorau căldurii și nu luminii!

Alchimiștii făcînd tot felul de amestecuri bizare în retortele lor misterioase, au descoperit întîmplător caracteristici încă necunoscute ale unor substanțe și amestecuri de substanțe. Din notațiile lor criptice ne-au rămas denumiri ca „argenitum cornei” sau „lapis lunaris”, care înseamnă în limbaj modern nitrat de argint. Albertus Magnus (1193–1280), Georgius Agricola (1490–1555), Georgius Fabricius (1516–1571), Johann Rudolf

IV

Glauber (1604–1668) au fost cîțiva dintre cei care în decursul secolelor și-au arătat mirarea atunci cînd nitratul de argint se înnegea sub ochii lor. Se pare că numai Amgelo Sala în 1614 și Wiilhelm Hurn- besrg în 1694, au afirmat ca înnegrirea s-ar datora razelor solare. Primul însă, care a abordat științific acest fenomen și prin experiențe a ajuns la concluzia neîndoielnică că sărurile de argint se înnegresc sub acțiunea luminii, a fost profesorul de anatomie de la Universitatea din Altdorf (liingă Niirnberg), Johann Heinrich Schultze (1687–1744). El devine astfel părintele chimiei fotografice.

Pasul urmă tar îl face renumitul chimist suedez Cari Wilhelm Scheele (1742–1786). El arată că amoniacul dizolvă numai clorura de argint oare nu a fost expusă la lumină. Cea expusă se transformă în argint metalic și devine insolubilă, o descoperire importantă care deschide calea posibilității de a „fixa” imaginea produsă de lumină. Prin altă experiență, și anume acțiunea luminii transmise printr-o prismă care formează spectrul solar, el constată că razele cele mai active din punct de vedere chimic (cele mai actinice), sînt razele violete. Repetînd mai tîrziu experiența de mai sus, elvețianul Jean Senebier (1742–1809) chiar calculează timpul necesiar fiecărei culori din spectru pentru a înnegri clorura de argint, arătînd că roșu este culoarea cea mai puțin aotinică și pentru înnegrire îi trebuie valoarea în minute a ceea ce esite exprimat în secunde la razele violete. Urminid experiențele lui Scheele cu influența razelor spectrale asupra clo- rurii de argint, J. W. Riiter din Jena descoperă în 1801 razele ultraviolete și, în mod independent, Dr. W. H. Wollaston face aceeași descoperire (1802), afirmînd că razele au putut fi detectate numai datorită experiențelor cu clorura de argint. Aceste raze au fost denumite „raze chimice”, deoarece au o acțiune chimică mult mai puternică decît razele luminoase.

Deși proprietățile sărurilor de argint sub influența luminii erau cunoscut de oameni de știință cu renume și larg popularizate prin broșuri cu sfaturi practice și jocuri de societate, nimeni nu se gîndea încă să facă legătura care azi ni se pare atît de normală, dintre imaginea sclipitoare din „camera obscură” și aceste săruri miraculoase.

Istoricii fotografiei, specialiștii, cercetătorii nu s-au pus încă de acord în ceea ce privește prioritatea „adevăratului” inventator al fotografiei. Poate că se vor mai găsi dovezi în arhive oficiale sau de familie care să înclijie balanța în favoarea unuia sau altuia. Judecînd însă pragmatic, se desprind două concluzii esențiale: Louis Jacques Mande *Daguerre* (1787–1851) a diat lumii primul procedeu fotografic, utilizabil, practic, care s-a bucurat de un mare succes și s-a răspîndit în toată lumea; Wil- liam Henry Fox *Talbot* (1800–1877) poate fii considerat primul oare a avut ideea procedeeleor fotografice de azi, bazate pe principiul negativ/ pozitiv.

Desigur că trebuie amintite aici numele a doi dintre primii experimenter și cercetători din zorii fotografiei: Thomas Wedgwood (1771—1805) și Joseph Nicéphore Niépce (1765—1833). Primei moare prea tânăr, la 34 ani, după ce reușise în 1802 să copieze siluete pe piele -sensibilizată cu nitrat de -argint (fără însă -a găsi mijlocul de a fixa imaginile). Al doilea, Niépce, realizează prima fotografie cu -ajutorul unui aparat în 1826, însă nu reușește să depășească grave deficiențe, mai ales în ceea ce privește scurtarea timpului de expunere și claritatea imaginii.

În comparație cu Wedgwood și Niépce, chiar și cu Talbot, Daguerre era un om deosebit. El a fost un om al timpului său, mereu -atent să afle idei noi cu care să se căpătuiască.

Pentru pictarea subiectelor necesare la confecționarea panourilor, Daguerre folosea camera obscură. Într-o zi, trecând pe la opticianul Chevallier, ca să facă obiective, și alții pentru camera obscură, află în timp -plător despre experiențele lui Niépce de a produce imagini permanente cu camera obscură, gând care îl frământă și pe el. De fapt Niépce i-a dat destul de puțin lui Daguerre. Daguerre era însă un om încăpăținat în... norocos. Astfel, cu totul întâmplător, la doi ani după moartea lui Niépce, Daguerre descoperă ceea ce mai târziu s-a numit „ imaginea latentă ” și posibilitatea dezvoltării ei. El reușește însă abia în 1837 să fixeze imaginea și prima daguerotipie, o natură moartă, se mai poate vedea și azi la Paris.

Procedeul se răspândește ca fulgerul în toată lumea civilizată. Era ușor de învățat, simplu de executat cu materiale la îndemână oricui și, mai ales, foarte bănos. Dagherotipiile — cum s-au numit — erau fermecătoare, erau un fel de miniaturi strălucitoare de argint, la care asemănarea și toate detaliile erau redată cu cea mai mare fidelitate. Lumea dădea buzna la atelierele de dagheratipie care răsăreau ca ciupercile în toate orașele.

În dagherotipii se îmbogățeau. La un an după lansarea atât de magistrală a invenției sale, Daguerre s-a retras liniștit la Bry-sur-Mame, unde își cumpăraseră o proprietate. N-a mai făcut nici o dagheratipie...

Pe cât de fulgerător s-a răspândit dagherotipia, tot atât de repede a dispărut, ca un foc de -artificii care încântă ochiul doar pe moment, în ciuda succesului inițial, dagherotipia s-a dovedit neviabilă din cauza unor dezavantaje care nu puteau fi înlăturate: 1) imaginea era inversată lateral; 2) imaginea se vede cu dificultate, numai dintr-o anumită poziție, datorită suprafeței sclipitoare; 3) dezavantajul capital: imaginea era un unicat, nu putea fi copiată în mai multe exemplare și nu se preta la reproducere tipografică.

În schimb se răspândește procedeul negativ/pozitiv. Deși există îndoieli dacă Fox Talbot ar fi într-adevăr inițiatorul, nu este loc aici pentru a reda argumentele care pledează pentru și împotriva înținerii lui. De fapt,

în scurta perioadă dintre 1841, când Talbot își patentează procedeul îmbunătățit pe care îl numește calotipie, și 1871, când Richard Leech Maddox sugerează producerea de plăci de sticlă cu bromură de argint fixată în gelatină, s-a încercat și abandonat un număr apreciabil de procedee. Astfel francezul Hippolyte Bayard

(1801—1807) introducea procedeul pozitivelor directe pe hîrtie. Gustave le Gray (1820—1882) ameliorează compoziția emulsiei dar, mai ales, prin idee a de a îmbiba hîrtia (negativului) cu ceară, obține pozitive mai clare, aproape ca acelea de mai tîrziu prin stidă. Deși Sir John Herschel propusese utilizarea sticlei ca suport de emulsie pentru negative încă din 1839, primul procedeu ipnaitic a fost descoperit de un văr al lui Nicephore Niepce, Niepce de Saint-Victor (1805—70), abia în 1847. El a propus utilizarea albușului de ou (albumină) ca strat acoperitor al sticlei și purtător al emulsiei sensibile. În ciuda lipsei de sensibilitate și a altor deficiențe, procedeul cu albumină, datorită clarității mult superioare a negativelor, s-a răs-pîndit mult. Ga pură curiozitate se menționează că o singură fabrică din Drezda, care confecționa pe la sfîrșitul secolului trecut hîrtie de albumină pentru amatori, consuma în fiecare an aproape... douăzeci de milioane de ouă! Ne putem închipui ce consum de ouă ar fi fost azi dacă se continua cu acest procedeu!

Dagherotipia — îlni ciuda marilor ei dezavantaje — însă datorită magistralei lansări de către Daguerre, a sensibilizat întreaga omenire la posibilitățile pe care le poate oferi fotografia. Se crease o mare cerere pentru fotografii. Numărul atelierelor fotografice de portret creștea cu o uluitoare rapiditate din ian în an. Însă ntici procedeele ulterioare, calo- tiipia și cel cu albumină nu reușeau să satisfacă cerințele de calitate și rapiditate ale profesioniștilor și fotografilor amatori.

O cotitură însemnată în calea spre progres este determinată de Frederick Scoitt Archer (1813—1857) prin publicarea în 1850 a procedeului cu colodiu. Fire 'diametral opusă celei a lui Daguerre — modest, timid, nepriceput în chestiunile bănești — Archer nu-și patentează descoperirea, cum a făcut-o Talbot cu atîta încăpăținare, și deși toți fotografi se îmbogățesc de pe urma descoperirii lui, el moare sărac și aproape uitat. Procedeul cu colodiu, judecat după posibilitățile de azi, pare îngrozitor de complicat: colodiul (fulmicoton dizolvat în eter) se amesteca cu iodură de potasiu. Acest lichid vîscos, care se usca foarte repede din cauza eterului, trebuie să fie turnat peste o placă de sticlă pe care s-o acopere egal pe toată suprafața. Sensibilizarea se făcea îndată prin imersii într-o soluție de nitrat de argint. Cît timp placa mai era încă umedă, urma expunerea în aparat și imediat după aceea dezvoltarea în acid pirogalic sau protosulfat de fier. Fixarea se făcea în hiposulfat de sodiu. Toate aceste operații erau desigur ide greoaie pentru fotograful de atelier, dar închipuiți-vă ce însemna pentru iacei fotograf care trebuia să fotografieze arhitectură sau peisaje. El trebuia să care după dînsul, în afară de aparatul și trepiedul greu, un cort în care să nu pătrundă lumina ca să-și prepare și să-și dezvolte plăcile la întulneric precum

un întreg sortiment de sticle și cutii cu chimicale, tăvi de developat fixat, apă pentru spălat și ake scule. Toate acestea erau necesare încă plăcile cu colodiu erau mult mai sensibile decât oricare alt proces existent, însă numai atâta timp cât rămâneau umede. De dragul unor expuneri scurte, fotografiile nu ezitau să se încarce ou tot acest abalac.

Procedul lui Archer ou colodiu umed a fost îmbunătățit pe parcurs, ă dorința cea mai fierbinte era să se găsească alte modalități pentru tiu mai fi nevoie sa se prepare și să se dezvolpeze plăcile chiar în ■mentul fotografierii. S-au încercat diferite variante cu colodiu uscat care însă existau pierderi prea mari de sensibilitate. Printre primele ușite se amintește cea a lui J.-. M. Taupenot (1855) care a propus aco- irea plăcii de colodiu cu un strat de albumină iodată. Plăcile astfel parate puteau fi uscate și își păstrau sensibilitatea (ce e drept de ari redusă) timp de mai multe săptămîni. În 1856 un englez, dr. :hard Hill Noriris, patentează un procedeu bazat pe acoperirea plăcii de colodiu cu un strat de gelatină. În urma acestei tratări placa uscată și putea fi expusă într-un termen pînă la șase luni, pierderea sensibilitate fiind doar de jumătate din cea a plăcilor cu colorau umed. Oriunde, oricine se ocupa de fotografie, profesionist sau amator, se țe dator să experimenteze cu orice avea la îndemînă, de la miere la in, de la cafea sau ceai la bere, ca să nu mai vorbim de zahăr, siropuri, lă arabică, lapte, morfină și multe altele. De aceea, cînd se publica :-o revistă de specialitate vreo rețetă nouă, sau se înscrisa vreun paitent, reau zeci de comestatori care dovedeau cu martori „prioritatea” lor. i s-a întîmplat și atunci cînd Dr. Richard Leach Maddox (1816—2), distins om de știință, și-a publicat în 1871 rezultatele experiențelor făcute ca amator fotograf, cu emulsie cu gelatină pentru placi uscate, nu s-a ocupat de comercializarea procedului său, lăsîndu-i pe alții acă aceasta.

Este curios că marea masă a fotografilor n-a sesizat de la început iile avantaje ale plăcilor uscate cu bromură de argint și gelatină. Îți continuau să lucreze cu vechiul procedeu cu colodiu umed, în la faptului că noile plăci era» tot atît de sensibile și mult mai :tice.

Totuși mai rămîneau încă multe dificultăți de înlăturat, pînă să se igă la materialele negative și pozitive de azi, atît de perfecte și încă ecționabile. Unui din marile defecte ale materialelor negative era rea într-un mod necorespunzător a culorilor. Aceasta se datora ului, constatat încă de Scheele, că fiecare culoare avea influențe îce diferite ca intensitate asupra compușilor de argint. Astfel vio- [era cel mai actinic, iar roșul cel mai puțin. Experiment!>d cu mă spectrală, Dr. Herman Wilhelm Vogel (1834—1898) a descoperit în 1-873 efectul unor culori de anilină asupra particulelor de bro- mură de argint, anume că acestea devin sensibile la culorile absorbite de coloranții incluși în emulsie. Cercetările sale asupra orthocromatis- mului au fost continuate de alții, dintre care amintim pe E. Becquerel care descoperă în 1874 efectul colorantului verde de a mări sensibilitatea la roșu. J. Waterhouse descoperă efectul eozinei (roșu) în sectorul galben-verde al spectrului. Încep să apară plăci „Isochromatic” în 1882, cu eozină, apoi „Orthochromatic” în 1884 pe bază de erythro- zină (Dr. J. M. Eder). Aceste noi sortimente de plăci miai erau încă r.elativ insensibile la roșu și suprasensibile la

albastru, trebuind să se utilizeze un filtru galben pentru corectare. Prof. A. Miethe și Dr. A. Traube reușesc în 1903 să mărească sensibilitatea la noișu, deschizând astfel calea posibilității producerii de materiale negative care să redea toate culorile în valori tonale corecte, materialele „pancromatice“.

Odată cu sfârșitul secolului XIX și începutul celui de-al XX-lea, se pune capăt unei perioade eroice de experimente empirice ale unor diletanți și se trece la producția de masă a materialelor fotosensibile pe baze științifice. Uniul dintre cei mai reprezentativi pioneri în acest domeniu este George Eastman (1854—1932), fondatorul firmei „Kodak”, care produce 80% din aparatele și materialele consumate azi în fotografie, cinematografie, poligrafie și televiziune, în toată lumea. El a fost primul care a introdus lucrul pe bandă rulantă, pelicula transparentă ca suport de material negativ și aparatele cu irolfilme, filmul reversibil de 16 mm, diferite procedee color și multe altele. El a fost primul care să aprecieze în mod just aportul științei în industrie, punând bazele sistemului laboratoarelor uzinale de cercetări științifice.

*

• •

Pentru orice fotograf este esențială cunoașterea în profunzime a tuturor caracteristicilor materialelor pe care le are la dispoziție. Un sculptor, de exemplu, își adaptează diferit concepțiile și stilul de lucru, dacă lucrează în marmură, lemn sau bronz. Păstrând proporțiile, luăm cele de mai înainte doar ca un exemplu pentru a arăta că fotograful va lucra diferit, dacă va cunoaște mai bine posibilitățile pe care i le oferă marea gamă de materiale negative și pozitive existente azi. De fapt, măiestria constă tocmai în însușirea de a alege și a obține efectele dorite pe baza cunoașterii aprofundate a multiplelor posibilități pe care le posedă materialele și sculele.

Cu un adânc sentiment de grațitudine pentru toți cei care au adus o contribuție la perfecționarea materialelor fotosensibile să ne aplecăm asupra studierii caracteristicilor de azi ale acestora.

MATERIALELE FOTOSENSIBILE NEGATIVE

Suportul. Stratul extrem de subțire de emulsie sensibilă trebuie să fie turnat pe un suport. În ordine cronologică s-a folosit ca suport hîrtia, sticla, celuloidul și, în ultima vreme, materialele plastice. Astăzi hîrtia ■se folosește aproape în exclusivitate pentru materialele pozitive. Se mai fabrică doar cantități mici de material negativ pe hîrtie pentru scopuri •speciale și pentru fotografii „la miniut”, gen oare este de asemenea pe cale de dispariție.

Suportul de sticlă are două calități deosebite: este neutru din punct de vedere chimic și are stabilitate dimensională. Deși există o tendință marcată de dispariție a suportului de sticlă din uzul curent, el rămîne încă suveran în acele domenii în care se pune un accent deosebit pe precizia redării dimensiunilor, ca de exemplu, în astronomie, fotogrammetrie, fotografie aeriană etc. Pe de altă parte, inerția chimică a sticlei prezintă o garanție pentru păstrarea îndelungată a negativelor, fără pericol

de degradare a emulsiei.

Totuși, costul ridicat, greutatea, dificultățile de manipulare, pericolul de spargere, slaba aderență a emulsiei, determină abandonarea suportului de sticlă în cele mai multe domenii.

Supurturile flexibile au certe avantaje față de cele de sticlă, fiind în primul rînd mult mai practice. Ele se pot transporta în diferite ambalaje ușoare, compacte, care să conțină un mare număr de cadre, dîndu-i posibilitate fotografului să fie întotdeauna pregătit pentru o nouă expunere. De asemenea, toate operațiile de laborator se fac cu mai multă ușurință și cu o mai mare productivitate, fiind posibil, în laboratoarele mari, să se automatizeze procesele de prelucrare cu mașini de mare randament. Progresele mari, realizate în producerea suporturilor flexibile au înlăturat multe dintre deficiențele care au existat la început: marea inflamabilitate, deformările din timpul prelucrării și după uscare, rezistența redusă și tendința spre friabilitate după păstrarea mai îndelungată, precum și acțiunea chimică a compoziției suportului; asupra emulsiei, care a ajuns să fie aproape inexistentă.

Fabricarea materialelor fotosensibile a ajuns să fie astăzi un sector dezvoltat al industriei chimice, de mare tehnicitate, cu foarte înalți parametri calitativi. Deoarece procedeele fotografice au fost introduse într-un mare număr de domenii, gama sortimentală a produselor acestei industrii s-a extins din ce în ce mai mult, pentru a putea răspunde la solicitările foarte diferite cerute de activități atît de deosebite ca fotografia curentă, cinematografie, medicină, T.V., poligrafie, defectoscopie industrială, cercetarea științifică, chiar și fotografia în cosmos. De aceea, măsurile de precauție ce se iau pentru garantarea calității rezultatelor sînt dintre cele-; mai exigente, începînd cu controlul purității chimice a tuturor substanțelor și - ingredientelor care compun filmul.

■ Nu esite cazul, în cadrul lucrării de față, să intrăm în amănuntele fabricării materialelor fotosensibile. Ceea ce este bine să știe fotograful și de ceea ce trebuie să fie convins, este că se depune o muncă științifică de înaltă calificare penitru producerea acestor materiale. Această muncă trebuie să fie continuată de fotograf, la cel puțin același nivel ■ de exigență și pricepere în ceea ce privește utilizarea și prelucrarea materialelor.

Vorbînd despre milioane. Să trecem printr-un capitol care ne *conduce* aproape de frontierele ficțiunii științifice — cel puțin acesta esite sentimentul pe care îl au mulți dintre noi care ascultă mai mult de imaginație decît de rațiune.

O bucată oarecare de film obișnuit alb-neigru. Notați, niu e vorba nici de film color, nici de film special pentru vreo utilizare neobișnuită! .Această bucată are o grosime ide cîteva miimi de milimetru. Totuși ea -ane nu mai puțin de șase straturi: strat anti-halo; adeziv; suportul din jaiocetați de celuloză; adeziv; emulsia sensibilă compus^ în proporție de -aproximativ 60o/o gelatină și 40% cristale microscopice de bromură de .argint plus cantități mii de iodură de argint, coloranți și alte substanțe; strat de protecție împotriva zgîrieturilor.

Deși se vorbește despre smraturi de miimi de milimetru, cu greu s-iar putea crede că, numai în S.T.JA., industria materialelor fotosensibile consumă anual peste

un milion de kilograme de argint pur. Totuși, aceasta «este irealitatea, o realitate care determină pe oamenii de știință, pe cercetători, să caute înlocuitori pentru argint, fiindcă acest consum enorm va «determina în curând dispariția rezervelor existente, destul de reduse. Poate chiar peste câțiva ani va trebui să ne obișnuim cu alte materiale fotosensibile, bazate pe cu totul alte principii.

Deocamdată să urmărim ce se întâmplă când emulsia fotosensibilă vine în contact cu lumina. Până destul de cutrînd, explicațiile fenomenelor care au loc se limitau doar la cele de natură chimică. În ultima vreme, pătrunderea mai în adîncul materiei, a dat naștere unor teorii care evidențiază și acțiunile fizice, filmele pe bază de argint reacționând la lumină ou o schimbare în caracteristicile lor electrice interne. Ne spun acum oamenii de știință — iar nioi trebuie să-i credem, după cum i-aiî crezut și înainte — că un cristal de bromură de argint are o structură culbică. Bromul și argintul se mențin într-o stare de echilibru prin atracția electrică. Totul pare perfect în cristal, în așezarea simetrică a ionilor de bromură, cu un electron în plus, alături de ionii de argint cu un electron în minus, primam fiind negativi și ultimii pozitivi. Dar iată — că în cadrul acestei ortMni perfecte, la care s-a ajuns prin eforturile depuse pentru punkaitea fiecărui element, se află ceva de formă nenegu- lată, denumit „pată de sensibilitate", o impuritate nespecificată, o prezență incognito, fără de care lumina n-ar avea nici un efect asupra cristalului de bromură de argint. Dar, ni se spune, atunci când un foton de lumină lovește un cristal de bromură de argint, își transmite energia celui electron în plus din ionul de bromură, ridicîndu-l la un nivel superior de energie. Atunci acest electron cu sarcină negativă se poate deplasa pînă cînd ajunge la o pată de sensibilitate. Acolo, atracția sa electrica trage spre pata de sensibilitate un ion liber de argint cu sarcină pozitivă. Acum trebuie din nou să facem o scurta paranteză și să ne referim la milioane. Un cristal de bromură de argint în formă de cub are o di agonală de numai a o suta milionime dintr-un centimetru. Ei bine, ajunge ca acest cristal minuscul să fie lovit de doi fotoni de lumină pentru ca să se declanșeze reacția descrisă mai sus. Pentru informarea dumneavoastră trebuie arătat că cel mai simplu fulger electronic emite într-o secundă un milion de miliarde de fotoni. Sub influența fotonilor, se repeta reacția de sus și alți electroni de bromură și ioni de argint vin să se aglomereze încărcăturilor lor electrice, se transformă în atomii de argint metalic. Acești atomi formează imaginea latentă, invizibila chiar prin cele mai puternice microscopae, însă prin dezvoltare imaginea latentă este amplificată de o sută de milioane de ori, sau chiar mai mult, deoarece pentru fiecare moleculă de compus de argint pe care se înre- gisitrează o impresie de lumină, dezvoltarea chimică eliberează o sută de milioane de atomi de argint pur. Cînd multe milioane de cristale sînt impresionate de lumină și apoi, prin dezvoltare, sînt transformate în argint metalic, iar cele meimpresionate sînt îndepărtate din emulsie prin acțiunea fi satărului, se formează o imagine din argint în care „luminile" sînt negre din cauza acumulării de argint și „întunericul" este alb, fiindcă acolo n-au fost cristale impresionate. Această imagine se numește „negativ".

Desigur că, pentru mulți, aceste teorii despre formarea imaginii rămîn izolate de munca practică pentru obținerea usnor fotografii corecte. Totuși, odată cunoscute,

pe lînga înţelegerea fenomenelor, teoriile suscită în oricare fotograf un fel de mîndrie că poate stăpîni energii atît de mari şi că poate conduce procese atît de complicate.

Caracteristici diferite la filme. Fotograful are azi posibilitatea să aleagă materialul fotosensibil negativ — filmul — care să corespundă cel mai bine nevoilor sale, dintre mai multe tipuri cu caracteristici diferite. Să vedem în cele ce urmează care sînt criteriile care deosebesc un tip de film faţă de altul.

Sensibilitatea este primul criteriu, adeseori singurul, care interesează la alegerea unui film. Ea se determină pe baza unor etaloane, foarte precise, obligatorii pentru fabricile producătoare. Nu există încă un standard internaţional, de aceea fiecare fabrică se conformează standardului stabilit de ţara în care se află. Sînt trei astfel de standarde mai răspîndite:

ASA (American Standard Association), GOST (sovietic) şi DIN (Deutsche Industrie Normen). Pe ambalajul fiecărui film este menţionată sensibilitatea, de obicei chiar în două dintre sistemele de etalonare (de exemplu în ASA şi DIN).

Este bine de ştiut că există două moduri de calculare a sensibilităţii: aritmetic şi logaritm ic. La cel aritmetic (de exemplu ASA) sensibilitatea este exprimată în numere care sînt direct proporţionale cu sensibilitatea şi invers proporţionale cu timpul de expunere necesar. Astfel un film de 200 ASA are o sensibilitate dublă faţă de cel de 100 ASA, însă sensibilitatea lui este jumătate din cea a unui film de 400 ASA.

La calculul logaritm ic, sensibilitatea este exprimată în grade (de exemplu DIN). Aici, orice creştere de 3° indică o dublare a sensibilităţii şi orice descreştere tot de 3° indică o reducere cu jumătate a sensibilităţii. Astfel, un film de 20° DIN are o sensibilitate dublă faţă de unul de 17° DIN şi jumătate faţă de un film de 23° DIN.

În general, indicaţiile de sensibilitate pot fi luate drept corecte pentru calcularea expunerilor. Există totuşi unele variaţii în “Cazuri extreme de iluminare, de care trebuie să se ţină seama. Atunci cînd se lucrează cu fulger electronic sau la altă lumină foarte puternică la care sînt necesari timpi de expunere foarte scurţi ($1/1\ 000$ sau mai mult), sensibilitatea filmului trebuie considerată la o valoare mai mică ($1,5\text{—}3^\circ$ DIN). De asemenea, cînd se fotografiază la lumină foarte redusă, cu expuneri de cîteva secunde, sensibilitatea filmului este bine să fie considerată cu $3\text{—}6^\circ$ DIN mai mică, adică să se dea un plus de expunere.

Sensibilitatea filmului (mai exact: efectul final) mai poate să varieze şi în funcţie de condiţiile de dezvoltare (reţeta revelatorului, concentraţia lui, temperatura şi timpul de dezvoltare). Deoarece nu toate mărcile şi tipurile de filme reacţionează uniform la intensităţi diferite de iluminare şi la condiţiile de dezvoltare, este bine ca fotograful să se familiarizeze cu unul sau două tipuri de filme, cărora să le cunoască bine toate caracteristicile.

În afară de determinarea timpului corect de expunere, indicatorii de sensibilitate mai informează încă asupra a două caracteristici importante ale filmului: gradul de contrast şi granulaţia.

Contrastul este reprezentat grafic printr-o bine cunoscută curbă caracteristică

prin care se arată acțiunea luminii asupra materialelor fotosensibile deoarece se produc densități diferite în funcție de logaritmul timpului de expunere. Înclinarea porțiunii rectilinii a acestei curbe indică gradul de contrast al filmului. Dacă înclinarea este mai accentuată, înseamnă că o mărire redusă a expunerii produce o creștere mare a densității. Acesta este cazul filmelor cu contrast mare, care sînt filme de sensibilitate mică. Gu cît înclinarea porțiunii rectilinii a curbei caracteristice devine

mai lina, cu atît se reduce contrastul. Filmele mai sensibile au deci un contrast redus față de filmele cu sensibilitate mica.

În strînsă legătură cu contrastul se explică *latitudinea de expunere* a filmelor. Porțiunea rectilinie dintre domeniul subexpunerilor și supra- expunerilor, este ou atît mai scurtă, cu cît contrastul filmului este mai mare și invers. Deci un subiect obișnuit, cu diferențe normale între lumini și umbre, poate fi cuprins mai bine pe o porțiune liungă, fără a intra în sub sau supiraexpunere chiar dacă e plasat mii sus sau mai jos. Același subiect trebuie însă foarte precis amplasat pe o porțiune scurtă, fiindcă în caz contrar o parte a lui este în pericol de a depăși limitele porțiunii rectilinii a curbei caracteristice. Rezultă deci că filmele mai sensibile au o mai mare latitudine de expunere decît cele mai puțin sensibile, care cer expuneri mult mai precise.

Granulația. Sensibilitatea filmelor depinde în primul rînd de mărimea cristalelor de argint. Cu cît acestea sînt mai mari, ou atît se formează mai mult argint metalic la dezvoltare și de aceea se poate spune că ele sînt mai sensibile la lumină decît cele mici. Qricît de „mari” ar fi însă aceste cristale, ele nu sînt vizibile; efectul de gnanularitate apare la mărire pe pozitiv și este cel mai puternic în porțiunile cenușii ale imaginii. El se datorează comasării neregulate și suprapunerii unui număr mare de particule care lasă spații între ele. De aceea, suprafețele nu mai sînt redade netede, ci zgriunțuroase, ca acoperite cu nisip sau praf de cărbune. Granulația este întotdeauna însoțită de pierdere de claritate prin reducerea apreciabilă a *puterii de rezoluție* a filmului.

Sensibilitatea la culori. S-a arătat mai înainte modul în care compușii de argint reacționează la diferitele culori din spectru și felul în care s-a mărit sensibilitatea lor la culorile cu lungimi de undă mii mari (galben, portocaliu, roșu) cu ajutorul unor coloranți incluși în emulsie. În felul acesta se pot fabrica filme care reproduc culorile spectrului vizibil cu intensități diferite, dar și pentru scopuri speciale în domeniul razelor ultraviolete sau infraroșii.

Pentru fotografia curentă se utilizează filmele pancro-matice, care sînt de două feluri: orthopancromatice ou o redare echilibrată a tuturor culorilor din spectrul vizibil și filme panonomatice cu o sensibilitate accentuată la roșu (denumite superpanicmmaitice, rapide etc.) care se pot folosi cu mare eficacitate la lumina becurilor cu incandescență.

În ciuda eforturilor depuse pentru producerea de filme cu diferite caracteristici în redarea culorilor, niciun film mu este capabil să redea toate culorilor într-o gradație de cenușiiuri care să corespundă întocmai felului în care aceleași culori

sînt percepute de ochiul omenesc. Această identitate de redare este într-adevăr necesară numai în domeniul reproducerilor de tablouri sau în unele sectoare ale fotografiei științifice și documentare. ' Redarea culorilor poate fi corectată prin utilizarea unor filtre corespunzătoare. În afara acestor domenii nu este neapărat necesară redarea culorilor, „așa cum le vede ochiul”.

REZERVELE ASCUNSE

Măiestria și fantezia fotografului au o mare libertate pentru a interpreta culorile, a produce contraste și a schimba atmosfera, prin crearea și juxtapunerea unor mase tonale care să producă efecte plastice originale. Dar, pentru a ajunge la această măiestrie înaltă, sînt necesare experimente bine conduse privind interacțiunea dintre filme și filtre diferite, în condiții deosebite de lumină, expunere și dezvoltare. Se poate spiona fără nici un fel de exagerare că se obțin rezultate mai bune cu un film inferior calitativ, însă bine cunoscut de 'fotograf, decît cu un film de calitate superioară cu care fotograful încă nu e familiarizat. Filme pan- cromatice cu sensibilitate egală, însă de mărci diferite, reacționează, adesea foarte diferit în ceea ce privește transpunerea culorilor, gradația și mai ales regimul de dezvoltare. De aceea niciodată nu trebuie realizate fotografii importante cu un film necunoscut, pentru că de cele mai multe ori surprizele pot fi dintre cele mai neplăcute.

Datele furnizate de producător pe ambalajul filmelor trebuie considerate doar ca o informare foarte generală și este recomandabil ca fotograf să caute să le verifice prin singurul mijloc pe care îl are la dispoziție: practica. El va constata, de exemplu, că două filme de mărci diferite, însă cu aceeași sensibilitate, se deosebesc prin gradul de contrast, granulație și chiar sensibilitate. Sînt unele filme etalonate - la 20° DIN numai pentru lumină relativ puternică, însă din cauza unei inerții la luminile slabe, se pierde majoritatea detaliilor din umbre. În schimb, la alte mărci 20° DIN poate însemna o sensibilitate minimă. Astfel de filme pot fi „forțate” printr-o dezvoltare prelungită, într-un revelator corespunzător, ca să se comporte ca filme de 23° sau chiar 26° sau 29°, fără vreo deteriorare vizibilă a calității. Este un câștig substanțial de sensibilitate care se pierde de cei care nu cunosc existența acestor rezerve ascunse.

Oricît s-ar insista, niciodată nu se va putea sublinia îndeajuns strînsa interdependență dintre materialele fotosensibile și dezvoltare. Nici un parametru al filmului nu este precis definit pînă cînd nu se cunoaște regimul de dezvoltare. De fapt, întregul proces de fotografiere, de la alegerea subiectului și pînă la prinderea fotografiei mărite pe passe-par- tout, trebuie privit ca o operație continuă, unitară, în care fiecare etapă influențează și este influențată de alta.

Subiect și film. S-ar putea pune întrebarea: dacă fiecare film poate fi modificat într-o măsură atît de mare, de ce nu se realizează toate subiectele cu unul și același film? Întrebarea este logică și într-un viitor nu prea îndepărtat, așa va fi — se va

fotografia cu un singur film „bun la toate”, chiar și alb-negru sau color, după dorință.

Există azi mulți fotografi care lucrează cu un singur tip de film, de obicei painoromatic de sensibilitate medie (20° DIN). Cunoscând bine toate caracteristicile lui și modul de a reacționa la diverse condiții de lumină și regimuri de dezvoltare, ei reușesc să obțină negative bune cu majoritatea subiectelor curente. Aceasta este calea cea mai sigură pentru a obține în mod constant rezultate optime.

Există totuși împrejurări deosebite, mai ales pentru fotografi profesioniști, când se cere un înalt etalon de calitate. Atunci, după caz, se va alege filmul cel mai corespunzător. Astfel, de exemplu, pentru reproduceri de texte, desene, grafică, pentru acele subiecte la care se pune accentul pe detaliu, structură, textură, pentru acele negative care vor trebui mult mărite și alte subiecte asemănătoare, se vor folosi filmele de sensibilitate mică (10°—15° DIN) care au un contrast mai mare și sînt capabile să înregistreze cele mai fine detalii. Pe de altă parte, la polul opus, pentru fotografii care trebuie realizate la lumină slabă sau cu timpi de expunere foarte scurți, în cazurile în care trebuie diaframat foarte mult, acolo unde predomină contraste mari de lumină, se va apela la filmele cu sensibilitate mare (27° DIN și mai mult).

Filme deosebite se mai aleg și după stilul personal de lucru al fiecărui fotograf. Unii tind numai spre fotografii de cea «mai perfectă claritate, cu o mare bogăție de detalii, și -se îngrozesc dacă văd -un bob de granulație. Alții găsesc că tocmai granulația mare poate da un caracter deosebit imaginilor lor. Unii preferă fotografii cu contraste puternice. Alții dimpotrivă, doresc să aibă imagini cu multe detalii atât în umbre cît și în lumină. Unii, de dragul unei profunzimi cît mai mari, diafragmează foarte mult, pe cînd alții lucrează numai cu o claritate selectivă, plasată pe un singur plan, lăsînd restul imaginii să se piardă în neclar. Din fericire există astăzi suficiente tipuri de filme și regimuri de dezvoltare pentru a satisface dorințele fiecăruia. Stilul personal este o chestiune de cunoaștere aprofundată a materialelor, de gust și de măiestrie, la care se ajunge numai după multe experimente.

MATERIALELE FOTOSENSIBILE POZITIVE

Cerințele care se pun acestor materiale sînt mai reduse decît la cele negative. În primul rînd nu se cer expuneri scurte la lumină slabă, dimpotrivă. Aparatele de copiat sau de mărit sînt prevăzute cu lumini puternice și expunerea nu este necesar să fie de ordinul fracțiunilor de secundă. În al doilea rînd, fiind vorba de reproducere în alb-negru ale unor negative care sînt tot alb-negru, nu este nevoie de sensibilizare cromatică a emulsiei. De asemenea, *nici în ceea ce privește alte caracteristici* — gradație, granulație de exemplu — nu se pun cerințe atît de severe ca la materialele negative. Totuși, în cadrul parametrilor impuși, exigențele calitative rămîn foarte înalte.

Vorbind de materiale fotosensibile pozitive ne referim în primul rând la hîrtia fotografică pentru copii contact și mărituri, pentru fotografiile obișnuite de portret, peisaj, reportaj, fotografie comercială și artistică. Pentru reproducere de planuri, documente și în poligrafie se realizează materiale fotosensibile cu alte caracteristici, care însă depășesc cadrul nostru. Mai există încă o categorie de materiale pozitive care este neglijată de amatori, mai ales în ultima vreme: diapozitivele alb-negru pe *suport de* film. Este o modalitate simplă și ieftină pentru orice amator de a-și pune în valoare lucrările, prin proiecții de serii de diapozitive grupate pe anumite tematici și eventual însoțite de aranjamente sonore. Nu există nici o rațiune pentru care să se rezerve proiecțiile numai colorului, într-o vreme cînd fotografia alb-negru nu și-a epuizat nici pe departe posibilitățile și, mai ales, cînd semnalele penurie! de hîrtie sînt din ce în ce mai puternice. N-aș vrea să par a face o pledoarie pentru proiecții de diapozitive alb-negru, însă sugerez o revitalizare a acestui exceciant mod de prezentare a lucrărilor fotografice.

Hîrtia fotografică. Ca și filmul, ea se compune din mai multe straturi: suportul de hîrtie (în ultima vreme se încearcă lansarea unor suporturi din *materiale plastice* — *mai ales pentru* fotografiile color). Hîrtia Special fabricată, trebuie să fie inertă chimic și să nu-și schimbe caracteristicile în timpul operațiilor de dezvoltare, fixare, spălare și uscare. De obicei ea este de două grosimi denumite „hîrtie” și „carton”. Ea poate fi albă sau ușor colorată în crem sau fildes. Se produc din ce în ce mai rar hîrtii colorate în roz, albastru, verde deschis -sau altfel. Unele hîrtii se produc cu o structură presată în suprafața lor.

Al doilea strat, de obicei cu barită, are rolul de a izola chimic suportul din hîrtie de emulsie și, în același timp, de a asigura aderența.

Urmează emulsia propriu-zisă, din gelatină cu dorură, bromură sau a^pro-bromură de -argint și, de cele mai multe ori, un strat de protecție sau diferite tratări ale suprafeței pentru a o prepara lucioasă, semi-mată, sau cu diverse structuri de -suprafață.

Emulsia conferă hîrtiei fotografice caracteristicile principale. Compoziția diferită a emulsiei determină deosebiri în ceea ce privește: sensibilitatea, tonalitatea imaginii și contrastul (gradația).

Emulsiile numai cu clorură de argint sînt puțin sensibile. De aceea ele se folosesc pentru copiere prin contact. Tonalitatea imaginii este negru-îlăstru. Cu un mic adaos de bromură de argint în emulsie, sensibilitatea se mărește și tonalitatea imaginii devine mai caldă. Prin supra-spunere la copiere și dezvoltare într-un revelator diluat, tonalitatea devine din ce în ce mai caldă, apropiindu-se de cafeniu, ajînd la roșietic.

Pentru mărituri se folosesc hîrtii cu emulsii de bromură de argint care au o tonalitate de negru pur. Tot pentru mărituri se utilizează emulsii în care proporția cea mai mare o constituie bromură de argint, însă mai sînt și adaosuri de clorura de argint și iodură de argint. Aceste hîrtii sînt aproape tot atît de sensibile ca și cele numai pe bază de bromură de argint, însă produc tonalități mai calde, de negru-maroniu și, la spuneri prelungite și dezvoltare în revelatoare foarte diluate, pot produce chiar tonuri sepia.

Ceea ce interesează foarte mult, este **gradul de contrast** al hîrtilor fotografice. Fotografii se fac în cele mai diferite condiții de lumină și eși se expune corect și filmele se dezvoltă cu cea mai mare atenție, >uși uneori aspectul negativelor este foarte deosebit: urnele prezintă Mitraste mari între lumini și umbre, altele dimpotrivă, cu diferențe >arte mici între o tonalitate și cea următoare și, în sfîșk, există și sgative echilibrate, normale, cu o bogată gradație atît în umbre, cît în lumini. Pentru rezultate optime, fiecare tip de negativ trebuie otrivit ou o anumită gradație de hîrtie. Pentru a satisface această :rință, se produc hîrtii cu diferite grade de contrast, indicate pe fiecare nfaalaj. De obicei hîrtilile se livrează în următoarele gradații: extna- loale (nr. 0), moale (nr. 1), normal (rar. 2), contrast (nr. 3), extra- Mitrast (nr. 4), ultra-contrast (nr. 5). în paranteză sînt indicate nume- >le sub care se codifică gradul de contrast în lumea anglo - ame rican ă. 'eakfel, aproape fiecare producător își codifică altfel produsele și dacă . unii, „carton, alb, luciu, contrast” poate fi indicat printr-iun număr, . alții este cu totul altul. în plus neexistînd încă vreun etalon irater- ițional, indicația „contrast” a unei mărci, ipoate corespunde cu „nor- al” sau „extra-contrast” la alte mărci. Cu orice marcă necunoscută de îrtie trebuie făcute probe atente, de preferință cu revelatorul indicat : producător (dajcă există), înainte de a începe lucrul.

Deși potrivirea corectă a tipului de negativ cu gradația corespunză-).are de nîntie nu este o operație dificilă, ea cere totuși o oarecare expe- ență. Desigur că pentru un negativ „normal”, se va utiliza o hîrtie de radiație „normal”. Dacă la un negativ echilibrat, „nonmial”, se va misa o hîrtie „moale”, atunci se va obține un pozitiv cenușiu, plat, fără scară vie de tonalități, în care luminile vor fi de un cenușiu murdar părțile cele mai întunecoase nu vor ajunge la un negru adînc. Dacă, î de altă parte, la atelași negativ „normal” se va utiliza o hîrtie „con- ast”, atunci se va pierde o mare parte din bogăția scării tonale, blo- ndu-se toate detaliile din lumini într-un alb uniform și detaliile din umbre, într-un negru nediferențiat. Regula generală este să se utilizeze întotdeauna gradații contrarii, adică la un negaitiv „contrast”, hîrtie „moale” și ilia un negativ „moale”, hîntie „contrast”. Bineînțeleș că și condițiile de dezvoltare — rețeta revelatorului, dihiția și temperatura lui, timpul de dezvoltare — pot influența aspectul copiei pozitive, despre aceasta însă, la locul potrivit.

Avînd la dispoziție hîrtii cu caracteristici atît de diferite, de culoare, de tonalitate (caldă sau rece), de suprafață (mata, semi-mată, lucioasă) sau de textura (filigran, cristal, pînzată etc.), fotografii trebuie să știe sa aleagă hîrtia cea mai potrivită, nu numai din puinot de vedere tehnic, dar și privind potrivirea cu ceea ce reprezintă imaginea.

Este bine de știut că:

— hîrtia albă, lucioasă redă cele mai multe detalii și scara cea mai întinsă de gradații; de aceea se folosește la fotografie de peisaj, documentară, tehnică, științifică și la orice fel de fotografii care trebuie reproduse pe cale poligrafică;

— hxntiile colorate în crem, fîldeș, restrîng scara de «gradații, deoarece niciodată albul nu poate fi alb pur. Astfel de hîrtii se potrivesc la unele fotografii

de portret, la nuduni, la peisaje de toamnă, pe înserat. Fotografii trebuie să dea dovadă de mult gust pentru a potrivi culoarea cu subiectul, mai ales dacă recurge și la alte culori în afară de crem și fildes;

— hîrțile mate sau cu structuri de suprafață au tendința de a difuza lumina și de a diminua contrastele. Ele se folosesc numai acolo unde nu se cere o redare precisă a tuturor detaliilor. Portrețiștii le folosesc, de exemplu, pentru portretele de femei care au trecut de prima tinerețe. Hîrțile cu o suprafață mai aspră ajută la ascunderea granulației filmului la mărimi mari și la spargerea monotoniei suprafețelor întinse, fără desen.

*

* *

S-ar putea adăui analiza materialelor fotosensibile, însă, în acest caz, s-ar depăși necesitățile măiestriei fotografice și s-ar trece în domeniul științei despre fizica și chimia proceselor fotografice. Unii depășesc granița dintre măiestrie și știință, fără ca aceasta să se materializeze prin vreun plus în calitatea artistică a fotografiilor lor. Dimpotrivă. Ei ajung să pună un accent disproporționat pe performanțele tehnice, în dauna acelor valori care fac din fotografie o artă atât de îndrăgită.

Cunoașterea materialelor trebuie să ducă la luarea deciziilor, la alegerea soluțiilor optime pentru rezolvarea problemelor de creație. Cunoașterea duce la siguranță, la simplificare, la ușurință în exprimarea ideilor, la găsirea unui stil personal, a unui limbaj dar și plin. Măiestria foto-

fică este tocmai priceperea de a stăpîni situațiile cele mai complicate și realiza exact intențiile artistice, în alianță cu posibilitățile materiale sau în lupta cu caracteristicile lor potrivnice. După cum se va lea, există posibilități de dramatism prin repartizarea maselor tonale, severitatea negrului, în bucuria albului, în gingășia gradațiilor de ușiu. Uneori trebuie căutată granulația bolovănoasă pentru efectul >.sebit pe care îl produce, alteori finețea detaliilor. Uneori artistul ograf va simți că trebuie să includă în imaginea sa toată bruma de :alii care există în părțile cele mai întunecoase și alteori va găsi că mai o gradație severă de două-trei tonuri poate exprima ce simte el. asta este adevăratul rost al cunoașterii materialelor, care ajută și bogățește exprimarea fotografică.

PRIMUL PAS, PRIMA EXPUNERE

- OPERAȚIILE OBLIGATORII ȘI

SUCCESIUNEA LOR

- CE TREBUIE ȘTIUT LA ÎNCEPUT

- INSTANTANEUL

Am aflat pînă acum multe despre fotografie. Poate prea multe; poate prea puține. Principalul este să rămînem cu convingerea că avem aface cu ceva important, foarte complex și, în același timp, frumos.

Marea complexitate a proceselor fizioo-chimice pe care le dezlănțuim precum și cea a aparatelor și a materialelor care trebuie stăpînite obligă pe fiecare să respecte o disciplină cît mai severă în oricare fază. Totul trebuie măsurat și cîtatărit cu cea mai mare atenție, de la cantitatea de lumină disponibilă la fotografiere, pînă la temperatura la care se usucă filmele. Dar, fiind vorba de o artă, atenția nu este monopolizată doar de „grijile tehnice”, ci o mare parte din preocupări sînt îndreptate spre rezolvarea laturii estetice a imaginii, a problemelor atît de importante relative la conținutul și forma finală a fotografiei. Nimeni nu trebuie să se descurajeze în fața acestei complexități, să ridice speriat brațele și să se predea. Pe de o parte, se găsesc aparate automate și Laboratoare specializate, care preiau toate „grijile tehnice”. Pe de altă parte, dacă există dorință fierbinte și pasiune, orice se poate învăța, pășind din etapă în etapă, de la simplu la complicat.

Să-i lăsăm pe cei care aleg calea ușoară să-și studieze în grabă prospectele aparatelor lor automate și să pornească îndată la „făcănit” în dreapta și în stînga. Sînt convins că cei mai mulți dintre aceștia, după o vreme, vor simți nevoia să realizeze fotografii mai bune, se vor molipsi de pa&kmea fotografiatului și ni se vor alătura nouă, celor care dorim să deslușim calea mai anevoioasă dar mai dreaptă spre măiestria în fotografie.

După cum, chiar și în ziua de azi, marinarii își încep școala pe vase cu pînze,

Va simți mai bine ce înseamnă vântul și valul și puterea mării, orice ucenic întru ale fotografiei ar face bine să învețe primele lecții ou un aparat dintre oele vechi, ou geam mat mane și toate reglajele manuale. Dar, chiar și fotograful, oricât de avansat, este sfătuit ca macar

dată să se „chinuiască” cu un aparat mare, să privească imaginea iversa de pe geamul mat, să-și delimiteze precis cadrajul, să regleze aritatea, să învîrtească inelul diaframelor și să observe atenit ce se itîmplă. Imaginea strălucitoare, „cu capul în jos”, cere un efort deosebit întru a fi deslușită, dar, în același timp, parcă fascinează prin ineditul . Este „altceva”, ceva deosebit de ceea ce se vede cu ochiul liber saju rintr-un vizor obișnuit. Începe să fie o *realitate transformată*, um frag- ent de viață izolat de rest, care spune oeva independent în suprafața .minoasă sever decupată de întunericul dimprejur. Datorită inversării, laginea se vede mai greu și, pentru a o înțelege, este necesară o par- urgere analitică a înjtnegii suprafețe. Astfel, toate amănuntele se văd ai bine și își verifică valoarea lor ca semne optice, ca elemente care >mpun o *imagine pe o suprafață plană*. Dar, pe lângă aceste descoperiri n domeniul a ceea ce s-ar putea numi „psihologia vederii”, se pot •mări în amănunțime și unele aspecte tehnice: ce se întîmplă cînd se ivîrtește încet butanul de reglare a clarității, cum aipare și dispere, plan jpă plan, din zona de claritate, ca scurtele apariții din ceața groasă, transformări produce claritatea progresivă, cum preschimbă treptat an târnele” în obiectele cele mai banale, jocul subtil provocat de imersiunea dintre clar și neclar. Pe urmă diafragma, cum limpezește ea laginea, cum face să apară amănunte din depărtări și cum șterge amă- inte din umbre, înveșmîntîndu-le pe toate în aceeași tonalitate gravă, chisă.

Rigidele reglaje tehnice ni se dezvăluie cu valențe noi de farmec și lezie. Ele niciodată niu vor mai prezenta pentru noi simple cifre seci n tabele. După ce am văzut acel adevărat spectacol pe care ni-l oferă șamul mat, niciodată nu vom mii crede că 125/5,6 este același lucru i 60/8; matematic, da — însă ca valoare plastică, nu.

Imaginea mare de pe geamul mat ne apropie mult de înțelegerea felului care „vede” filmul ceea ce îi transmite obiectivul. Este foarte impoir- rnă această înțelegere, această transpunere în felul deosebit de a edea” a filmului, de a „traduce” din tridimensional în bidimensional, : a „rezuma” bogăția scării tonale la mii puțin de jumătate, de a avea t unghi de# cuprindere și alte etaloane de profunzime decît ochii noștri. 1 timpul, în etape ulterioare, această înțelegere atît de necesară se : aprofunda. Deocamdată să ne mulțumim cu ce am aflat privind taginea de pe geamul mat. Ea ne-a arătat mai multe adevăruri decît i putea afla citind tomuri savante despre fotografie.

* * *

Trăim în ultimul pătrar al veacului 20. Pornim la fotografiat cu i aparat ușor, atârnat de după umăr. Să spunem că este un aparat de rmat mic, momo-obiectiv, reflex. Pentru acești primi pași pe care îi facem împreună, să considerăm că aparatul nu este automat și de aceea am mai luat cu noi un exponometru de calitate.

Aparatul a fost încărcat cu film înainte de plecare. S-a controlat dacă transportorul filmului funcționează și s-a reglat contorul de cadre la 1. Dacă aparatul are un indicator pentru tipul de film cu care este încărcat, se reglează și aceasta la indicația corespunzătoare. Dacă nu, se rupe o bucată din capacul ambalajului filmului și se introduce între *aparnit* și geanta lui, la spate. În același timp se reglează și exporao- metrul la gradele de sensibilitate ale filmului din aparat. S-a plecat la drum cu* un film pancromatic obișnuit de 20° DIN.

* ♦ *

După cum se vede, avem în primul irînd aface cu un întreg șir de *operații de rutină*. Orice fotograf, potrivit cu utilajul pe care îl are și cu subiectele pe care le abordează, trebuie să-și alcătuiască un set de reguli precise, elementare, ou succesiunea operațiilor de, rutină. Proce- dînd astfel, niciodată mu va fi surprins nepregătit, „pe picior greșit”, sau cu surprize neplăouite care ațpair abia după dezvoltarea filmului. Procedând așa, el își va putea concentra atenția asupra acelor *operații speciale* care sînt diferite și hotărîtoare pentru fiecare nouă imagine. El mu va mai fi nevoit sa dea aceeași însemnătate reglajului clarității și alegorii unghiului de fotografiere, sau reglării expunerii și determinării momentului optim pentru declanșare.

* * *

Care ar fi *succesiunea operațiilor* pentru realizarea unei fotografii dintre cele mai simple? În ceea ce urmează, cifra urmată de „R” indică operațiile de rutina, iar cifra urmată de „S”, operațiile speciale, care solicită gîndire, alegere, creație.

I.S. Este toamnă. O zi însorită. Nori ca tauri grași se plimbă încet pe cer. Lîngă oraș e o pădurice. Vom merge să fotografiem „toamna”.

I. R. încărcarea aparatului ou film pancromatic de 20° DIN; reglarea contorului de cadre de la 1; controlul funcționării transportului de film; controlul curățeniei obiectivului; marcarea tipului de film cu care este încărcit aparatul la (indicatorul respectiv; controlul funcționării expo- nometrului (dacă bateria mu e epuizată); reglarea exponometrului la gradul de sensibilitate al filmului din aparat.

Ne mai trebuie și altceva în afară de aparat și exponometru?

Lista necesităților ar putea fi foarte lungă. Niciodată însă necesitățile mu corespund cu posibilitățile sau cu ceea ce este practic. Totuși:

a) un filtru galben mijlociu pentru nori; b) un parasolar pentru cazul că se va fotografia în contra luminii sau într-un unghi apropiat;

micul trepied-menghină cu cap mohil pentru a se putea expune cu mpi mai lungi de 1/30; d) declanșator de sîrmă; e) 1—2 filme de .Zervă — nu se știe niciodată peste ce „mină de subiecte” se poate da;

există și ipoteza de a se mai lua unul sau două obiective de lungimi >cale diferite; g) o piele de căprioară pentru șters obiectivul.

La un loc, toate acestea nu cîntăresc prea mult. Ele se pun într-o ;amtă ou o curea lungă pentru a putea fi atârnată pe după umăr, iar fiinile să rămînă libere

pentru manipularea aparatului.

Este oare nevoie să se ia atât de multe „scule” când se pleacă la otografiat? Desigur că nu! Principalul este să se știe bine ce se poate na la dnum și la ce anume folosește fiecare piesă.

Ca regulă generală s-ar putea enunța: „fiecare își ia la drum ce știe olosi”. O recomandare pentru începători: porniți cu esențialul, după irimele succese, mai luați câte ceva — din curiozitate, de dragul experienței. Abia după ce ajungeți să stăpâniți și această sculă suplimentară, mai luați încă una.

* * *

2.S. Găsirea subiectului. Ideea generală cu care s-a plecat la drum a fost „toamna”. Acum, această idee generală trebuie concretizată. Trebuie căutat subiectul (sau subiectele) care poate exprima această idee, trebuie găsite acele situații, acele obiecte reale, oare să se lase transformate în elemente plastice care, la rândul lor, să formeze o imagine coerentă însemnând „toamnă”.

Pare ușor, deoarece ne aflăm chiar toamna în pădure. Ori încotro am îndrepta aparatul și am declanșa, n-om putea face altceva decât să „prindem” imagini de toamnă. Încercați! Unii într-adevăr reușesc; aceștia găsesc imaginea în mod intuitiv. Cei mai mulți însă, dintre cei care „trag” la întâmplare, rar reușesc să realizeze vreo imagine bună.

Într-un capitol special despre fotoompoziție, se vor analiza mai amănunțit elementele care concură la înjghebarea unei imagini fotografice. Deocamdată, pentru început, trebuie știut că nu orice material și nu în orice așezare întâmplătoare poate da o imagine. Grengile, trunchiurile, pământul și cerul, luminile și umbrele, trebuie „văzute” ca elemente plastice, ca niște componente ale unui tot. Dispunerea lor pe suprafața cadrului precum și unele față de altele trebuie să formeze o structură logică, supusă unei ordini, ca și așezarea literelor într-un cuvânt, a cuvintelor într-o frază și a frazelor în paragrafe. Unele trebuie să „rimeze” cu altele, trebuie să apară un ritm, ca într-o poezie. Altfel, imaginea este „agramată”, nu se înțelege rostul ei, este lipsită de frumusețe, de sens, de atracție vizuală.

- De aceea, imaginea din vizor trebuie privită atent, trebuie încercate variante din alte unghiuri, de la distanțe diferite, până când, în sfârșit, rezultatele devin mulțumitoare și se vede „toamna” în tot ce are ea mai frumos, mai caracteristic.

2. R. A venit momentul pentru a ne gândi — deocamdată — și la chestiuni tehnice. Este o etapă dintre cele mai importante: trebuie determinată expunerea. Dacă ar fi să facem o comparație, s-ar putea spune că pelicula virgină ar fi un rezervor care trebuie umplut cu lumină până la un anumit nivel. Pelicula de sensibilitate mare este un rezervor mic, care se umple repede, pe când cea mai puțin sensibilă este un rezervor mare, în care trebuie „turnată” multă lumină până când se umple. După cum știm, un rezervor se umple într-un timp mai scurt dacă diametrul țevii este mai mare = la diafragme mari (deschise) timpul de expunere este mai scurt și invers. Pe de altă parte, dacă presiunea apei (a luminii) este mică, în zadar este diametrul țevii mare, că tot va dura mult umplerea rezervorului

= în condiții de lumină slabă, expunerile devin foarte lungi. Dacă nu se ține seama de aceste observații, rezervorul sau nu se umple pînă la nivelul dorit, sau debordează; atunci, în termenii fotograficii, avem aface în primul caz cu *subexpunere* și în cel de-al doilea cu *supraexpunere*, ambele fiind situații nedorite, deoarece produc grave deteriorări în calitatea negativului.

Reținînd aspectele principale ale comparației de mai sus, trebuie știut că în practica fotografică se mai adaugă și alte elemente. Să vedem care sînt parametrii de care depinde o expunere corectă:

- intensitatea luminii care scaldă subiectul în momentul fotogra- fierii;
- caracteristicile luminii — contrastă, difuză, reflectată, din una sau mai multe surse, culoarea ei etc.;
- direcția luminii, unghiul sub oare cade pe subiect și poziția sursei de lumină față de aparat;
- sensibilitatea filmului și caracteristicile lui;
- dacă se folosește filtru — coeficientul de lungire a timpului de expunere;
- culoarea, coeficientul de reflexie, textura suprafeței subiectului;
- forma subiectului — plat, cu reilefuri, dacă se formează umbre adînci sau nu;
- viteza de mișcare a subiectului sau a anumitor porțiuni ale lui;
- cerințele profunzimii pe care o considerăm necesară;
- cum dorim să redăm subiectul — mai contrast, rîiai „moale”, mîai închis, mai deschis etc.;

- regimul de dezvoltare al filmului;
- caracteristicile hîrtiei pe care o avem la dispoziție.

Pentru unii fotografi mai pretențioși, lista poate fi și mai lungă. Alții nu țin seama decît de 3—4 parametri. Unii, prin marea grijă cu care își determină expunerea, obțin negative care pot fi mărite direct, fără mîied oi bătaie de oap, fără nici o intervenție; alții cauttă să dbțină negative care să conțină „catul” și abia pe baza acestora își fac duplicate cu caracteristicile dorite de ei. După un timp, pe baza experienței acumulate și a exigențelor personale, fiecare fotograf își dezvoltă propriul său sistem de determinare a expunerii.

Din cele de mai sîius reiese clar că aparatele automate nu pot ține seama chiar de toate dorințele fotografului. Ele se ridică cbar la nivelul de „tehnicieni”¹ bunii, însă niciodată nu pot deveni „artiști”. De asemenea, chiar și cel mai bun exonometru nu rămîne decît un instrument de măsură. El este indispensabil, însă -indicațiile lui trebuie întotdeauna interpretate cu multă pricepere.

3.S. în sfîrșlt, ne-am hotărât asupra subiectului: am găsit o ramură pe care mai sînt cîteva frunze galbene. Ramura este suficient de joasă pentru ca să putem cuprinde în cadnu și o buoată de pămînt acoperit cu frunze căzute. Lumina vine dintr-o parte, din spatele frunzelor, puternică, luminînd frunzele pînă la incandescență. O tulpină groasă în prim plan, cu textura scoarței irugoase bine reliefată de lumina laterală, poate constitui un element de contrast atît pentru forma delicată a frunzelor cît și ca tonalitate.

Din multitudinea de posibilități, dintr-o întreagă pădurice, am ales, am

„extras”, doar trei elemente: o tulpină rugoasă, o ramură cu câteva frunze îngălbenite, o porțiune de pământ cu frunze căzute. Puteam să fi ales cu totul altceva cum, tot atât de bine, s-ar fi putut să cutreierăm păduricea fără să găsim nimic care să ne placă, nimic care să poate deveni un „cadru fotografic”. Aici se află esența măiestriei: în descoperirea și alegerea acelor câteva elemente valoroase din punct de vedere plastic, în combinarea lor într-o imagine care să aibă putere de atracție vizuală și să comunice în mod clar cele gândite și resimțite de autorul imaginii. O mare porțiune din cadrul este ocupată de fundal. Dacă tot ce avem a spune se află în primele planuri, este bine ca fundalul să fie liniștit, de o tonalitate neutră. Acesta e cazul de față. De aceea vom alege un unghi de jos și, profitând de răriștea păduricii, vom profila elementele alese pe cer.

3. R. Hotărâți asupra elementelor care vor fi cuprinse în cadru, trebuie acum să vedem ce reglaje sînt necesare pentru a satisface cerințele tehnice. În primul rînd claritatea. Bineînțeles, frunzele trebuie să fie clare. De asemenea și partea luminoasă a trunchiului pe care se văd încrețiturile scoarței și frunzele căzute pe sol. Măsurăm cu telemetrul distanța pînă la aceste trei elemente și obținem: frunzele de pe ramură 3 m, trunchiul 2 m, frunzele de pe sol 1,5 m. Deci avem nevoie de o zonă clară de la 1,5—3 m. Inelul de profunzime care se află pe aparat sau în jurul obiectivului, ne indică reglajul distanței la 2 m și diafragma 11, pentru a obține această zonă sau profunzime redată în mod clar. După oam s-a văzut, expunerea este alcătuită din doi parametri: diafragma și timpul (de expunere).

Avînd diafragma stabilită în mod obligatoriu, urmează să determinăm pe cel de-al doilea. După ce ne ghidăm? Nu avem la dispoziție nici un instrument de măsură, ci trebuie să ne ghidăm prin comparație, reținînd tabelul de mai jos:

— om în mișcare lentă	1/30 —1/60
— om mergînd repede	1/125—1/250
— om alergînd fond	1/60 —1/125
— om alergînd viteză	1/250—1/500.

Nu se poate spune că acestea ar fi criterii dintre cele mai științifice și de aceea, atunci când esite lumină suficientă, se recomandă să se recurgă totuși la timpi mai rapizi decît cei necesari — este o măsură de prevedere care adesea și-a dovedit valabilitatea.

În cazul nostru, cînd din timp în timp se iscă o adiere domoală care mișcă ușor frunzele, consideram că 1/60 secundă ar fi un timp suficient pentru a opri mișcarea lentă.

4. R. Am ales ca fundal cerul. Este de un albastru destul de deschis. Oare nu s-ar pierde forma frunzelor, care și ele sînt kminaste, pe acest fundal? Este recomandabil să prevenim această posibilitate prin utilizarea unui filtru galben mijlociu (factor de prelungire a expunerii 2X), care va închide tonalitatea cerului și astfel vom fi siguri că frunzele se vor detașa net de pe fundal. Mai trebuie să știm că un subiect, cu cît conține contraste mai mari, cu atît se recomandă lungirea timpului de expunere. De aceea, în afară de factorul filtrului

(2X), ceea ce reprezintă o diafragmă în plus, mai prelungim timpul de expunere cu V2 diafragmă pentru a egaliza contrastul din imagine.

4.S. Încă din momentul fotografierii este bine să ne gândim la aspectul imaginii finale, la caracteristicile ei, mai ales în ceea ce privește masele tonale, „cheia” tonală. Această analiză prealabilă a imaginii este denumită „vizualizare”. Avem posibilitatea să dăm imaginii un caracter mai dramatic, adîncind umbrele și mărinliu-le suprafața, sau să-i dăm un caracter mai optimist, linie, eliminînd contraste, mărinind suprafețele luminoase. Prin filtru, expunere și unghi de fotografiere se pot face cu ușurifjță aceste corecturi. În primul rînd trebuie să știm bine ce vrem și decizia să fie luată înainte de declanșare. În cazul nostru, nu avem nevoie de dramatism. El este deplasat în atmosfera molcomă, luminoasă, de toamnă însoirită într-o pădure tînără. Prin urmare, expunerea va mai fi mărită cu încă V2 diafragmă.

5. R. Am ajuns la faza în care trebuie să apelăm la exponometru. El este reglat la sensibilitatea filmului cu care lucrăm. Ne poate da cu i mai mare precizie o mulțime de indicații despre valorile luminii, it pe fiecare element din cadru, cît și a luminii care scaldă întreaga durice. Noi trebuie să știm ce să-i cerem și cum să obținem daitde care avem nevoie. Pe baza informațiilor primite, noi sîntem cei care im decizia finală. Este greșit să se creadă că exponometrul este acel itrument ideal care rezolvă toaite problemele automat și indică soluția timă. El este construit doar ca să măsoare.

De fapt, lucrurile nu sînt chiar atît de complicate cum par și înțe- iciunea fotografică cere ca în condiții grele să se tragă mai multe ire cu variante de expuneri. Pe de altă parte, filmele alb-negru mo- me au o toleranță relativ mare la expunere și, dacă sînt developate ir-un revelator egalizator, pot corecta unele devieri ide la expunerea -ectă. Nu trebuie însă niciodată contat pe „corecturi” miraculoase, eastă concepție duce la un stil de lucru neglijent. Fotografii, ca stă- 1 al tehnicii, trebuie să obțină cu certitudine rezultatele care îi sînt :esare.

* * *

Dacă se îndreaptă exponometrul direct spire subiect, el cuprinde roximativ întregul cadru care este cuprins și în vizorul aparatului

It cu obiectivul normal. Indicația exponometrului reprezintă o a luminozității pe care le înregistrează. Această medie, chiar în cazurile rare cînd luminile ocupă jumătate din cadru iar umbrele, laltă jumătate, nu corespunde întotdeauna cerințelor fotografului,

i caz tipic este peisajul în care cerul ocupă aproximativ jumătate din Iru. Dacă se dă expunerea înregistrată de exponometru, de cele mai Jite ori „pămîntul” va fi sulbexpus. De aceea la peisaj se recomandă exponentul să fie înclinat spre „pămînt”, în jos, pentru ca să se nine cît mai mult din cerul luminos, care ar influența media spre upii scurți.

Un vechi și înțelept sfat recomandă: expune pe umbre, că luminile singure grijă de ele. Într-adevăr, practica arată că subexpunerea (voacă pierderi iremediabile, pe

cînd rezultatele defavorabile ale suprapunerilor, în anumite limite, pot fi circumscrise la pierderi fără prea re însemnătate pentru aspectul final al imaginii. Din vremea în care dădea acest sfat ca regulă de bază pentru determinarea expunerii, ustria producătoare de materiale negative a făcut mari progrese, icula are un grad¹ mai ridicat de toleranță și, prin dezvoltarea în elatoare cu o mare putere de egalizare, teama de efectele nocive ale expunerilor nu-și mai are temeiurile dinainte. Totuși, într-o oare- s măsură, vechea înțelepciune își păstrează valabilitatea.

Se insistă aici atît de mult asupra aspectelor determinării expunerii act, fiindcă expunerea este factorul hotărîtor al calității tehnice optime a imaginii finale. Acela care își execută singur toarne lucrările de laborator este cel mai în măsură să-și dea seama de însemnătatea expunerii. În afară de pierderii de desen, gcanulație[^] mărită, claritate insuficientă și alte racile cauzate de o expunere greșită, el va trebui să piardă mai mult timp în laborator și să consume mai mult material pozitiv în încercările de a repara ceea ce a fost provocat de o lipsă de atenție sau nepricepere la determinarea expunerii.

Dar nu numai atît. Artistul fotograf nu se mulțumește doar cu obținerea unei imagini corecte din punct de vedere tehnic. El are o anumită părere despre subiectul său, el simte ceva deosebit și de aceea vrea să redea subiectul într-un fel personal, transformînd aspectul subiectului, dîndu-i alte caracteristici definitorii.

O strada obișnuită în miez de vară. Ea poate să evoce impresii deosebite, numai după felul în care este calculată expunerea. O sulb- expunere mai accentuată va înveșmînta strada într-o atmosferă de mister, privirea neputînd să distingă nimic în umbra adîncă, neagră. Se produce o aplatizare curioasă, ou mase miari de tonalități închise, de forme ciudate provocate de siluete de clădiri îmbinate illogic cu umbrele lor, întrerupte din loc în loc de insule de tonalități mii deschise, și acestea de forme ciudate. Cu cît se lungește expunerea, cu atît se ridică valul de mister, ou atît dispăre caracterul grafic. Strada începe să devină o stradă obișnuită în miez de vară, ou umbră deasă, răcoroasă și, pe măsură ce se mai lungește expunerea, se accentuează senzația de „arșiță”, de lumină care ne orbește și nu ne lasă să vedem detaliile din lumini, totul devine luminos, alb și nici măcar în umbră nu ne putem feri de căldura dogoritoare. Iată cîte senzații deosebite poate provoca expunerea. Care este cea mai bună expunere? Aceea care transmite în modul cel mai pertinent ce a simțit fotograf, artistul fotograf, cînd a declanșat. Expunerea este rezultanta dintre măsurătoarea exactă, obiectivă, a expometrului și interpretarea subiectivă a artistului fotograf, bazată pe concepția lui despre subiect, pe măiestria lui, pe experiența lui tehnică.

S-au propus multe metode de determinare a expunerii. Unii transportă cu ei un carton cenușiu pe care îl plasează în dreptul porțiunii principale a subiectului și determină expunerea prin măsurarea luminii reflectate de acesta. Alții nu lucrează decît pe baza măsurării luminii directe (incidente) din planul în care se află subiectul. Vestitul peisagist american Ansel Adams a elaborat un sistem al zonelor și determină expunerea pe baza alegerii unei zone cu -tonalitate medie, plasînd-

după nevoie într-un anumit sector în funcție de indicațiile expometrului. Unii, mai ales la portret, fac măsurătorile pe palmă, sau pe dosul ei, sau făcând media dintre ambele. Prietenul meu Hilmar Pabel, renumit fotoreporter german și autor de albume fotografice își privea doar mâna în diferite unghiuri față de lumină și știa ce expunere să aleagă, numai rareori își verifica constatările cu expometrul.

Principalul este ca fotograf să fie convins de marea însemnătate a expunerii cât mai corecte. Apoi el trebuie să studieze cât mai multe metode de determinare a expunerii. Să aleagă dintre ele pe acelea care se potrivesc cel mai bine cu stilul lui: de lucru, ou mijloacele pe care le are la dispoziție. Va urma o perioadă de experimentare inteligentă cu diferite subiecte în condiții deosebite de iluminare, urmate de probe cu regimuri de dezvoltare, de preferință cât mai simple. Numai pe baza acestor rezultate se poate alege una sau alta dintre metodele de determinare a expunerii, o metodă personală, sigură, simplă, eficientă, aplicabilă la o gamă cât mai mare de subiecte.

*
* *

După această incursiune în domeniul atât de vast al expometriei, tentativă în care s-au abordat aspecte exclusiv practice, să revenim la păduricea noastră de la marginea orașului.

Până acum am ajuns la următoarele concluzii: pentru a cuprinde zona necesară de claritate, avem nevoie de o diafragmă de cel puțin 11; corecturile pentru filtru, egalizarea contrastelor și aspectul luminos al imaginii necesită 2 diafragme în plus; pentru a evita neclaritatea de mișcare, avem nevoie de cel mult 1/60.

Să vedem cum se acomodează necesitățile de mai sus la realitățile subiectului, la măsurătorile pe care le vom efectua. Vom măsura atât porțiunea cea mai întunecoasă (partea din umbra a trunchiului din prim plan), cât și porțiunea cea mai luminoasă (frunzele galbene iradiate de soare). Nu se va face o medie aritmetică simplă. Întotdeauna balanța va fi înclinată în direcția cerută de rezolvarea artistică dorită. Pe baza calculelor se va ajunge la un cuplu timp/diafragmă. Dacă diafragma x8 ar fi 8, atunci sîntem nevoiți să ne îndepărtăm de subiect astfel ca zona de claritate să înceapă de la 2 m și atunci obținem o claritate pînă la aproape 5 m, ceea ce ne satisface. În acest caz va trebui să extragem la mărît cadrul care ne interesează. În fiecare caz trebuie căutate și găsite soluțiile posibile, astfel ca sacrificiile să fie cât mai mici.

5.S. Totul a fost gîndit, calculat, reglat. Toată ființa fotografului se concentrează acum în ochiul care privește prim vizorul aparatului. El baleiază întreaga suprafață a cadrului, analizînd fiecare detaliu. O atenție deosebită este dată parcurgerii celor patru laturi ale cadrului — îţi se cuprinde, ce se taie. Prin înclinări ale aparatului, în sus și în jos, întoarceri la dreapta și la stînga, se analizează variante, se compară, se cercetează echilibrul dintre masele tonale, se evaluează dinamica liniilor. Se caută acea senzație de mulțumire, acea descoperire a satisfacției că totul este în ordine, că vibrează armoniile într-un întreg frumos. Cînd se

descoperă această soluție optimă, este un moment suprem, de vîrf, de răsplată a tuturor eforturilor.

Această cadrană definitivă, asupra căreia s-a hotărît fotografia, este menținută fixă, în timp ce se urmărește efectul adierii de vînt asupra frunzelor. Ele sînt mișcate ușor într-o parte, apoi revin în poziția lor inițială. Cînd este mai bine de declanșat? Atunci cînd atîrnă inerte, verticale, sau cînd puterea adierii le înclină spre diagonală? Parcă ... Dar uite!

6. R. ... o frunză s-a desprins și a început să plutească lin spre pămînt! Degetul apasă pe butonul de declanșare! S-a surprins un moment bun, chiar foarte bun!

În tot timpul cît se privește prin vizor, degetul se află pe butonul de declanșare. Cursa acestui buton trebuie bine cunoscută. La început, cursa e sterilă, nu are nici un efect. După aceea se simte o ușoară rezistență. În perioada de așteptare atît trebuie apăsat butonul, pînă cînd se simte acea ușoară rezistență. Aparatul se ține strîns, fix, rigid, sprijinit de frunte, de lăroada ochiului sau de umărul obrazului — după construcția lui sau după poziția în care îl ținem. Singurul element mobil este degetul care apasă pe buton. În momentul declanșării nu trebuie parcursă decît mica fracțiune de milimetru care învinge rezistența și produce declanșarea. Un singur deget se mișcă aproape imperceptibil, ușor. Astfel se evită orice zguduire a aparatului care ar putea produce neclaritate de mișcare, mai ales la timpi mai lungi.

Declanșarea, operație dintre cele mai simple, trebuie bine exersată. Ea nu trebuie confundată cu o lovitură de ciocan. Ea este o operație de mare finețe de care depinde, de multe ori, succesul întregului lanț de gîndire creatoare și eforturi depuse pînă atunci.

7. R. În sfîrșit, ultima operație, cea mîi simplă: transportul filmului care, la toate aparatele moderne de azi, în mod concomitent armează și obturatorul. Astfel, aparatul este pregătit pentru o nouă imagine. În timpul acestei operații este bine să se controleze dacă el învîrtește axul de desfășurare al filmului (butonul de retur) și dacă se schimbă numerotarea în contor. Se întîmplă uneori să se rupă filmul sau să existe vreo defecțiune tehnică și este bine ca acestea să fie descoperite de îndată ca să nu se tragă cadre „în gol”. Totodată este bine ca fotografii să cunoască din timp dacă este spre sfîrșitul filmului ca să se poată pregăti pentru schimbarea kti.

*

* •

Am defalcat toate operațiile pentru a evidenția gama largă și diversitatea de preocupări care se afla la baza unei fotografii bune. Dar nu numai atît. Trebuie ca fotografii să se familiarizeze cu un mod nou

i gîndi. Pe de o parte, el trebuie să se obișnuiască cu transmutarea ticii în termeni de elemente de creație. Pe de altă parte, el trebuie să facă efortul de a trece de la obișnuița exprimării literare-descriptive, la exprimarea plastică, prin imagini. Nu este suficient să se ajungă la realizarea unei fotografii corect expuse; fotografia va trebui să fie expusă, încît să degaje o anumită atmosferă, un anumit dramatism, să contribuie la o înțelegere sensibilă a imaginii. O fotografie nu trebuie doar să „redea” în toate amănuntele un subiect, să „descrie”

și ceea ce nu se poate arăta să fie suplinit prin titlul fotografiei; ținea trebuie să „comunique”, să vibreze în unison cu privitorul ei, să dea „ceva ce nu poate sau cum nu poate da un text, proză sau poezie, o melodie sau un acord muzical, un tablou sau o sculptură, și comunicarea prin imagini fotografice devine din ce în ce mult o realitate a zilelor noastre, un sector cu caracteristici specifice marea varietate a fațetelor culturii moderne. De aceea, trebuie desigur să se specifice limbajului prin imagini fotografice, pentru a se putea tribui la îmbogățirea și înfrumusețarea acestuia, la lărgirea sferei omenirii care se pot comunica prin el.

* • *

există însă și o altă categorie de fotografii, care se realizează sub impulsul momentului, din mișcare. Acest gen deosebit de imagini — *instantaneul* — poate fi comparat cu impromptu-ul sau cu „cadența” în muzică, cu schița în desen, cu notița fugară sau schița în literatură, și aceste comparații se limitează doar la sublinierea caracterului al actului de creație.

Tehnica propriu-zisă a instantaneului este dintre cele mai simple, lăsoară lumina (de preferință cea incidentă) și se alege cuplul viteze/obstrucție, cel mai corespunzător caracteristicilor subiectului. Dacă în liber, ziua, în condiții mulțumitoare de lumină, această alegere nu niciun fel de problemă, în interioare întunecoase sau la o iluminare artificială slabă, decizia optimă este mult mai greu de luat. De pînă, pentru instantaneu, aparatul ar trebui reglat la o viteză să „înghețe” orice mișcare din cadru, iar adîncimea obținută diafragmă să cuprindă toate elementele subiectului, oriunde deplasa. Cu un aparat astfel reglat, fotograful nu mai are nimic icut, decît să-și concentreze toată atenția ca să pîndească momentul și să declanșeze. La fiecare subiect de instantaneu există condiții optime, care trebuie bine studiate, esențiale fiind viteza maximă a mișcării din cadru și zona de adîncime în care se petrece acțiunea, rît lumina este mai slabă, cu atît se închide mai mult foarfeca și acești doi parametri. Atunci încep renunțările — se renunță la distanțe cu focale mari, care au profunzimi relativ mici; se renunță la filme cu granulație fină și se trece la cele mai sensibile; se renunță la distanțele mici față de subiect, în care profunzimea este mai critică; se renunță la fundaluri, cînd acestea nu sînt indispensabile; se așteaptă răstimpuri cu mișcări mai lente... pînă la urmă s-ar putea să se renunțe chiar la realizarea instantaneului.

Aceste renunțări, sau altele, pun la grea încercare cunoștințele tehnice și puterea de decizie rapidă a fotografului. Renunțarea, de exemplu la profunzime, îl obligă să regleze în permanență claritatea pe subiect, cerîndu-i o distribuție a

atenției și pierderi de prețioase fracțiuni de secundă.

Nu oricare fotograf are capacitatea de a face instantanee. Este un gen foarte pretențios, care cere calități deosebite, începând cu o stăpânire aprofundată a celor mai diverse aspecte ale tehnicii și terminând cu o înaltă etică care să garanteze autenticitatea „clipelor de viață”.

În limbajul plastic al instantaneului modern au apărut trăsături și aspecte noi, menite mai ales să sublinieze mișcarea, contrastul dintre elementele în mișcare și cele imobile, sau elemente spațiale disociate prin deosebite grade de claritate. De aceea, chiar în condiții optime de lumină, în care 1/1 000 cu 1:16 ar fi o alegere posibilă, se caută soluții care să nu-l oblige pe fotograf să realizeze o imagine de o claritate uniformă, indiferentă pe toată suprafața. Jocul selecției dintre preferințele pentru profunzime sau pentru viteză începe să depindă de concepția fotografului despre tipul de imagine pe care îl dorește. Deciziile tehnice devin mai subtile, pentru că țelul lor final nu mai este doar perfecțiunea tehnică, ci, ceea ce este cu mult mai dificil, reliefarea, adâncirea, relevarea unei idei, a unei senzații. Pentru a se putea fotografia la lumină puternică cu viteze relativ lungi și diafragme relativ mari, se recurge la filtre *colorate* mai intens — portocaliu, chiar roșu, uneori la un albastru închis care are și calitatea de a bloca distanțele

— sau, de preferință, la un filtru cenușiu care lungește expunerea fără a modifica gama tonală. Astfel, în mod voit, fotograful își limitează posibilitățile tehnice, pentru a obține în schimb un plus de calitate artistică.

Cele mai valoroase instantanee se fac cu oameni, cu oameni care nu știu că sînt fotografiați. Nimic nu este mai grăitor ca mimica omului, anumite gesturi, atitudini, poziții ale corpului. În același timp, nimic nu este mai trecător ca mimica. Cel mai mic zgomot, o mișcare bruscă pot modifica mimica: omul se retrage ca melcul în casa lui și nu mai exteriorizează nimic, prezentând doar o mască indiferentă. De aceea fotograful, pentru a reuși astfel de instantanee, trebuie să știe cum să se comporte, să aibă răbdare să aștepte, să aibă talentul de a rămîne nevăzut, să știe cum să câștige încrederea.

Un fotograf zgometos, grăbit, încărcat cu tot felul de aparate lucitoare, cromate, nu va reuși niciodată să facă instantanee adevărate cu oameni. Subiectul trebuie observat din timp, de la distanță. Aproximarea se face încet, tiptil, fără a atrage atenția în niciun fel. Reglajele aparatului se fac stînd ou spatele la subiect, aparatul este apoi ținut astfel ca să fie cît mai puțin observat. Se așteaptă cu răbdare momentul cînd se poate face instantaneul. Dacă, după prima declanșare, modelul n-a observat că este fotografiat, se mai așteaptă alt prilej. Dacă modelul și-a dat seama că este un fotograf în preajmă, orice posibilitate este ratată și fotograful poate să-și vadă liniștit de drum, că în acel loc nu va mai realiza niciun instantaneu.

În formația fotografului de instantaneu se cuprinde și talentul de a detecta acele locuri, ore și împrejurări în care se pot realiza instantanee valoroase. Unii fotografi găsesc un fundal caracteristic și așteaptă să se întîmple ceva în fața lui; alții se duc în locurile unde este adunată multă lume — în târguri, la competiții sportive, în jurul sălilor de spectacol; unii au o predilecție pentru contraste de situații; alții

caută armonii între peisaje sau arhitecturi și oameni. Repertoriul subiectelor pentru instantanee este foarte vast și acest gen specific fotografic câștigă din ce în ce mai mult teren. Pentru fotograf el poate deveni o preocupare pasionantă, răsplătită cu mari satisfacții; pentru privitorul de fotografii, instantaneele reprezintă un mod valoros de cunoaștere a semenilor săi, o posibilitate unică de a vedea în tihnă, de a analiza clipa, de a avea în fața ochilor o eternizare a complexității de aspecte pe care le ascunde o fracțiune de secundă.



. și sîntem abia la început.

CE ESTE UN LABORATOR FOTOGRAFIC

- „SCULELE” LABORATORULUI
- SFATURI PENTRU ALEGEREA LOR
- CUM SE DISPUN IN LABORATOR
- LABORATOR MIC
- LABORATOR MARE

În aceeași măsură, poate chiar mai mult, în care iau evoluat aparatele fotografice, s-a transformat și laboratorul. Pînă să ajungă la adevărata „uzină automată” de azi, cu o mare productivitate, el a trecut prin multe faze dintre cele mai deosebite. Schimbările materialelor și ale procedeeelor, noile descoperiri, mărirea spectaculoasă a cererii de fotografii, creșterea exigenței în ceea ce privește calitatea și scurtarea termenelor de livrare a lucrărilor, toți acești factori au determinat transformări radicale în aspectul dar și în concepția despre operațiile din laboratoarele fotografice.

Primii fotografi — dagherotipisti — utilizau materiale foarte puțin sensibile și operațiile erau atît de simple încît nici nu resimțeau nevoia unui „laborator”. Cei care se stabiliseră ca fotografi și își aranjaseră studiourile cu acoperiș și pereți de sticlă, își încropeau într-o cămăruță nu prea luminoasă un loc de lucru. Aici își păstrau cele cîteva dispozitive de care aveau nevoie pentru sensibilizarea, dezvoltarea și fixarea plăcilor i'te aramă acoperite cu un strat subțire, lucios, de argint; o ladă de uuzare, o altă ladă pentru aburi de mercur, un reșou cu spirt, o piele pentru lustruitul plăcilor argintate, cîteva recipiente pentru chimicale și 2—3 „tase” pentru imersia plăcilor în soluții. Unii mai aveau un alambic cu care își preparau apa distilată de care aveau nevoie.

La 18 decembrie 1841, dagherotipistul Antome Claudet (1797— 1867) a sugerat utilizarea unei lumini roșii pentru a se putea urmări mai bine fazele prin care trece placa; de obicei, . se înlocuia un ochi de la geam cu o sticlă roșie.

Această lumină roșie, atât de nocivă pentru vedere, s-a folosit pînă destul de recent în exclusivitate și unii fotografi

o mai păstrează chiar azi, deși s-au introdus surse de lumină neactinică cu care se poate lucra în laborator urmărind cu ușurință toate operațiile și deslușind întreaga încăpere.

Abia după ce încep să se generalizeze diferitele procedee bazate pe sistemul negativ-pozitiv, fotografiile sînt forțați să dea laboratorului însemnătatea și spațiul cuvenit. O vreme destul de îndelungată ei au trebuit să-și „fabrice” singuri atât plăcile, cît și materialele pozitive. De felul în care își produceau aceste materiale, depindea calitatea fotografiilor și succesul lor. Mulți dintre ei aveau micile lor secrete pe care le păstrau cu grijă. Unii se lăudau cu timpi de expunere mai scurți la fotografiere, alții cu o claritate mai deosebită, alții, în sfîrșit, cu o trăinicie mai îndelungată a fotografiilor care nu se înnegreau, nu se pătau, sau al căror desen nu dispărea după un timp.

Mai ales din perioada plăcilor cu colodiu umed, ne-au rămas descrieri despre acele celebre laboratoare-cort, pe care fotografiile temerari trebuiau să le așeze cu ei pînă la locul unde făceau fotografiile. În cărțile de istorie a fotografiei sînt reproduse desene cu tot felul de cărucioare trase de cai sau împinse chiar de fotograf, cu lăzi care se purtau în spate și alte mijloace pentru a transporta la locul fotografierii aparatul și trepiedul grele, cortul și întregul echipament pentru sensibilizarea și apoi dezvoltarea și fixarea plăcilor. Deși se căuta să se reducă echipamentul la minimum, totuși trebuia transportată la fața locului o greutate între 40 și 75 de kilograme. „Pelerinii soarelui”, cum erau nurniți acești fotografi mînați de pasiune, nu ezitau în fața niciunei dificultăți pentru a realiza, în cel mai bun caz, trei sau patru negative într-o zi cu soare.

Memorabilă a rămas expediția fotografului francez Auguste Bisson pe Mont Blanc în 1861. Însoțit de un ghid și de 25 de hamali, el a reușit să ajungă, după nenumărate greutăți pe vîrfurile muntelui. Acolo și-a instalat cortul, a preparat și a expus trei plăci. Doar trei imagini a reușit să realizeze, în timp ce toți adormiseră epuizați în iurul lui. Pentru a spăla plăcile a trebuit să topească zăpadă cu ajutorul unor lămpi cu gaz. Însă lungile expediții ale fotografului englez Samuel Bour ne în Munții Himalaya, întrec cu mult performanțele lui Bisson. Relatările lui, ouprinse într-o serie de articole în revista „The British Journal of Photography” (1864 și 1869—1870), ne descriu enormele dificultăți pe care le-a avut de înfruntat în regiuni necunoscute, în condiții climatice aspre, la înălțimi amețitoare. Expedițiile sale, care durau luni de zile, în locuri în care încă nu călcase picior de om alb, prin gheturi eterne, se înscriu ca cele mai temerare fapte din istoria fotografiei. Deși, după el, s-au realizat fotografii la înălțimi mai mari, însă cu aparate mai portabile și materiale negative gata fabricate, el rămîne fotografii care și-a transportat și instalat laboratorul la cea mai mare înălțime și cea mai mare depărtare de un centru civilizat.

Bineînțeles că astfel de expediții fotografice constituiau excepțiile, între timp,

nevoile de zi de zi ale fotografilor profesioniști și ale arta-
tarilor, al căror număr creștea pe măsură ce fotografia devenea mai abordabilă, a determinat instalarea unor
laboratoare care să poată face față comenzilor crescînde de copii fotografice pentru
diverse scopuri. Deoarece hîrțile pentru copiat erau încă foarte puțin sensibile, ele
erau expuse în aer liber, pe mese cu roțile, îndreptate mereu în direcția soarelui sau,
cînd ploua, trase în încăperi cu acoperiș și pereți de sticlă, ca serele din ziua de azi.
Foarte grăitoare sînt relatările despre „productivitatea” unui laborator specializat în
producerea de ilustrate de prin anul 1880: „Din cîteva cifre de producție anuală și
număr mediu de foi de hîrtie de albumină consumată pe zi, s-ar putea spume ca se
faceau în medie 2y₂ copii de fiecare negativ zilnic, însă de pe urnele negative se
puteau trage în timpul verii 6 sau mai multe copii zilnic, de pe altele numai două sau
trei, și aceste cifre se pot înjumătăți în timpul iernii. Într-adevăr, erau zile cînd nu se
putea face nici o copie ... În 1886, cînd se lucra în două ateliere, se scoteau (în aer
liber) cîte

1 500 sau chiar 2 000 rame de copiat... Am avut un negativ subțire cu care puteam
să trag într-o zi însoțită o copie între 15—20 minute, dar am avut și negative foarte
dense care cereau expuneri de mai multe zile . . . ”

Citind astfel de relatări, despre laboratoare care se întindeau pe o suprafață de
jumătate de pogon, cu greu ne vine să credem că ne despart numai trei sferturi de
veac de acele timpuri. Cunoșcînd aceste amănunte, putem înțelege mai bine originea
unui alt nume care se dădea fotografilor: colaboratori ai soarelui.

Cea mai mare revoluție în laboratoare (ca și în studiouri) a fost introducerea
luminii electrice. În 1895 exista prima instalație modernă, înființată de Automatic
Photograph Company din New York, care putea să expună 245 copii format cabinet
(ceva mai mari decît o carte poștală) pe minut, producînd 147 000 copii pe zi. Acest
record a fost posibil datorită introducerii luminii electrice, inventării hîrtiei cu bro-
mură de argint livrată în suluri și a unei întregi serii de mecanizări (cu energie
furnizată de ... mașini cu aburi!). Bineînțeles că astfel de cantități uriașe de
fotografii se produceau și se produc încă, numai de cîteva ateliere specializate în
confecționarea în masă de cărți poștale ihisțate cu subiecte dintre cele mai variate.
În ziua de azi, una dintre cele mai cunoscute firme producătoare de cărți poștale alb-
negru și color este „Valentine” din Anglia. Cu un personal de 35 de oameni în
atelierul fotografic, se produc o jumătate de milion de copii pe săptămînă, ceea ce,
trebuie să recunoaștem, este o producție și o productivitate a muncii foarte mare,
ținînd seama chiar și de utilajele moderne.

După aceste scurte precizări istorice, a venit momentul să analizăm concepțiile
diferite care stau la baza instalării unui laborator. Aceste concepții diferite sînt
determinate de genul de lucrări pentru care se insta- caza laboratorul, cantitatea și
dimensiunile materialelor prelucrate, jrgența termenelor de livrare. În epoca de
strînsă specializare în care trăim, ar fi o aberație — tehnică și economică — ca să se
instaleze un adorator „bun la toate”. În general, s-ar putea deosebi următoarele
tipuri principale de laboratoare:

- laboiratarul pentru producții de serie;
- laboratorul de pe lîngă studiourile de portret;

- laborator pentru fotografii științifice și tehnice;
- laborator pentru fotografii utilitare, publicitare și mărimi gigant >entru expoziții;
- laboratoare afectate pe lângă agenții de presă și redacții;
- laboratoarele centrale pentru lucrări de amatori;
- laborator personal de creație.

Răspîndirea vertiginoasă a fotografiei în culori a determinat crearea le secții color la unele din tipurile de laboratoare de mai sus, sau chiar nființarea de:

- laboratoare specializate în lucrări color.

Există mari deosebiri între tipurile de laboratoare enumerate mai us privind suprafața totală, numărul de secții și repartizarea spațiului e fiecare secție, tipul și numărul de utilaje, puterea instalată și insta- ițiile de apă și canalizare, numărul de laboranți, specialitatea lor și epartizarea forței de muncă. Unele tipuri de laboratoare' sînt organizate e principii industriale cu parametri economici foarte severi, la alte iboratoare se urmărește obținerea unor performanțe maxime de calitate, e operativitate sau de precizie.

Totuși, oricît de mari ar fi deosebirile între diferitele tipuri de labo- atoare, în toate se execută același gen de operații:

- prepararea soluțiilor;
- dezvoltarea negativelor;
- spălarea și uscarea negativelor;
- procese pozitive: copiat și/sau mărit;
- spălarea și uscarea fotografiilor;
- retuș;
- păstrarea negativelor și a fototecii.

Dacă pentru un laborator de pe lângă o redacție de ziar județean, 3uă încăperi nu prea mari sînt suficiente și dacă propria experiență a iui fotograf portretist îl ajută la instalarea laboratorului care să-l deser- fască, pentru tipurile mai mari de laboratoare se recomanda consultarea ior specialiști care @înt la curent cu ultimele dezvoltări ale aparaturii de are randament și ou procedeele moderne de mare eficiență. Este vorba : investiții considerabile, într-o tehnologie în continuă schimbare și de :cea trebuie apelat la cei mai buni cunoscători, oameni cu experiență,

ale căror indicații pot economisi mulți bani la investiție și, apoi, să creeze cele mai bune și eficiente condiții de lucru.

Aceste laboratoare mari constituind excepțiile, nu ne vom ocupa de ele. Vom căuta să dăm îndrumări în ceea ce privește principiile generale de care este indicat să se țină seama la instalarea și utilizarea laboratoarelor pentru lucrări uzuale și mai ales pentru laboratoarele de creație, de obicei improvizate, ale amatorilor.

Curățenia este primul comandament de care trebuie să se țină seama în orice tip de laborator. Începînd cu zgrăveala, podeaua și mobilierul, toate materialele trebuie alese în funcție de posibilitățile de a le menține curate și a face curățenie periodică în toate ungherele. Idealul este să se ajungă la încăperi fără praf sau scame, la aer curat, la lipsa de urme de produse chimice care se usucă și contaminează aerul. Se

spune că laboratorul trebuie să fie „curat ca o farmacie”. Este prea puțin; laboratorul trebuie să fie mai curat decât o farmacie!

O a doua cerință este siguranța în funcționarea tuturor instalațiilor electrice și de apă. Oricând se pot întâmpla accidente într-un laborator în care sînt atîtea aparate electrice, lămpi, prize și cabluri, unde este multă umezeală și se lucrează pe întuneric. De aceea, nici o măsură de siguranță, oricât de pedantă, nu este superfluă.

Tot o măsură de siguranță este și evitarea pătrunderii nedorite a luminii.

Trebuie bine verificată și etanșeitatea la lumină a ferestrelor. Uneori doar vopsirea în negru a suprafeței geamului este suficientă. Mai sigure însă sînt perdelele groase negre care trebuie însă bine și des curățate cu aspiratorul pentru a suge tot praful din ele. Ferestrele nu trebuie blocate cu scînduri sau placaj, pentru că ele trebuie să poată fi deschise ușurință, zilnic, pentru aerisire. Etanșeitatea la lumină trebuie controlată periodic, mai ales în zilele însorite, la diferite ore, după ce s-a stat suficient de mult în încăperea întunecată, pînă cînd ochii se obișnuiesc cu obscuritatea.

Un alt comandament de mare însemnătate în instalarea unui laborator este funcționalitatea, caracterul foarte practic. Spațiul, de multe ori limitat, trebuie folosit cu cea mai mare eficiență. De asemenea, trebuie ținut seama de faptul că cele mai multe operații se execută în întuneric și, mai ales atunci cînd apar momente „de criză” cel ce lucrează în laborator trebuie să poată găsi în minimum de timp, fără bîjbîieli, tot ceea ce îi trebuie pentru rezolvarea crizei.

Ținînd seama de caracterul și amploarea lucrărilor pentru care se instalează laboratorul, se va determina fluxul optim al operațiilor pe ansamblul laboratorului și pe fiecare încăpere în parte.

Dar, la instalarea unui laborator, nu trebuie să dicteze numai probleme de eficiență strict economică. Fiind vorba de realizarea unor lucrări cu un caracter deosebit, trebuie să se țină seama și de specificul fotografic care nu este supus numai unor parametri determinabili doar prin măsurători, ci ei depind în mare măsură de capacitatea laborantului de a sesiza și a evalua valoarea artistică a lucrărilor. Cu același negativ, doi laboranți în condiții diferite vor executa două mări, ambele corecte, însă diferite ca expresie artistică. De aceea este bine să se țină seama și de crearea acelor condiții care să influențeze în bine capacitatea de creație — loc oomod, aerisire, liniște, funcționarea perfectă a aparatelor și instalațiilor etc.

După cum se vede, instalarea unui laborator este o operație foarte complexă și chiar și amănunte care par minore la prima vedere își au narațiunea lor însemnătate în cursul exploatării.

Orice laborator se compune din trei sectoare deosebite: fotoprocese negative; fotoprocese pozitive; lucrări care se fac la lumina zilei: spălat, iscat, ităiat, retuș. În afară de aceste trei sectoare, la laboratoarele mai mari se adaugă: magazii pentru chimicale și materiale, cameră pentru repararea soluțiilor, filmoteca și fototeca.

Industria producătoare de aparate și utilaje pentru laboratoare lansează aproape în fiecare an tipuri noi sau îmbunătățite, de mare randament, din ce în ce mai sofisticate. Ideea care stă la baza acestor produse noi este eficiența maximă și

calitatea constantă. Lupta pentru cîști- ;area secundelor, pentru randament maxim pe metru pătrat de laborator, >entru recuperarea rapidă a investițiilor sau scăderea fondului de salarii >rin introducerea a tot felul de automatizări și aparate de măsură, se 'Otrivește doar la laboratoarele de producție de serie, cu repetabilitate naximă și are drept rezultate o depersonalizare a muncii.

Noi, care sîntem interesați în desăvîrșirea noastră pe treptele măies- riei, trebuie să cunoaștem bine problemele care se ivesc la instalarea ricărui tip de laborator aplidnd acelea care corespund cel mai bine e voi lor și posibilităților noastre. Noi ine vom instala — unde putem, um putem — un laborator de creație.

Să vedem ce ne trebuie.

1. **Pentru prepararea** soluțiilor. O mică investiție de început trebuie îcută pentru procurarea unui strict necesar de *produse chimice*: metol, idrochinonă, sulfat, *carbonat*, bromură de potasiu, tiosulfat de sodiu, letabisulfat de potasiu, borax, fericianură, acid acetic și poate altele, entru lucrările curente acestea sînt suficiente. Se vor păstra în *borcane ilorate*, de dimensiuni corespunzătoare, pe o *etajeră* sau într-un duilă- ior. Pe fiecare borcan trebuie lipită o *etichetă* (bine lipită cu scoci, ca [nu se desprindă) cu indicația clară a conținutului. Se va mai procura sticla cu revelator concentrat pentru dezvoltarea negativelor „R09“ todinal) sau revelatoare sub formă de praf de tip Atomal și Final, fiindcă *revelatoarele gata preparate* prezintă o garanție în plus în ceea ce privește puritatea și calitatea, garanție indispensabilă mai ales la dezvoltarea negativă.

Pentru prepararea diferitelor soluții, substanțele necesare trebuie mai înfi cîntârke cu mare precizie, conform rețetei. Cel mai practic (și ieftin) *cîntar* am găsit a fi cel pentru scrisori, cu contragreutate ^ și indicator. La acest tip de cîntar mi *este* nevoie de setul de greutăți relativ scump, iar operația de cîntărire se face cu mare ușurință. Se vor evita micile eîntaire cu arc care, după o vreme, nu mai daiu indicații corespunzătoare.

Dacă fotograful nu poate utiliza aragazul din bucătărie pentru încălzitul apei necesare, își va procura un mic *reșou electric* cu plită (acoperit). Nu se recomandă cel de imersie, tip spirală, fiindcă nu poate fi folosit cînd trebuie încălzit revelatorul, fie în zile reci, fie în momentele „de criză” cînd trebuie salivată o mărire cu revelator cald. Mai este necesară o *oală de 2—3 l*, bine smălțuită, cu smalțul intactei, pentru amestecarea soluției, o *vergea de sticlă* sau o bucată de mărime corespunzătoare de *țevă de plastic*. Cantitatea de apă trebuie și ea măsurată, de preferință cu o *menzură din tablă smălțuită*, care are marcajele în interior. Manzurile din sticlă se sparg prea ușor. O singură excepție o face *micul cilindru gradat*, de sticla de 10 cot³, care este indispensabil la măsuratul precis al cantităților mici de lichide, cum este cazul atunci cînd se lucrează ou revelatorul „R09”. Pentru turnatul soluțiilor din oală în sticle, este nevoie de o *pîlnie* (de preferință din plastic) care se recomandă a fi de dimensiune mai mare, fiindcă toate operațiile de turnat (din oală în sticle, din tase înapoi în sticle, din sticla în tancul de dezvoltare etc.) se vor face prin vată (cei foarte precauți utilizează hîrtie de filtru) pentru a reține impuritățile.

Amatorul obișnuit își prepara soluțiile în bucătărie, baie, sau chiar în spațiul

rezervat pentru laboratorul improvizat.

2. Pentru dezvoltarea filmelor. La prelucrarea filmelor, cea mai importantă decizie este *alegerea sistemului de dezvoltare*. De mult nu se mai dezvoltă filmele în tasă, rulindu-le într-o direcție și apoi îndărăt; prea se întâmplau multe „accidente”.

Dezvoltarea în tanc (cuvă) nu este recomandabilă pentru amatorul care are puține filme de *developat* ?i lucrează relativ rar. Prin urmare, rămâne dezvoltarea în *doză*. Există două tipuri diferite de doze: cu bandă de protecție (correx) și cu șanț în spirală.

Deși s-ar părea că în prezent preferințele se îndreaptă spre dozele cu șanț în spirală (din bachelită, plastic sau oțel inoxidabil), mulți fotografi le preferă pe cele cu bandă de protecție, fiindcă acestea din urmă se manipulează mai ușor la întuneric și, pe de altă parte, permit un contrai al stadiului de dezvoltare la lumina *becului verde închis*. Sînt argumente atît în favoarea cît și în defavoarea ambelor tipuri de doze și numai cel care lucrează cu ele poate decide care tip îi convine lui mai bine. Unele doze cu șanț, care aveau miezul din plexiglas transparent (sau cele din sîrma inoxidabilă), erau preferate de cei care dezvoltau filme color reversibile, deoarece solarizarea se putea face fără a mai desfășura filmul. Acum însă, prin simplificarea tratamentelor, la unele mărci de filme nu mai este nevoie de solarizarea cu lumină, ea făcîndu-se pe cale chimică.

Dezvoltarea făcîndu-se în majoritatea cazurilor după metoda timp-temperatură, este nevoie de un termometru și de un ceas.

Termometrul de lichide trebuie să fie de cea mai bună calitate, fiindcă de indicațiile lui cît mai precise depinde calitatea dezvoltării. Un ceas de mîna indică timpul necesar cu cea mai mare precizie, însă pentru o siguranță și mai mare, este bine ca în laborator să existe un *ceas special* la care se reglează numărul de minute și, după trecerea acestora, ceasul suna, atrăgînd atenția că trebuie să se treacă la altă operație. Același tip de ceas se utilizează și în laboratoarele de fizioterapie și se găsesc mai multe modele de diferite mărimi.

În oricare laborator trebuie să existe o *lampă specială* cu o ramă în care să se poată monta filtrele pentru procesele negative și pozitive, respectiv un *filtru, verde închis* pentru controlul negativelor pancromatice și altul *verde deschis* pentru urmărirea dezvoltării hîrtilor fotografice. Deoarece nu se mai lucrează cu emulsii orthocromatice decît în cazuri deosebite, ne putem dispensa de filtrul roșu. Pentru lucrările pozitive nu se mai recomandă utilizarea filtrelor galben-portocalii, deoarece ele prezentau imaginea prea contrastă. Acum, filtrele verde deschis care au fost special elaborate pentru toate sortimentele de hîrtii fotosensibile, dau cele mai bune rezultate și nu obosesc ochii. Lămpile se montează deasupra bazinului sau mesei de lucru, la distanța indicată de fabricantul filtrului respectiv, utilizîndu-se un bec numai de puterea recomandată. În ciuda acestor precauții, este bine să se verifice filtrele și poziția lămpilor, lăsînd, după caz, material negativ sau pozitiv sub acțiunea lor un oarecare timp și apoi se va constata după dezvoltare și fixare la lumină albă, dacă există urme de voalare. Dacă apare voal, trebuie schimbată poziția lămpilor, plasîndu-le mai departe și, dacă și după aceea mai persistă voal, - trebuie schimbat becul cu altul de voltaj mai mic sau înlocuite chiar filtrele.

Uscarea filmelor se poate face în dulapuri speciale cu circulație de aer cald. Amatorul nu are rost să facă o astfel de investiție. Filmele se pot usca atârinate de o sfoară, prinse cu *cîrlige de rufe* la un capăt și, la celălalt, atîrnîndu-se' o *greutate*, ca să stea întinse. Locul ales trebuie să fie bine ferit de praf și răcoros (să nu fie în bătaia soarelui de vară sau în apropierea unui calorifer, iama). Cel mai bine este ca uscarea să se facă în timpul nopții, cînd nu mai este circulație în casa care să ridice praful, de preferință în baie sau în bucătărie.

„Inventarul” fiecărui laborator se completează ou *un coș de hîrtii* (de plastic), ca să nu . existe hîrtii, casete uzate și alte resturi aruncate la întîmplare.

3. Pentru faza următoare, procesele pozitive, trebuie procurate alte aparate și accesorii. Din practica amatorului obișnuit a dispărut obiceiul de a face copii contact de pe toate negativele sale. Totuși aceste copii sînt necesare, pe de o parte pentru alcătuirea unei fototeci cît mai complete și, pe de altă parte, ca materia! de studiu (cu lupa!) penitru alegerea celor mai bune variante și determinarea cadrajelor optime. Fototeca personală, bine organizata, cu numere care să corespundă cu cele ale negativelor, permite o găsire mult mai ușoară și rapidă a cadrelor necesare pentru mărît, pentru fotomontaje siau în alte scopuri. Dacă se manipulează prea des filmele, se riscă să fie zgîriate sau pătate. Contactele, oa material de studiu, evită de multe ori risipa de hîrtie și de timp cu realizarea unor măriri care se dovedesc apoi necorespunzătoare. De aceea, orice amator serios își va procura (sau își va construi) un *aparat de copiat*. Există o mare varietate de tipuri de astfel de aparate, începînd chiar cu o simplă ramă.

Pentru dezvoltarea și fixarea hîrtiilor fotosensibile sînt necesare două tase de culori diferite. După cum se va vedea la capitolul consacrat dezvoltării, este bine ca între tasa cu revelator și cea cu fixator să mai existe o tasă cu apă. Se recomandă de către unii autori ca să existe și o baie de întrerupere cu acid acetic. În practică însă aceasta nu se prea utilizează. Pentru spălare mai trebuie însă o tasă mai mare. Deoarece cea mai mare dimensiune curentă de hîrtie este *18/24*, se vor procura *trei tase 18/24 de culori diferite*, cele mai practice fiind cele din material plastic. În plus, se va mai procura o *tasă 24/30*, pentru spălat. Chiar atunci cînd se lucrează pe formate mai mici, nu sînt recomandabile tasele mai mici de 18/24 cm, fiindcă la cantități reduse, substanța activă se epuizează prea repede.

Pentru a nu manipula hîrțile cu mîna (revelatorul pătează degetele și unghiile!), se vor folosi *doi clești* speciali de culori diferite. După cum s-a observat, se insistă asupra unor culori (tipuri, caracteristici, semne) diferite la tase și la clești, pentru a se feri revelatorul de nedorita contaminare cu fixator. Deoi, atenție!

În ordine, operația următoare, una dintre cele mai pasionante, este mărirea. Pentru aceasta trebuie făcută o investiție destul de importantă cu procurarea unui *aparat de mărît* de calitate. Dacă, pînă aici, eram înclinat să fiu de acord cu unele improvizații și cu economii, de data aceasta sfatul meu esite ca să se aleaga cu mult discernămint un aparat de mărît de marcă, solid, cu mai multe posibilități de utilizare. După ruda avută cu fotografierea cu un aparat bun și dezvoltarea îngrijită, ste păcat să se compromită rezultatele prin mărirea cu un aparat neco- espunzător.

Ce este un aparat de mărît- și ce înseamnă unul bun?

Toate aparatele de mărit se bazează pe același principiu: o sursă de lumină iluminează în mod egal un negativ și imaginea acestuia este proiectată cu ajutorul unui obiectiv pe o suprafață. Îndeplinind de suprafața de proiecție dispozitivul care conține sursa de lumină, negativul și obiectivul, se mărește dimensiunea imaginii proiectate a negativului. Claritatea imaginii se obține prin modificarea distanței dintre negativ și obiectiv, 'rimele „aparate de mărit” erau orizontale. Astăzi se construiesc numai aparate cu proiecție verticală, de sus în jos, unele fiind prevăzute și cu osibilități de basculare și rotire în jurul axului, pentru mărituri care întrec dimensiuni curente.

Ceea ce se numește în mod convențional aparat de mărit, se compune de fapt din trei părți: unitatea care conține corpul de iluminat, suportul negativului și obiectivul; coloana de culisare verticală a acestei unități și lanșa de susținere, pe care se proiectează imaginea mărită. Deoarece există sute de soluții constructive la nenumăratele tipuri și mărci de aparate de mărit, în cele ce urmează se va încerca să se deslușească doar înțelese de bază pentru procurarea unui aparat de mărit care să corespundă cerințelor de creație.

Pentru fotograf, aparatul de mărit este o sculă de durată lungă. El : schimbă mai rar decât un aparat de fotografiat și de aceea trebuie grijă deosebită la alegerea lui. Prima întrebare este referitoare la format. Ținând seama de experiența majorității fotografilor amatori :rioși, care fotografiază pe două formate: 24/36 și 6/6, se va alege un aparat de mărit pe format 6/6 sau chiar 6/9. Această alegere este influențată și de faptul că la formatul mai mare, părțile componente sînt mai solide și nu sînt chiar atît de înghesuite ca la formatul mic.

Multifuncționalitate, maniabilitate și precizie sînt cele trei cerințe fundamentale.

Prin **multifuncționalitate** se înțelege posibilitatea ca aparatul să poată fi utilizat pentru mai multe scopuri. În principal el trebuie să corespundă cerințelor:

- să fie adaptat pentru lumină punctiformă și difuză;
- să aibă condensor utilizabil dublu și simplu, iar acesta să poată înlocui cu geam opal de difuzie; condensorul și geamul să fie bine fixate pentru a nu se deplasa cînd aparatul se basculează în poziție orizontală;
- caseta pentru negative să poată fi ușor introdusă și scoasă din cașul ei, să aibă ghidaje care să delimiteze precis formatul și cadrul și să preseze bine întreaga suprafață a negativului;
- să existe posibilitatea schimbării obiectivelor corespunzătoare pentru diferite formate de negative; acestea să aibă diafragma cu puncte de anidare pentru a putea fi manipulată pe întuneric;
- să aibă spațiu rezervat pentru combinațiile de filtre la mărituri color;
- să poată fi ușor adaptat pentru reproducere sau chiar pentru unele macrofotografii;
- coloana de susținere să poată fi rotită în jurul axei sale, pentru ca proiecția imaginii să nu se mai facă pe planșa de suport, ci, cu aparatul așezat la marginea mesei, imaginea să se proiecteze pe podea (atențiune! se vor pune contragreutăți suficiente pe planșă ca să se mențină echilibrul!). Astfel se vor putea face mărituri de dimensiuni mai mari, sau extrage numai anumite porțiuni din imagine, fără a

recurge la proiecția orizontală, care este mai anevoioasă;

— dacă totuși fotografii știu că va avea de făcut mărirea foarte mare, atunci aparatul de mărit trebuie să se poată preta și la proiecție orizontală. Atunci trebuie să existe la îmbinarea dintre unitatea care conține corpul de iluminat, suportul negativului și obiectivul și b'ara de susținere care este prinsă de coloana verticală, un ax scurt pe care această unitate se poate roti pînă cînd este oprită în poziția de proiecție orizontală, unde este fixată cu ajutorul unui șurub cu buton mare de strîngere. În timpul rotirii nu trebuie să se deplaseze nimic din conținutul unității (becul, condensatorul, caseta de negative, obiectivul).

Maniabilitate. În ciuda posibilităților enumerate mai sus, să se lucreze ușor cu aparatul și să se poată trece de la o operație la alta fără dificultate. Butoanele și celelalte reglaje să fie la îndemînă, ușor de găsit pe întuneric și să poată fi apucate bine (nu doar cu vârful unghiilor) pentru ca să se poată fixa bine și să nu dea loc la dereglări ulterioare.

Precizia este condiționată de grija depusă la construcție și asamblare, de calitatea materialelor folosite și de soliditatea lor. Totuși precizia depinde și de modul în care se manipulează, se îngrijește aparatul și se curăță periodic toate părțile componente. La început și apoi periodic trebuie făcute cîteva controale atente.

Cei mai importanți controluri sunt al paralelismului perfect între planul negativului și planul planșetei de susținere, precum și al perpendicularității axului optic al obiectivului pe aceste planuri, la oricare raport de mărire. Un alt control important este verificarea dacă întreaga suprafață a negativului este luminată egal și dacă proiecția este de o luminozitate egală pe întreg formatul (verificarea se face fără negativ, ori de cîte ori se schimbă obiectivul și formatul). Calitatea obiectivelor nu poate fi verificată de fotograf decît prin folosirea unor negative-test cu un desen foarte fin, urmărind claritatea pe întreaga suprafață a proiecției. De obicei se poate avea încredere în obiectivele de marcă. Dacă aparatul este cu reglare automată a clarității la orice raport de mărire, se va verifica periodic dacă nu s-au produs dereglări, folosind tot un negativ-test.

În ultimii ani s-au introdus diferite *surse de lumină* la aparatele de mărit: cu vapori de mercur, fluorescente, tuburi cu catozi reci etc. Acestea sînt desigur utile, mai ales pentru unele lucrări speciale (mărirea gigant, pentru negative de format mare etc.), însă privind lucrurile practic, mai ales ținînd seama de dificultățile de înlocuire a unor astfel de surse, se recomandă să se utilizeze becuri obișnuite cu filament, opale sau opalizate, de 75 sau 100 w. Acestea corespund din toate punctele de vedere cerințelor, chiar exigente, ale oricărui fotograf.

ACCESORII

1. Obiective corespunzătoare formatelor pentru care este construit aparatul: de 50 mm pentru formatul 24/36, de 75 mm pentru 6/6 și de 105 mm pentru 6/9. După cum se vede, distanța lor focală corespunde celei a obiectivelor normale de la aparatele de fotografiat. Nu se poate utiliza un obiectiv cu distanță focală mai mică

decît cea prevăzută pentru un format (de exemplu 50 mm pentru formatul 6/9) deoarece se produc vînetări.

2. Rama de mărit. Pentru ușurarea lucrului, hîrtia fotosensibilă se fixează pe o ramă specială, așezată pe planșa de susținere a aparatului de mărit. Pentru lucrările curente se recomandă o ramă de format 18/24. Ea este compusă din două părți articulate printr-un sistem de șarner pe latura mai lungă. Partea de jos este o placă de lemn gros sau de metal, cu suprafețe plan paralele. Aceasta placă se recomandă a fi suficient de grea pentru a avea stabilitate în poziția în care este, așezată. În afară de stabilitate, este recomandabil să se observe ca:

- să existe reglaje pentru lățimea marginii albe a cadrului și la cele două laturi fixe (în colțul din stînga sus 'al ramei);

- ridicarea și coborîrea părții superioare a ramei să se facă ușor și lin, iar cînd ajunge la poziția verticală să existe un stîlp, poziție în care partea superioară rămîne fixată în timp ce se introduce hîrtia fotosensibilă;

- porțiunile de contact ale laturilor cadrului cu hîrtia să fie plate sau teșite, pentru a se exclude orice posibilitate de reflexii pe hîrtie;

- laturile mobile, marcate cu centimetri în mod vizibil pe partea dinspre interiorul cadrului, să fie late, să culiseze lin, fără să-și schimbe poziția, astfel ca pe tot parcursul să se mențină unghiuri de 90° în cele patru colțuri;

- să fie prevăzută posibilitatea ca laturile mobile să poată fi fixate (cu șuruburi cu cap mare) în poziția aleasă.

3. Ceas de expunere. Pentru precizia expunerii — aceeași expunere la probă și la mărire, la serii de măriri după același negativ, expuneri variabile pe diferite porțiuni ale imaginii — se recomandă utilizarea unui ceas de expunere, conectat la instalația electrică. Acesta menține becul aparatului de mărit aprins numai în timpul necesar expunerii și poate fi reglat de la 1/10 secundă, pînă la mai multe minute. Vechile tipuri cu arc și mecanism de ceasornic, care ticăiau tare în liniștea laboratorului, au început să fie înlocuite cu ceasurile electronice, silențioase, mai precise, cu reglaje luminoase. Ceasul de expunere este un dispozitiv necesar, foarte util, care contribuie în mod efectiv la calitate.

4. Exponometru pentru măriri. Determină timpul de expunere necesar pentru orice negativ, la oricare raport de mărire. Există diferite tipuri, unele dau valoarea medie, altele se plasează numai în porțiunea cea mai importantă a imaginii, unele sînt conectate direct cu ceasul de expunere. Exponometrul este util numai în laboratoarele mari, unde se pune accentul pe productivitate și unde există condiții de lucru standard (temperatură și compoziție constantă a revelatoarelor, hîrtie fotosensibilă cu același număr de emulsie etc.). Pentru fotografii care dorește să dea o amprentă personală lucrărilor sale, tot sistemul de probe, fără exponometru, este cel mai indicat.

5. La masa pe care este montat aparatul de mărit, este bine să existe un sertar în care se păstrează o serie de **accesorii mărute**: o foarfecă, sîrme sau andrele lungi pe care se prind cartonașe tăiate în diferite forme și mărimi pentru reținut părți din imagine, un carton (aproximativ 13/18) cu o gaură rotundă la mijloc de 5—8 cm diametru) pe care se lipește un tifon sau o bucată de ciorap de damă de nylon, pentru

a îndulci contrastele și de a da un efect de flou, un creion (negru!) și un dublu decimetru de plastic transparent, pentru a marca diferite porțiuni la fotomontaje, o lamă, un rulou de scoci, pentru a tăia și lipi negative, o pensulă moale pentru a îndepărta praful etc.

Fotograful care lucrează acasă, în laboratorul său improvizat, rar se încumetă să facă mărimi mai mari de 30/40. Chiar și pentru aceste din urmă dimensiuni, nu mai corespund nici tasele 18/24, nici rama de mărit. De fapt, dacă vrea să fie econom și lucrează îngrijit, nu îi mai trebuie decât o tasă 24/30 pentru revelator. O coală 30/40 poate fi dezvoltată cu oarecare îndemânare, într-o tasă 24/30, trezind-o la început repede prin revelator și apoi punând-o ușor pliată în ,tasa care este mișcată energic. Pentru fixare se va folosi în același mod tase 24/30 care există pentru spălare și, pentru spălarea măririlor 30/40, se va utiliza cada din baie.. în loc de ramă de mărit, se va folosi o planșetă obișnuită de desen (cu cadrajele 24/30 și 30/40 vizibil marcate), iar hîrtia fotosensibilă va fi prinsă la colțuri cu greutate sau cu ace cu gămălie.

Uscarea copiilor și al măririlor se poate face în modul cel mai simplu, după ce au fost bine scurse de apă, întinzându-le cu emulsia în sus pe hîrtii albe sau pe rame cu sfori întinse în cruciș. Cei ce doresc să aibă copii lucioase, le pot lipi cu emulsia pe un geam care a fost în prealabil bine curățat cu benzină și pudră de talc. Deoarece uscarea în acest mod durează mult, cei nerăbdători sau cei care au de uscat un număr mai mare de măriri, își pot achiziționa o **mașina de lustruit** electrică, cu plăci cromate, care usucă măririle în cîteva minute. Pentru laboratoarele mari există mașini de uscat rotative de mare randament.

În sfîrșit, o ultimă operație înainte de retuș, este **tăiatul marginilor**. Pentru măriri pînă la 18/24 inclusiv, se recomandă achiziționarea unui **cuțit de tăiat** special cu pîrghie. De preferat sînt fotografiile cu margini drepte, nu cele ou zimți, așa că se va alege un cuțit drept. Mai scumpe sînt mașinile de tăiat numite „cu puk“, unele cu acționare prin apăsare cu piciorul pe o pedală. Pentru măriri mai mari de 18/24, se va folosi o foarfecă lungă sau o lamă cu care se va tăia pe o linie trasată cu echerul.

*

* *

Instalarea unui laborator personal, de creație, cere din partea fotografului multă ingeniozitate, inventivitate și simț gospodăresc. El trebuie să se mulțumească cu orice spațiu, cît de mic. În orice apartament există zeci de posibilități care trebuie descoperite, evaluate, cîntărite. De preferat este găsirea unei soluții pentru o instalare permanentă. Dacă această soluție se dovedește imposibilă, fotograful se va mulțumi cu un laborator care se poate instala operativ numai atunci cînd are de lucru — de obicei în baie sau în bucătărie.

Existînd atît de multe alternative, nu se pot da decît cîteva indicații generale, sugestii practice și exemple. Cred că primul meu laborator este un exemplu util. L-am instalat într-un ... dulap în perete, lat de 72 cm și cu o adîncime de 1 m și 5 cm! Reușisem să exploatez fiecare centimetru cub de spațiu. Aveam de toate în el și făceam întreaga gamă de operații, de la reproducere, dezvoltare, copiere, pînă la măriri 24/30.

Secretul a fost că am rezolvat totul „pe verticală"! Un raft pe toată lățimea încăperii și adînc de 55 cm, acoperit cu linoleum, a fost montat la înălțimea obișnuită a unei mese. La 50 cm deasupra acestuia, alt raft pe care am pus aparatul de mărit. Pe pereți și prinse de tavan, în locurile care nu jenau mișcările aparatului de mărit sau ale mele, etajere și dulăpioare pentru sticle și borcane cu substanțe chimice, doze de dezvoltat etc. în sertare, sub cele două rafturi, țineam hîrtia fotosensibilă și accesorii mărunte. Un scaunel era chiar în fața ușii de intrare, care se deschidea în afară. Cînd mă ridicam în picioare, aveam la îndemînă aparatul de mărit. Cînd mă așezam pe scaunel aveam la îndemînă tasele de pe raftul acoperit cu linoleum. Am făcut multe lucrări frumoase în acest laborator. Singurul dezavantaj era că trebuia din cînd în cînd să întnărup lucrul, să deschid ușa să între aer proaspăt și să-mi dezmoțesc oasele. Aveam însă un laborator „al meu"!

În general, un fotograf amator nu are de lucru în mod permanent. El își poate organiza lucrul astfel ca într-o zi să dezvolpeze filmele, în alta să facă contacte și, o

dată la 2—3 săptămâni, să-și facă -măririle, în aceste condiții el nu are neapărată nevoie de un laborator permanent și nici nu are (nevoie, de fiecare dată cînd lucrează, să-și instaleze tot inventarul.

Baia sau bucătăria sînt cele mai potrivite pentru astfel de „incursiuni fotografice” periodice. Deoarece însă, mai ales în baie este multa umezeală și aburii miu se recomandă ca „inventarul”, în special aparatul de mărit, să fie păstrat în mod permanent acolo. Undeva, într-un loc răcoros și uscat, în cămară, pe un coridor, -trebuie rezervat un spațiu închis în care să se țină cele necesare. Se va confecționa un grătar de lemn sau din țevi din plastic care să se poată monta deasupra căzii. O atenție cu totul deosebită trebuie dată instalației electrice care trebuie să se conformeze prevederilor securității în condiții de mediu umed. Lampa se va atîrna deasupra căzii, fiindcă nu poate fi instalată în faianță. Cablurile de legătură să fie bine izolate.

Atenție la camuflarea ferestrelor, chiar dacă se lucrează noaptea! Se poate ca un vecin să aprindă o lumină, sau să treacă o mașină cu farurile aprinse. De fiecare dată, înainte de începerea lucrului, trebuie controlat bine dacă nu s-a uitat nimic afară, dacă totul este la îndemînă.

Deși, în ciuda greutăților, într-un astfel de laborator „migrator”, se pot realiza lucrări bune, el nu corespunde concepției despre un adevărat laborator de creație. Din păcate, creația își are cerințele ei, capriciile ei. De aceea, trebuie tins către un laborator permanent, în oare fotografii să se simtă „la el acasă”, relaxat. Cel mai greu și costisitor element este instalația de apă. Totuși, nu este neapărat necesar ea să existe chiar în laborator. Pentru spălarea negativelor, al măririlor, al taselor și al dozelor, se poate folosi instalația de apă existentă în bucătărie sau în baie. Tot aici se vor prepara soluțiile. Cu puțină grijă, lucrînd curat, oricine se poate dispensa de instalația de apă chiar în laborator. În ceea ce privește instalația electrică, aceasta este cu mult mai simplă; un singur fir cu o priză și un triplu stecker rezolvă toate problemele.

O sugestie practică este confecționarea unui *laborator-mobilă*. El poate sta în orice cameră, într-un vestibul mai mare, coridor sau cămară, în orice colț. Deschizînd ușiile sau ridicînd un capac, totul este pregătit pentru lucru. Trebuie doar tiras un scaun în față și camuflarea ferestrelor. Fiecare poate să adapteze ideea de bază la spațiul pe care îl are la dispoziție, la „sculele” lui, la stilul lui de lucru. Atenție! Dacă laboratorul-mobilă se face într-o cameră obișnuită, nu uitați să înțindeți pe jos o folie mare de polietilenă pentru a nu păta parchetul sau covorul cu stropituri oare nu pot fi evitate!

Cei mai fericiți sînt cei care își pot încropi un loc permanent de lucru. Trebuie bine gîndită dispunerea diverselor piese. În primul rînd trebuie găsit fluxul optim de lucru. De preferință este alegerea unui colț al încăperii. Se va monta un raft solid pe colț, la înălțimea unei mese obișnuite. Pe porțiunea mai mică din stînga se va pune aparatul de mărit (acoperit în timpul în care nu se lucrează cu o husă din folie de polietilenă sau pînă deasă!) Pe porțiunea mai mare (acoperită cu un linoleum) să fie loc în ordine pentru tisa cu revelator, cea cu apă și cea cu fixator, plus încă un recipient cu apă în care se pot clăti degetele, dacă s-au introdus în

revelator sau fixaj. Astfel se stabilește un flux de lucru de la stînga la dreapta, foarte recomandabil pentru ușurința lucrului. Deși pe porțiunea „udă” ia raftului is-ia avut grijă să se pună un linleum, este bine ca atunci cînd se lucrează, să se aștearnă și un strat de hîrtie obișnuită de ziar și abia peste aceasta să se pună tasele. Hîrtia va suge toți stropii și după lucru, cînd se va arunca hîrtia, masa va rămîne curată. Deasupra mesei de lucru se va prinde o etajera pe care se vor pune sticle, borcane și micile accesorii (cîntar, menzură, pîlnie, cilindru gradat, termometru etc.). Sub etajeră se va monta lampa de lalboirator și un bec alb. Suib raftul-masă, se va face loc pentru păstratul raselor cînd nu e nevoie de ele, a dozelor de dezvoltat și a unui coș de hîrtii. Sub porțiunea de raft pe care se află aparatul de mărit, se va face un sertar pentru hîrtia fotosensibilă, de preferință etanș la lumină. Repet că acestea nu pot fi decît sugestii. .Soluțiile la fața locului le va găsi cel ce își instalează laboratorul. N-am (făcut altceva decît a atrage atenția asupra unor prevederi necesare și a propune soluții izvorîte din practică.

Principalul este ca fotografii să se simtă bine în micul său laborator și nimic să nu-l împiedice ca să realizeze lucrări cît mai bune.

DEVELOPAREA FILMELORE ALB-NEGRU

- OPERAȚIILE ÎN SUCCESIUNEA LOR
- ANALIZA CRITICĂ
- REMEDIERI

Devoloparea este, dacă doriți neapărat o comparație, ca mutarea pionului la șah. Dintre toate piesele de pe tabla de Șah, numai pionul nu poate fi mutat înapoi. Este o mișcare simplă, însă cu efect ireversibil. Tot astfel, dacă dezvoltarea se face greșit, rezultatele sînt compromise. Gumoscătorii vor susține că există metode de remediere — slăbire, întărire, redevelopare — însă acestea, chiar dacă repară în parte stricăciunea, nu pot aduce filmul la calitatea pe care ar fi avut-o dacă era dezvoltat corect. Dealtfel, dacă filmul se pătează sau se zgîrie printr-o manipulare neglijentă, nu mai există moi un remediu. Este bine să se cunoască acest adevăr de la început, penitru a se da toată atenția acestei faze atît de importante.

La dezvoltare trebuie să se țină seama de trei factori:

- caracteristicile peliculei;
- expunerea și condițiile de iluminare;
- compoziția revelatorului și regimul de dezvoltare. Toți acești factori au o înrîurire bine defînită asupra rezultatelor. De aceea, se insistă asupra cerinței ca filmul să fie dezvoltat de cel care a fotografiat, fiindcă el știe cel mai bine ce ia

fotografiat, în orice fel de lumină și cum a expus și astfel se pot trage concluzii foarte utile în ceea ce privește fotografiatul.

Există două moduri deosebite de dezvoltare:

- pe bază de timp și temperatură și ,
- dezvoltare controlată.

Prima este azi cea mai răspândită și, în majoritatea cazurilor, rezultatele sînt mulțumitoare. Nici n-ar putea exista productivitate, mai ales în laboratoarele mari, dacă nu s-ar aplica acest mod de dezvoltare. Pentru amator, este o modalitate simplă, comodă, care nu-i cere nici un fel de cunoștințe, doar atenția. Al doilea mod, dezvoltarea controlată,

prezintă unele dificultăți și cere din partea laborantului experiență și cunoștințe mai aprofundate. Pe vremea materialelor orthocromatice, cînd se dezvoltau plăci mari la lumina roșie, se putea controla acțiunea revelatorului la fiecare placă, pe partea cu emulsie, pe spatele plăcii și prin transparență. Fotografii își dădea seama de stadiul dezvoltării și putea să intervină, lungind sau scurtînd dezvoltarea, mutînd placa în alt revelator sau în apă, întocmai cum se face astăzi cu dezvoltatul hîrtiei foto-sensibile.

Cu materialele panormatice, controlul este mai dificil fiindcă lumina becului sau filtrului verde este foarte slabă. Pe de altă parte, lucrîndu-se astăzi cu filme cu 8, 12, 36 sau chiar mai multe cadre, este greu să decizi care cadre să fie salvate și care să fie sacrificate prin devierea de la procesul normal de dezvoltare. Totuși, în ciuda acestor dificultăți, fotografii care tind spre măiestrie, trebuie să se familiarizeze cu dezvoltarea controlată.

Ținînd seama de faptul amintit mai înainte, anume că pe un film se află un număr apreciat de cadre poate cu subiecte foarte diferite, expuse în împrejurări deosebite, se reamintește aici grija specială la fotografiere în ceea ce privește expunerea corectă a fiecărui cadru, pe baza aceluiași principii și, pe urmă, dezideratul ca să se utilizeze acel mod de dezvoltare care să dea cel mai mare procentaj de reușite. Aceasta ar fi soluția ideală; să vedem cum se poate ajunge la ea.

În primul rînd trebuie bine cunoscute materialele și toate elementele care au o înrîurire asupra dezvoltării.

CARACTERISTICILE PELICULEI

Deosebim o peliculă prin:

- marcă (Kodak, Orwo, Agfa etc.);
- sensibilitatea la culori (orthocromatie, pancromatic, ortho-pancromatic etc.);
- sensibilitatea la lumină (grade DIN sau ASA etc.);

- numărul de șarjă al emulsiei;
- data de expirare.

Nu toate aceste caracteristici au aceeași însemnătate la dezvoltare. Este totuși bine ca ele să fie știute, pentru că uneori, când rezultatele nu sînt cele așteptate, să se poată cel puțin găsi explicația nereușitei. De exemplu, se observă câteodată deosebiri foarte mari în regimul de dezvoltare la filme cu caracteristici similare, însă de mărci diferite. Unele filme care se apropie de data de expirare, cer o dezvoltare prelungită, deoarece ele pierd din sensibilitatea lor. Altele, deși sînt manipulate la filtrul de lumină corespunzător, la care se lucrează de obicei, au tendința de a se voala.

O caracteristică principală însă, de care trebuie să se țină seama la orice marcă sau sortiment de film, este sensibilitatea la lumină. Trebuie să știm dacă filmul pe care îl avem de dezvoltat face parte din una din aceste categorii: film de sensibilitate mica (10—15 grade DIN) însă cu contrast mare, film de sensibilitate medie (15—22 grade DIN) sau film de sensibilitate mare (peste 22 grade DIN) cu contrast redus. Fiecare din aceste categorii cere un alt regim de dezvoltare, după cum urmează:

• 10—15° DIN revelator foarte compensator	timp scurt
DIN revelator compensator	timp mediu
peste 22° DIN revelator compensator	timp lung.

De asemenea, dacă se lucrează pe format mic (35 mm) trebuie știut că fikniul cu cît este mai sensibil, cu atît are granulație mai mare și prin urmare cere un revelator cu efecte microgranulare mai accentuate.

Pentru rezultate constant bune și sigure, este bine ca fotografii să se obișnuiască cu o singură combinație film + revelator + timp. Familiarizarea cu aceleași caracteristici este adesea secretul multor succese.

EXPUNEREA ȘI CONDIȚIILE DE ILUMINARE

Fotografii care lucrează rar, ocazional, însăilează uneori pe filmul său de 36 de cadre un amalgam foarte eterogen de subiecte: peisaje pe soare și ploaie, portrete în aer liber, în casă, cu fulger electronic și cu proiectoare, interioare de clădiri, naturi moarte etc. Fără a avea vreo îndoială asupra corectitudinii expunerilor sale sau asupra grijii cu care își dezvoltă filmul, se poate prezice că el nu va avea rezultate optime pe întreg filmul. Desigur, toate cadrele vor fi utilizabile, dacă a lucrat corect. Însă există o deosebire esențială între „corect” și „perfect”. Trebuie din nou să amintim aici acel cuvînt „măiestrie”, care umple spațiul dintre corect și perfect și, mai departe, spre interpretare.

Există cîteva reguli care scot în evidență incompatibilitatea expunerilor și dezvoltărilor corecte la subiecte cu caracteristici deosebite. Astfel, subiectele cu contraste mari trebuie fotografiate cu un timp de expunere mai lung decît cel normal iar timpul de dezvoltare să fie mai scurt. Bineînțeles, că la subiectele plate, fără contraste, trebuie procedat invers. Mai departe. Cadrele realizate cu fulger electronic trebuie dezvoltate un timp mai lung decît cel normal, mergînd chiar

pînă la un plus de 50 la sută. Un portret în aer liber cere o expunere mai lungă decît peisajul înconjurător. La fotografiile realizate în interior în care lumina vine prin ferestre, este nevoie de un revelator foarte compensator, care să ilihzeze marile diferențe în iluminarea diferitelor porțiuni ale încă- ii. Iată dar că numai din cîteva exemple reiese că miu toate subiectele fi expuse și developate după un barem unic pentru a obține negative secte. Din acest punct de vedere este avantajat fotografu care lucrează format 6/9, deoarece el are pe un film de 8 cadre doar 1— 2 subiecte. Celui care citește această carte, trebuie să-i fie clar un lucru: există o „standard” pentru a obține rezultate corecte, utilizabile; de tnplu, în acest context, expunerea corectă pe baza indicațiilor unui ano metru bun și developarea într-un revelator compensator la timpul :emperatura recomandată. Există o fază superioară, am denumit-o rfectă”, în care este nevoie de o cunoaștere mai aprofundată a m-ate- elor și a rolului developării. în relația lumină-imagine argentică; aici : nevoie de procedee individuale pentru fiecare -tip de subiect și ilu- t-are. Mai există o fază — aceea de interpretare personală. Aici nu -te fi vorba nici -de corect, nici de perfect, ci de ceva greu de definit: ceptia, simțirea, voința autorului imaginii.

Acela care a studiat și a experimentat latuira interpretativă a foto- fiei și a explicat-o magistral, a fost Ansei Adams (născut în anul 1902, San Francisco). în afară de numeroase albume de o înaltă ținută stkā, el și-a așternut gîndurile și și-a dezvăluit metodele de lucru •-io amplă lucrare intitulată „Basic Photo” (Morgan&Morgan Inc. w York — prima ediție a apărut în 1948) pe care o dedica „oricui : preocupat de dezvoltarea fotografiei directe și crede în afirmația plă -a obiectivului”. El a elaborat procedeul determinării expunerilor ctive pe baza sistemului de zone de intensități -luminoase și a lansat intui „vizualizare” ca proces de analizare a subiectului în termeni aspect dorit al fotografiei mărite.

Ocupîndu-se de probleme tehnice, el afirmă: „Deși este de cea mai re însemnătate pentru chimist, fizician și fabricant, sensitoimetria, aspectul ei obișnuit, inu îl privește pe fotografu propriu-zis. Impor- t însă este ca fotografu să fie conștient ide baza practică a sensito- triei și să posede o cunoaștere a relației dintre expunere și densitate, a. c-e îi va folosi în munca sa”.

Vorbînd despre metoda zonelor, Ansei Adams spune: „Principalul mtaj al acestei abordări este că înlesnește mai ales o concepție și o :legere a valorilor emoționale și interpretative, mai mult decît o plă reproducere mecanică a tonalităților. Procedeele descrise în această te încearcă să umple golul dintre sensitoimetrie și - fotografie aplicată, iblerna sugerează relația dintre Helmholtz și Beethoven — dintre ria sunetelor și creația de muzică expresivă”.

Ansei Adams propune o scală de cenușuiri formată din 10 trepte, ;nin.d la o extremitate cu negru opac, trecînd prin 8 gradații de cenușiu ce în ce m-ai deschis, pînă la alb, ultima treaptă. Aceste trepte,

reprezintă tonalitățile subiectului așa cum apar în mărirea fotografică, nu cum apar ochiului când privește chiar subiectul. Este foarte important de reținut această deosebire, anume că zonele se referă la posibilitățile hirtiei fotosensibile, nu la valorile reale ale subiectului, care se întind pe o scală mult mai lungă.

Să arătăm ce include Adams în fiecare dintre zâne:

Valori joase	Lipsă totală de densitate (transparența totală) în imaginea negativă, în afară de densitatea suportului plus voal. în mărirea, negru total.
Zona 0	Valoarea efectivă a pragului. Prima treaptă deasupra negrului total. Tonalitate slabă, însă lipsă de textură (detalii).
Zona I	Prima sugerare de textură. Tonalități adinei, reprezentând partea cea mai întunecoasă a imaginii în care sînt necesare anumite detalii.
Zona II	Materiale în general închise. Valori joase prezentînd bine detaliile.
Zona III	Frunziș în general închis. Rocă închisă. Umbrele din peisaj.
Valori medii	Valoare recomandată pentru umbre la portret în soare.
Zona IV	Cer senin de nord (în redarea pancromatică.). Piele (ten) de culoare închisă. Rocă cenușie. în general lemn expus la intemperii. Cenușiu mijlociu.
Zona V	Piele de căprioară în lumina soarelui sau la lumină artificială și în lumină difuză reflectată de cer sau în lumină foarte difuzată (în redare ortocromatică). Umbre pe zăpadă în peisaje însoțite de iarnă.
Zona VI	
	Piele (teni) foarte deschisă. Obiecte de un cenușiu deschis. Zăpadă cu lumină foarte oblică laterală.
Valori înalte	Alburi cu detalii și valori delicate (alburi care nu sînt blocate).
Zona VII	Zăpadă în umbră transparentă. Puncte apicale pe piele de căprioară.
Zona* VIII	Suprafețele albe strălucitoare. Zăpadă în lumină directă de soare. Alb fără detalii.
Zona IX	(Singurele subiecte cu valori mai înalte decît zona IX ar fi sursele "de lumină, reale sau reflectate, însă acestea desigur vor fi redare pe fotografie ca valoarea maximă pur albă a hirtiei).

Adams adaugă că din rațiuni estetice și practice, tabelul de mai sus ar trebui considerat doar ca un stimulent pentru găsirea de corespondențe personale, au care fotografia să fie cât mai familiarizat.

Scala de cenușii cu 10 zone este baza procesului de vizualizare. Să-i dăm cuvîntul tot lui Ansei Adams (*Basic Photo*, voi. II, pag. 21): „Conceptul de vizualizare, așa cum este propus în această lucrare, este extrem de important; este o abordare subiectivă, creatoare și nu trebuie să se confunde cu o abordare de „reproducere de tonuri” fotometrică, stabilită prin semzitoimetrie.

O copie fotografică esite fie reprezentarea uinui subiect, fie o interpretare liberă a acestuia.

În primul caz, valorile din copii se înrudesesc cât mai strîns ou luminozitățile (reflexiile) subiectului; totuși aceasta nu este decît o reprezentare *sugestivă*, deoarece nici o copie nu poate să reproducă cu succes luminozitățile subiectului obișnuit. Dar dacă valorile, așa cum sînt redade, au o relație proporțională cu acelea ale subiectului, atunci reprezentarea poate fi considerată „literală”.

Dacă se decide ca fotografia să fie o interpretare liberă, atunci valorile din copie pot reprezenta o deviere marcată de la realitate. Valorile se modifică prin expansiunea sau diminuarea contrastului — prin controlul expunerii și dezvoltării — și exagerări suplimentare sînt posibile prin filtre.. . Exagerări ale contrastului, accentul pe texturi (detalii) precum și elemente subiective pe care poate să le introducă fotografia asigură un spectru larg de posibilități interpretative, fără a devia de la o tehnică fotografică directă. Limitele sînt atît de matură estetică și subiectivă, cît și fizică și obiectivă.

Primul pas în vizualizare — deci în interpretarea fotografică — este de a deveni conștient de lumea din jurul nostru. Trebuie să examinăm ?i să explorăm ceea ce se află înaintea ochilor noștri, nu numai ca sem- lificație, substanță (materie), formă și textură, dar și ca relație între uminozități și tonalități... Ar trebui să începem prin încercarea de a vizualiza albul, negrul și cenușii mijlociu și abia după aceasta, treptele mai subtile ale scalei... Educarea în vizualizarea valorilor din copiii otografice poate fi comparată cu educarea muzicianului pentru recu- foașterea tonalității, sau a simțului - pictorului pentru valori și relații oloristice. . .“

Deși acest citat esite lung, mărturisesc cu toată sinceritatea că aș con- inua să-l citez pe Adams, fiind convins că valoarea inestimabilă a deilor sale poate îmbogăți munca oricărui fotograf.

Concluziile și deciziile următoare vizualizării determină atît timpul de expunere cît și caracterul dezvoltării, acestea fiind stabilite chiar năimte de a apăsa pe declanșator.

Latura interpretativă a actului de fotografiere se desfășoară în timpul procesului de vizualizare, cînd se „vede” mărirea gata. După aceasta urmează operații tehnice: a) măsurarea cu exponometrul a luminii reflectate a subiectului; b) corelarea luminozităților cu scala de cenușii, determinând looul unde se va plasa cenușii mijlociu; c) stabilirea caracteristicilor de dezvoltare (compoziția revelatorului, timpul de dezvoltare etc.) pentru obținerea unui negativ cu gradația dorită.

Fără înțelegerea acestei dialectici strânse dintre lumină, la o extremitate, mărire,

la cealaltă extremitate, nu poate exista calitate (vezi și observațiile din „Farmecul luminii” voi. I, Editura tehnică, de Eugen Iarovici). Greșit gândesc aceia care consideră fotografiatul, developatul și măritul ca faze separate, fără vreo interdependență. Greșit procedează aceia care iau drept „sfinte” toate „datele obiective” și „indicațiile precise” date de producătorii de aparatură și materiale fotografice. Fiecare exponometru, obturator, obiectiv își are „capriciile” sale (ca să nu mai vorbim de capriciile fotografului!). Fotografați același subiect, ou același timp de expunere, cu același aparat, însă cu itrei obiective diferite (superangular, normal și un teleobiectiv) și în 80% din cazuri veți putea observa mici deosebiri între aspectul celor trei negative obținute. De fapt, pe parcursul lumină-mări re se însumează și se anulează o serie întreagă de devieri mai mari sau mai mici de la „datele obiective”. Norocul este că pelicula „iartă”, revelatorul „iartă” și la mărire există „remedii”. Însă nu această încredere oarbă în iertări și remedii poate duce la măiestrie.

Stăpînirea tehnică în scopuri creatoare se ireferă tocmai la eliminarea întâmplărilor, pe baza cunoașterii, pe baza experimentării și a găsirii procedeeleor adecvate aparaturii și materialelor cu care se lucrează.

COMPOZIȚIA REVELATORULUI ȘI REGIMUL DE DEVELOPARE

Multă cerneală s-a irosit cu discutarea comparativă a meritelor diverselor rețete de revelatoare. Înțir-adevăr, este una dintre problemele cele mai importante care îl confruntă pe fotograf. Deoarece primele rezultate concrete sînt văzute abia după developare, fotograful este înclinat să pună toată vina, sau să aducă toate laudele, revelatorului. Iata ce spune tot prietenul nostru Ansei Adams în această privință (*Basic Photo*, voi II, pag. 67): „Poate că nici o artă, știință sau meserie nu s-a dezvoltat printr-o combinație atît de extraordinară de știință pură, vrăjitorie pură și gânduri bazate pe dorință, ca ceea oe constituie procedeele general acceptate în fotografie. Mai ales în operațiile de developare, persistă și înfloresțe o scamatorie ciudată”. După această observație iro

nică, dar atât de adevărată, este greu să abordăm subiectul dezvoltării, învăluiri într-o togă academică. Să facem totuși efortul necesar.

Oricât am analiza rețetele, sub toate aspectele, trebuie mereu să ne amintim că revelatorul nu este o fiertură magică, care, pusă în contact cu o bucată de peliculă, produce în mod misterios o operă de artă.

Înainte de toate trebuie să se cunoască *substanțele care compun un revelator*. Ele pot fi grupate în cinci categorii după rolul pe care îl îndeplinesc în procesul de dezvoltare.

— *Agentul de dezvoltare* — de fapt acesta îndeplinește rolul principal, anume transformarea imaginii latente în imagine vizibilă, prin transformarea compușilor de argint impresionanți de lumină în argint metalic. Cei mai cunoscuți agenți sînt: metol, hidrochinona, amidol, pyrogallol, glycin etc. Un revelator poate conține mai mult de un agent, exemplul cel mai curenț fiind revelatoarele care conțin și metol și hidrochinona.

— *Substanțe conservante* — agenții de dezvoltare au tendința de a se oxida în contact cu apa și aerul. Pentru a preveni aceasta și deci pentru a prelungi viața revelatorului și evita pătierea, se include în rețetă un conservant, de obicei sulfat de sodiu.

— *Accelerator* — pentru ca agentul de dezvoltare să poată acționa, este nevoie de un mediu alcalin cu un pH destul de ridicat. În acest scop se utilizează carbonat de sodiu sau potasiu, hidroxid de sodiu, borax, metaborat de sodiu etc.

— *Antivoal* — aproape în toate formulele se recomandă bromură de potasiu. Prin calitatea pe care o are de a frîna dezvoltarea și a mări contrastul, împiedică revelarea argintului neimpresionat de lumină, care s-ar evidenția ca un voal ușor cenușiu, mai ales în porțiunile de umbră.

— *Diverse* — în multitudinea de rețete existente apar unele substanțe cu roluri care nu sînt bine confirmate, de exemplu, sare de bucătărie, zahăr etc. O excepție o formează agenții de dezvoltare cu efect microgranular (parafenilendiamina, orthofenilendiamina, phenidon etc.) sau substanțe cu nume de fabrică (Elon, Meritol, Kodalk, Calgon etc.) care înlocuiesc alte substanțe.

Prin combinații (unele foarte năstrușnice!) între marele număr de substanțe, în cantități și proporții diferite, se obțin multe sute de rețete (și subsemnatul a compus o rețetă!), unele cu funcții diferite, altele (majoritatea) cu efecte foarte greu de deosebit.

S-a convenit în mod tacit ca revelatoarele negative să fie clasate în următoarele grupe:

- revelatoare cu contrast mare;
- revelatoare cu contrast normal;
- revelatoare cu contrast mic (compensatoare, egalizatoare);
- revelatoarele speciale, de exemplu rapide, pentru reproduceri, pentru raze X, tropicale etc.;
- revelatoare microgranulare — cu caracteristici diferite: obișnuite, compensatoare sau mijlocii și super-microgranulare.

Ca aproape orice fotograf, trebuie să mărturisesc și eu că mi-am pierdut foarte

mult timp studiind compoziția revelatoarelor, experimentând diferite formule, în speranța de a găsi un revelator care să mă mulțumească din toate pruncitele de vedere. Ca aproape orice fotograf, trebuie să mărturisesc și eu că un astfel de revelator nu există. Prin truda mea am descoperit însă confirmarea unor adevăruri exprimate de mari fotografi, de creatori în arta fotografică, deosebite de cele propuse de chimiști, tehnicieni sau autori de manuale care se „inspiră” din reclame. Iată câteva din aceste adevăruri:

— În practicarea fotografiei există trei domenii absolut diferite: a) fotografia tehnică, utilitară, comercială; b) arta fotografică. În primul domeniu, importantă este perfecțiunea, în cel de-al doilea, interpretarea. Ambele sînt tot atît de greu de obținut, c) Mai există iun domeniu în care perfecțiunea sau interpretarea rămîn doar deziderate — este ceea ce se numește în general fotografia de amatori.

— Fără a-i nega valoarea, mai importantă decît calitatea negativului este calitatea mesajului artistic și stilul în care este comunicat.

— Negativul poate fi considerat „bun” atunci cînd fotograful care l-a obținut poate realiza cu el mărirea care încorporează obiectivul principal care l-a determinat să fotografieze un anumit subiect.

— Nu există reguli general valabile și nici revelatoare universale. Există do,ar o măiestrie (la care se ajunge prin cunoaștere aprofundată și experimentare inteligentă) care îl ghidează pe fotograf să aleagă metodele cele mai potrivite pentru sarcina pe care și-o propune, pe baza mijloacelor pe care le posedă.

— Cu cît se tinde mai rniult spre simplificare, aruncînd peste bord balastul unor procedee insuficient verificate, cu atît cîștigă mai mult latura creatoare a fotografiei.

Ea ța de aceste adevăruri — cu care nădăjduiesc că s întezi de acord — să încercăm să găsim soluțiile cele mii indicate.

Orice fotograf exigent, dacă își analizează lucrările pe o perioadă mai îndelungată va constata că mii bine de nouăzeci la sută sînt subiecte care, din punct de vedere tehnic, nu au pus probleme ieșite din comuin. Deci,, puteau fi rezolvate prin metodele obișnuite: dezvoltare într-un revelator (super) microgranular (care, în general, este și compensator), la timpul și temperatura normale determinate prin experiment. Numai cîteva cadre ar fi necesitat o tratare mai deosebită. În ce direcție? Analiza atentă ar arăta că mai ales înspre contrast.

Se știe că la un negativ nu se poate adăuga nimic (sau prea puțin!). Dacă, după dezvoltare, negativul mu are detalii în umbre, este sticlos în acea porțiune, cel mult se poate adăuga un voal cenușiu, însă detaliile sînt definitiv pierdute. Pe de alta parte, iun negativ cu o gamă tonală întinsă, poate fi transformat — fără nici o pierdere de calitate, chiar și fără pierderea negativului — într-un negativ cu un contrast oiricît de mare dorim. Urmează deci că un negativ moale, cu multe detalii în. toate zonele, este de preferat unui negativ contrast.

De aceea, recomand ca orice film, indiferent de caracteristicile subiectului, să fie astfel dezvoltat, ca să se obțină o gradație cît m'ai extinsă. Recomandația mea este oarecum în contradicție cu indicațiile lui Ansei Adams care pledează

pentru interpretarea individuală a fiecărui cadru. Adams însă lucrează numai pe format mare cu planfilme sau plăci. Reco- ' mandația mea este adresată aceluia care lucrează pe filme de 36, 12 sau 8 cadre, unde, după cum s-a arătat, este greu de ales ce se sacrifică și ce se interpretează. Dealtfel, chiar Adams recunoaște acest adevăr când vorbește despre filmele de format mic (*Basic Photo* Voi. 2, pag. 91): „Cînd se lucrează pe format mic, este mult mai puțin „spațiu de manevră" (posibilități de manipulare) pentru modificarea procedurilor de dezvoltare în scopuri speciale, decît cu negativele mai mari. De aceea, vizualizarea mu trebuie să se bazeze pe coimtroale speciale care ar influența în mod defavorabil mărimea granulației".

Cum rămîne însă cu interpretarea? Cu «ratarea individuală a fiecărei imagini? Aceasta se va face la mărît, prin combinarea negativului cu diferitele gradații de hîrtie și cu revelatoare sau acțiunii diferite. Și, dacă totuși astfel nu se pot obține rezultatele dorite cu negativul realizat prin dezvoltarea moale, se poate copia negativul rebel pe peliculă mai contrastă, dezvoltată la rîndul ei într-un revelator mai energic, o dată, de două ori, pînă cînd se obține gradația dorită. Astfel, negativul original rămîne intact.

Sistemul zonelor și vizualizarea trebuie adaptate la un revelator și un timp de dezvoltare determinate prin probe care, bineînțeles, trebuie să includă și probe de mărît sau utilajul și materialele existente.

Înainte de a trece la discutarea unor subtilități în dezvoltare, este bine să vedem care este acel procedeu care poate fi aplicat la majoritatea filmelor.

Ținta spre care trebuie să tindă fotografii la dezvoltare este obținerea unor negative cu următoarele caracteristici:

- să fie de densitate relativ mică, să aibă transparență chiar și în porțiunile cele mai negre (lumini);

- să aibă o bogată gradație de tonalități, atît în umbre cît și în lumini; fără suprafețe sticloase (complet transparente) și fără suprafețe opace, negre;

- granulația să fie redusă la minimum posibil.

(Nu includem în enumerare cerințe elementare cum ar fi lipsa voalului, a petelor, a zgărieturilor sau impurităților).

De fapt aici ar trebui să amintim despre densitometrie și stabilirea unor curbe caracteristice optime. Nu o fac, nu din originalitate, ci din simplul motiv că nu am întîlnit încă un fotograf care să aibă în dotarea lui un densitometru pe care să-l folosească pentru a ști dacă negativele sale sînt bune sau nu. Nu mă îndoiesc că în laboratoare mari, în care se tinde spre automatizarea proceselor, densitometrul ca aparat de măsură este necesar. Să ne mulțumim să știm că există posibilități obiective, științifice, de determinare în expresie numerică a calității negativelor și să încercăm, cu posibilitățile pe care le avem, să determinăm prin probe calitatea negativului și mai ales să știm cum se poate obține acesta. Ceea ce propun este la îndemînă oricui și, cu puțină experiență care se cîștigă chiar în timpul lucrului, rezultatele vor fi foarte bune.

Calitatea bună a unui negativ se vedește la mărît. El poate fi mărît pe hîrtie cu gradație normală, la expuneri relativ scurte și apar detalii atît în umbre, oare merg

pînă la negru, cît și în lumini, care ajung în punctele apicale la alb curat. Rezultatele acestea se obțin la subiectele obișnuite, fără a interveni cu rețineri sau lungiri ale expunerii pe anumite porțiuni, fără intervenții în mersul dezvoltării normale a hîrtiei.

Un negativ ou astfel de caracteristici, dacă a fost corect expus la fotografiere, poate fi obținut prin dezvoltarea într-un revelator egalizator, microgranular. Există multe mărci de astfel de revelatoare gata preparate, precum și foarte multe rețete pentru ca fotografii să-și prepare singur revelatorul.

Revelatoarele gata preparate se pot procura sub două forme: pungițe (de obicei 2) cu substanțele sub formă de praf sau granule, care trebuie doar dizolvate într-o ondină indicată, în apă de robinet încălzită la 40°C. Cealaltă posibilitate este sub formă de soluție foarte concentrată, oare se diluează în proporții indicate, tot cu apă de robinet, la temperatura pe care trebuie să o aibă revelatorul — acum aceasta s-a generalizat la 20°C pentru filmele alb-negru.

Ambele forme — praf sau soluție concentrată — au avantaje și dezavantaje. Primele se găsesc într-o mai mare varietate de rețete cu caracteristici speciale. Dezavantajul lor este că odată dizolvate, ele trebuie folosite într-un termen relativ scurt — două-trei luni — și pe măsură ce se dezvoltă cîte un film, ele se epuizează și trebuie prelungit timpul de dezvoltare. În ceea ce privește soluția concentrată se găsește ORWO „R09”. Însă prin diluție cu diverse cantități de apă, se poate obține o gamă mare de grade de contrast și la diluții mari, 1/80—1/150, revelatorul devine foarte compensator și dă o granulație foarte fină. Marele avantaj este că soluția concentrată își menține calitățile pe perioade foarte lungi (2—3 ani) și datorită faptului că se prepară cantitățile necesare de revelator, scurt timp înainte de dezvoltare și după aceea se aruncă, de fiecare dată cînd se dezvoltă, revelatorul este proaspăt și nu trebuie făcute calcule care să țină seamă de epuizare sau învechire. De aceea, amatorul care lucrează mai des poate folosi și revelatorul livrat sub formă de praf, pe cînd cel care lucrează mai rar, este recomandabil să utilizeze cel sub formă de soluție concentrată.

Sub orice formă s-ar livra revelatorul, în prospectul oare se găsește în fiecare ambalaj, se indică timpul corespunzător de dezvoltare, pentru diversele categorii de filme. Totuși, ținînd seama de cele arătate cînd s-au amintit caracteristicile filmelor, se recomandă ca fotografii să facă un film-test cu diverși timpi de dezvoltare. În acest scop se va proceda astfel: se vor face cinci expuneri cît mai corecte cu același subiect (de exemplu, o vedere prin fereastră într-o zi cu soare), lăsîndu-se între fiecare cadru consecutiv cîte o expunere făcută cu capacul pe obiectiv. Se va folosi un film de sensibilitate medie (20° DIN) pe care intenționăm să-l adoptăm pentru majoritatea lucrărilor. După expuneri, se taie bucata respectivă de film (la întuneric în laborator) și se introduce în revelatorul gata pregătit în doză, la temperatura cerută. Se va avea grijă să existe la îndemînă o bucată de film, lungă cît două cadre, și

o foarfecă. Dacă timpul de dezvoltare normal, indicat în prospect, este de 20 de minute, la 16 minute se va tăia din filmul-test prima expunere (atenție! la filmele de 35 mm, se taie mai întîi primele două cadre care se trag de obicei „în gol” și

apoi, ou ajutorul bucății de film de două cadre se măsoară și se taie expunerea care ne interesează — cadrul tras cu capac compensează lipsa de precizie inerentă manipulării la întuneric).

Această primă bucată se va introduce în baia de fixaj. La 18 minute, apoi la 20, 22 și 24 minute se va repeta aceeași operație. După fixare, spălare și ușoare, cele cinci expuneri se vor așeza în ordine (la filmele de 35 mm este mai ușor pentru că există numerotare pe margine, la filmele 6/9 trebuie scrijelate numere de ordine pe partea cu emulsie), de preferință între două geamuri. Acum, în tihnă, se pot analiza rezultatele și trage concluzii asupra timpului optim de dezvoltare. Cu negativul considerat optim se vor face și probe de mărit pentru a controla cum se comportă cu hîrtia pe care o avem, deoarece uneori, hîrtia pe care o putem procura nu se „împacă” decît cu un anumit tip de negative pe care trebuie să ne străduim să-l producem. La fiecare schimbare a uneia din cele trei componente — film, revelator, temperatură — este recomandabil să se procedeze la probe ca cele de sus, urmate de proba de mărit.

Cu timpul, pe baza experienței, noțiunea de „negativ optim” devine o chestiune personală. Pe baza înțelegerii acestei noțiuni se dezvoltă anumite preferințe care duc la fotografii de un stil foarte personal. Așa, de pildă, unii fotografi preferă negative foarte transparente pe care le măresc numai pe hîrtie cu contrast mare, pentru a obține acele lucrări cu mari suprafețe de un negru adînc în care detaliile din umbră sînt abia vizibile. Alții, dimpotrivă, lungesc intenționat timpul de dezvoltare, pentru a obține umbre transparente, luminoase. După cum se vede, dezvoltarea filmelor care este considerată în general o operație de rutină, poate deveni, după depășirea unor anumite praguri, o chestiune de mare măiestrie. Trebuie învățată bine și executată cu cea mai mare scrupulozitate.

La sfîrșitul volumului, în anexă, se prezintă un număr de rețete de revelatoare. Sînt revelatoare dintre cele mai cunoscute, utilizate de mulți dintre cei mai buni fotografi. Chiar dacă vă îndemn sau nu, sînt sigur că veți experimenta vreo cîeva și apoi în întîlnirile cu confrăți veți discuta cu înfierbîntare meritele și defectele unuia *Sau altuia. Veți găsi susținători ai phenidonului, ai paraphenilendiaminei sau ai amido- lului etc. și veți afla partizani ai unor procedee dintre cele mai curioase. Pentru ca deruta dumneavoastră să fie cît mai completă, developați un film de probă într-un revelator obișnuit de hîrtie, diluat la 1/20—1/30! Dacă determinați corect (prin probe!) timpul de dezvoltare, veți avea, dumneavoastră și conviviile dumneavoastră, una dintre cele mai mari surprize...

Adevărul este de partea celor care știu ce vor și știu cum să obțină etalonul propus. În alegerea unui revelator trebuie să existe un punct de vedere pragmatic, care să țină seama de un complex de condiții — calitatea finală, ușurința în manipulare, timpul de dezvoltare, caracteristici constante, siguranță, economicitate, adaptare la stilul personal și la utilajul și materialele existente. Nu folosește la nimic un revelator cu performanțe de vîrf în ceea ce privește granulația, dar care produce negative atît de transparente încît nu pot fi mărite.

Tot astfel, nu este • util un revelator care își pierde brusc calitatea pirin învechire sau prin depășirea unui anumit timp de dezvoltare, sau un revelator care este foarte sensibil la ceje mai mici schimbări de temperatură.

Pentru obținerea aceluși negativ optim pe care l-am descris, trebuie umblat cu gingășie, da, gingășie!, cu emulsia. Ea nu trebuie forțată în nici un fel. Azi, datorită marilor progrese realizate de industria producătoare de materiale fotosensibile, emulsiile sînt calitativ mult superioare celor de acum puțini ani în urmă. 23° DIN a fost nu die mult o performanță de sensibilitate plătită cu granulație cît bobul de orez. Astăzi, 27° DIN a ajuns o sensibilitate curentă la care se recurge fără a avea în față spectrul unei granulații supărătoare. Acest progres nu

ai ridică chiar cu atît, a stringența problema granulației cu care, dealt- 1, atît fotografii cît și privitorii de fotografii s-au obișnuit. În schimb să, mai ales datorită răspîndirii atît de spectaculoase a aparatelor de «rmai mic, se cer performanțe superioare în ceea ce privește definiția rlor mai mici detalii, prezența acestora în umbre și lumini. Orice blo- ire a acestora, orice iradiere sau difuzie a luminii în emulsie, provoacă >rțiuni neclare, ștergerea amănuntelor. Claritatea imaginii depinde, esiguir, de calitatea obiectivului și a peliculei în primul rînd, ea poate serios afectată de o dezvoltare defectuoasă. •

Orice forțare a emulsiei provoacă granulație și neclaritate. De aceea orbeam mai înainte de gingășie, pentru că dezvoltarea înseamnă multă tnețe. Cu greu ne putem închipui cît de subțire este stratul de emulsie, i bine, din această suibțirime, revelatorul trebuie să afecteze numai iprafața și trebuie să facem aceasta atît de ușor, de delicat, încît să iu producă nici o perturbație, nici o aglomerare de molecule. De aceea, ; recomandă ca mai ales agentul de dezvoltare și acceleratorul să .icreze cît mai lin, pentru ca acțiunea de dezvoltare să nu se facă ruse, ci într-un timp relativ lung și se preferă revelatoarele mai diluate,

i temperaturi care să nu fie prea ridicate (25°C este considerată o limită uperioară). Este bine ca orice fotograf să caute să cunoască mai ales principalele caracteristici ale agenților de dezvoltare și ale substanțelor cceleratoare.

C. I. Jacobson, Ph. D., în cartea sa „Developing — The negative eohnique" (The Focal Press, Lonidon — New York), una dintre cele nai serioase și cuprinzătoare lucrări în .acest domeniu, consideră ca foarte mportarate în judecarea proprietăților agenților de dezvoltare, urmă- oarele aspecte: solubilitatea; tendința spire voal și/sau colonarea filmului sau a degetelor; reacția la schimbări de temperatura; reacția la prezența >romului; comportarea cu substanțe alcaline; calități în păstrare și ooeffi- :ient de epuizare.

în ceea ce privește substanțele acceleratoare, acestea se pot împărți n trei grupe: *energice*, substanțe alcaline caustice; *medii*, cairbonatul de. wdiu și cel de potasiu; *cu cdcalinitate redusă*, borax, biborat de sodiu, icetonă etc.

în ceea ce ne interesează, trebuie știut că revelatoarele cu alcalinitate redusă sînt cele mai bune pentru o dezvoltare micro granulară și compensatoare.

Deoarece diluția cu apă (pH 7) reduce alcalinitatea, unii fotografi se întreabă dacă este mai bine să utilizeze o substanță alcalină energetică într-o diluție mai mare, sau o substanță cu alcalinitate redusă într-o concentrație mai ridicată. Răspunsul dat de Jacobson (op. cit., pag. 68—69) este că se va obține un revelator cu caracteristici mai constante prin folo-

sărea, unei substanțe cu alcalinitate redusă într-o concentrație relativ mai ridicată;

Să vedem mai departe ce alte posibilități există „în amestecul acesta dintre știință pură și vrăjitorie pură” pentru a abține negativul rîvnit.

Dezvoltarea este o reacție chimică (și fizică!) în care cele două părți puse în contact — emulsia și revelatorul — se influențează reciproc. De obicei, noi sîntem mai conștienți de influența revelatorului asupra emulsiei — constatăm că filmul a fost „dezvoltat”. În ceea ce privește însă influența emulsiei asupra revelatorului în timpul dezvoltării, știm mai puțin. Constatăm doar, după un timp, că revelatorul nu mai „lucrează” bine, și-a pierdut din calitate, din energie și spunem că s-a „epuizat”. Dăm vina pe „învechire” și preparăm un revelator „proaspăt”. Așa și este. Dealtfel în toate instrucțiunile care însoțesc revelatoarele gata preparate se arată că, pentru fiecare film dezvoltat, trebuie să se prelungească timpul de dezvoltare cu 1—1,5 minute și, după prelucrarea a 6—10 filme, revelatorul trebuie aruncat (sau să i se adauge un regenerator). Această epuizare se produce *în timpul dezvoltării și într-un anumit fel*, pe oare este bine să-l cunoaștem. Nu vreau să intru în subtilități de chimie și de *aceea* mă voi limita la un limbaj pe înțelesul tuturor. Deci, iată ce se întîmplă: emulsia se îmbibă cu revelator și are loc reacția chimică. Ea va fi mai puternică — adică va „epuiza” mai puternic revelatorul — acolo unde mai multă lumină a atins granulele de argint și unde acestea se transformă în argint metalic. În porțiunile mai puțin luminate, acolo unde se formează o cantitate mai redusă de argint metalic, reacția, epuizarea, va fi mai slabă. Se produce astfel un dezechilibru pe suprafața de contact a revelatorului cu emulsia: pe unele porțiuni va acționa un revelator epuizat, pe altele unul proaspăt. De aceea, filmul trebuie mișcat în timpul dezvoltării, astfel ca mereu să vină revelator proaspăt pe întreaga suprafață. Mișcarea însă nu trebuie să fie continuă. Se recomandă ca în tot timpul dezvoltării, la fiecare minut, filmul să fie mișcat timp de 15 secunde. Mișcarea, desigur, influențează timpul total de dezvoltare. De aceea, fotografia trebuie să se stabilească la un anumit ritm de mișcare.

Dar această îmbibare cu revelator care își modifică energia în mod diferit, după cum se află în contact cu porțiuni de lumină sau de umbră, \ poate- fi utilizată cu succes în compensarea contrastelor. Unii fotografi) aplică metoda de dezvoltare intermitentă revelator—apă, prin care obțin negative cu o gradăție foarte lină. Ei mențin un timp (2—3 minute) filmul în revelator, timp

în care are loc o mișcare aproape continuă și emulsia se îmbibă cu revelator proaspăt. Apoi transferă filmul în apă, în care îl lasă nemișcat 1—2 minute. În acest rastâmp, dezvoltarea continuă mai ales în porțiunile de umbre, unde n-a fost încă epuizat și în lumini, unde n-a mai rămas substanță activă, dezvoltarea este oprită.

Filmul se transferă din nou în revelator pentru îmbibare cu revelator proaspăt (2—3 minute) apoi iar în apă (1—2 minute). Operația continuă >înă cînd timpii însumați în revelator sînt egali ou timpul total reco- n an dat pentru revelatorul respectiv. Deși manipularea este greoaie, irezul- atele sînt foarte bune. Personal aplic altă metodă. Developez filmul impui stabilit prin teste și apoi îl introduc în apă, unde îl las nemișcat >—5 minute. E mai simplu și rezultatele sînt foarte bune. Apar chiar și ele mai fine amănunte din um'bre.

Developarea în două băi. Unii autori recomandă cu multă insistență .ceasta metodă, printre care și C. I. Jacobson, în lucrarea citată, la pag. 173—174: „Prima baie conține numai agentul de dezvoltare și substanța de conservare și de aceea în această baie nu are loc nici o evelare sau numai una incompletă. Filmul devine doar saturat cu aceasta oluție. Deoarece nu are loc nici o reacție chimică, nu se modifică pro- urietățile băii. Prin urmare, această baie avînd proprietăți stabile, permite ibținerea unor rezultate foarte constante. Concentrația băii poate fi modi- ioată după dorința și astfel se poate influența gradul de contrast al legativului într-o ^măsură destul de mare ... Developarea propriu-zisă .re loc în cea de-a doua baie care conține substanța alcalină: aici are oc reacția chimică, însă nu chiar în aceeași proporție ca în revelatorul obișnuit. Filmul este deja îmbibat și saturat cu revelator proaspăt și de .ceea procesul de dezvoltare se face repede și complet. în plus, deoarece «aia nu conține decît o substanță alacalină, ea este ieftină și poate fi nlocuită des... permite o exploatare economică și rezultate bune... iletoda merită mai multă atenție decît a primit pînă acum”.

în continuare, Jacobson indică două rețete pentru dezvoltare micro- ranulară și compensatoare, dintre oare reproducem, în anexă, pe cea a ii H. Stockler, fiind mai simplu de realizat și mai sigură.

AIA DE STOP ȘI FIXAREA

Aproape toți autorii de manuale recomandă baia de stop ca etapă bligatorie. Această baie (acid acetic și apă în proporție de 4—5°/o) are alitatea de a întrerupe de îndată procesul de dezvoltare, de a neutraliza fecțele revelatorului și de a clăti filmul înainte de a-l introduce în xator, prelungind astfel viața acestuia. Deci, dacă nu se adoptă varianta

i imersia în apă timp de 5 minute (fără agitație!), din revelator filmul ; trece în baia de stop, pentru o imersie de 2—3 minute cu agitație ontinuă și apoi în baia de fixaj.

Foarte important este ca temperaturile celor trei lichide succesive revelator, baia de stop sau apa și fixatorul) să fie cît mai apropiate, ■cu o diferență de maximum 2—3°C. în caz contrar se poate produce un fenomen denumit **reticulație**, adică o destrămare, o rupere a stratului de gelatină în fragmente mici, regulate. De fapt, reticulația produce la unele imagini (ca de exemplu, portrete de bărbați, peisaje dramatice, unele naturi moarte) un efect mai neobișnuit, o

structură de suprafață geometrică, adesea foarte potrivită. Însă apariția reticulației nu trebuie lăsată întâmplării. Ea poate fi provocată în mod deliberat, atunci când se consideră necesară, la orice negativ care a fost prelucrat normal, chiar după ce filmul a fost uscat. Este suficient să se introducă negativul ales pentru reticulație într-o baie cu o soluție caldă (25—30°C) de carbonat de sodiu sau de potasiu 10—20%, în care se va ține câteva minute pînă cînd gelatina este bine pătrunsă și încălzită și apoi, brusc, se trece negativul în apă rece de la gheață. Se va produce o reticulație de cea mai mare frumusețe.

Etapele următoare, *spălarea* și *uscarea*, nu cer nici un fel de măiestrie-, ele trebuie făcute doar cu mare atenție și acuratețe, pentru a nu produce zgîneturi, pete, sau depuneri de praf sau alte impurități pe peliculă. Spălarea se face fără a scoate filmul din doză, în apă curgătoare, filtrată prin vată, timp de 10—20 minute. Uscarea se va face într-o încăpere răcoroasă (dacă nu există dulap de uscat), ferită de praf. Numai în cazuri de mare urgență se poate admite imersia filmului în alcool și uscarea la foen (aparat de uscat părul cu aer cald).

La începutul capitoului arătăm că există și metode de remediere, mai ales a unor greșeli de expunere (sub sau supraexpuneri) sau de dezvoltare insuficientă sau prea prelungită. Aceste remedieri nu sînt în nici un caz recomandabile și efectul lor, mai ales în' cazul subexpunerilor orașe, nu este prea substanțial. Rețete se găsesc în toate manualele. Deoarece unele substanțe sînt greu de cumpărat, recomand cumpărarea de preparate gata și atrag atenția în special asupra albirii și redevelo- părri. În nici un oaz aceste metode nu fac parte din domeniul măiestriei și nici nu trebuie puse prea multe speranțe pe ele.

PROCESELE POZITIVE

- **COPII CONTACT**
- **MĂRIRI**
- **RELAȚIA NEGATIV-HÎRTIE-REVELATOR**
- **REȚETE DE BAZĂ**
- **PROCEDEE ȘI MANIPULĂRI CURENTE**
- **RETUȘ**

Se trece acum la faza de finalizare a eforturilor de pînă acum: în sfîrșit se va vedea adevăra „fotografia”, imaginea pe hîrtie în toată splendoarea ei.

Este bine ca fotografii să caute să sesizeze clar deosebirea specifică dintre faza anterioară — dezvoltarea peliculei — și actuala fază. Dujsă cum s-a văzut, forțați de caracteristicile aparatelor moderne cu un număr mare de imagini pe același film, mu este posibilă în faza dezvoltării negative o interpretare personală a fiecărui subiect. Efortul principal a fost îndreptat spre obținerea unui număr cît mai mare de negative utilizabile, realizîndu-se deci un fel de produs semifinit. Abia în faza măririi devine posibilă interpretarea, munca de creație, reluîndu-se

ideile care au motivat luarea imaginii și tinzându-se spre o materializare cât mai fidelă a acestora.

TREI CATEGORII DE POSIBILITĂȚI DE INTERPRETARE

Este momentul să se arate care sînt posibilitățile de interpretare ce pot fi urmărite în această etapă. Fiind vorba de măiestrie, se va căuta a se depăși nivelul de redare corectă, de înfățișare a subiectului, „așa cum este”, în totalitatea lui, văzut sub chipul cel mai banal, într-o lumină convențională. Imaginația fotografului i-a conferit subiectului atunci cînd l-a ales, valențe speciale, el a recunoscut în acesta posibilități de interpretare care trec dincolo de copierea, de reproducerea lui întocmai. Lucrînd în alb-negru, chiar fără să vrea, fotograful realizează *prima* interpretare fundamentală, transformînd subiectul din *colorat*, cum este în starea lui naturală, în *monocrom*, încă înainte de a declanșa, el are posibilitatea, prin alegerea filtrelor colorate și a expunerii, să modifice

într-o măsură destul de însemnată traducerea culorilor în tonalități de cenușiu mai închise sau mai deschise.

A doua. interpretare se produce la mărit. El poate continua modificarea tonalităților, determinând apariția unor contraste mai puternice, lungind sau scurtând gama tonală, păstrând imaginea în tonalități închise, sumbre, sau dându-i un aspect luminos, vesel. Această manipulare a gamei tonale și a luminozității generale a imaginii, devine o prețioasă posibilitate de interpretare, întrucât ea contribuie la definirea atmosferei, la gradul de dramatism al imaginii, la influențarea modului de receptare de către privitor. Fotograful nu trebuie să fie inhibat în căutările sale de gândul că se depărtează de corespondențele normale ale culorilor. Pe de o parte, privitorii fotografiilor nu au aproape niciodată în față modelul respectiv și, pe de altă parte, aceste corespondențe sînt foarte diferite dacă respectiva culoare se află în porțiuni de lumină sau de umbră.

Al treilea mijloc de interpretare, tot o continuare a eforturilor depuse la fotografiere, este *rezolvarea fotocompozițională* a punerii în pagină, a modificării direcției axelor principale și a liniilor. Sînt surprinzătoare uneori modificările pe care le poate produce în receptarea imaginii, aplicarea creatoare a unor reguli de fotocompoziție. Despre acestea ne vom ocupa însă într-un capitol special.

Iară dar că în această etapă care este considerată de mulți doar ca una tehnică, trebuie pus un accent deosebit pe creativitate, pe interpretare, căutîndu-se o stăpînire cît mai perfectă a contrastelor și a luminozității generale și alegînd o încadrare cît mai potrivită și o înclinare corespunzătoare dinamicii subiectului.

Unii fotografi cu experiență sînt capabili să treacă direct la mărire, sărînd peste faza copiilor contact. Este însă mult mai sigur și mai util să se facă aceste copii contact deoarece ele scot mai clar în evidență calitățile și defectele imaginii. În plus, după cum s-a arătat, copiile contact sînt necesare pentru alcătuirea unei fototeci cît mai funcționale și operative.

RELATIA NEGATIV-HIRTII^-REVELATOR

*

Principalul mijloc tehnic pe care fotograful îl are la dispoziție este armonizarea caracteristicilor negativului cu o anumită gradație și suprafață de hîrtie fotosensibilă, dezvoltată într-un revelator potrivit. Bineînțeles că obiectivul principal al armonizării nu trebuie să se limiteze doar la obținerea unei imagini perfecte din punct de vedere tehnic, ci, mai ales, la adîncirea posibilităților interpretative latente în negativ. Trebuie să ne educăm curajul și fantezia ca să smulgem din inerția materialelor cu care lucrăm, acea mică scînteie de creativitate capabilă să transfigureze.

Să începem însă, deocamdată, cu ABC-ul regulilor de bază.

Negativul. Analiza atentă ne va arăta dacă el este dens (opac) sau transparent (subțire). Această constatare este utilă în ceea ce privește timpul de expunere la copiat sau mărit. Mult mai important este să aflăm dacă negativul are o gradație contrasta, normală sau dulce (inclusiv gradele intermediare). Se vor cerceta în

acest scop, în primul rând, cele două extremități ale gamei tonale: albul și negrul. În majoritatea imaginilor este necesar să existe porțiuni albe și porțiuni negre bine definite. Ele satisfac nevoia de echilibru, ele dau logică și rotunjime, ca în oricare propoziție în care există subiect și predicat: „Eu fotografiez — alb și negru”. Deocamdată nu ne preocupă încă mărimea suprafețelor albe sau negre, distribuția, plasarea sau raportul dintre ele — doar faptul dacă ele există. Urmează găsirea, identificarea cenușiului mijlociu.

După ce se identifică aceste trei gradații principale, se vor căuta gradațiile intermediare de cenușii succesive spre alb și spre negru. Cu cât vor fi prezente în negativ mai multe nuanțe de cenușiu, cu treceni line de la una la alta, cu atât se va putea afirma că negativul este moale (dulce). Trebuie însă bine știut că niciodată o mărire fotografică nu poate reda întreaga gamă de gradații ale luminii din natură. Din marea varietate a acestor gradații, negativul nu poate reda decât o parte și, la rîradul ei, mărirea fotografică (sau copia contact) nu poate reda decât o parte din cele prezente în negativ. Rezultatul obținut în final pe hîrtia fotografică reprezintă aproximativ 1/10—1/15 din gradațiile naturale. Cel mai mult se pierde gradațiile din lumini, deoarece cele mai puternice străluciri ale luminii din natură nu pot fi redată decât de albul hîrtiei care, din păcate, nu are puterea de a străluci.

Mai ușor se poate descrie ce este *contrast*: alb, negru, plus un cenușiu și treceri abrupte între acestea.

Negativul *normal* conține alb, negru și 4—6 gradații de cenușiu cu treceri marcate de la una la alta.

La negativul *moale* se pot număra 8—10 gradații de cenușiu (în afară de alb și negru) și treceri foarte line. La descrierile ide mai sus se poate observa că este vorba atât de număr de gradații, cât și de scara trecerilor de la o gradație la alta. Trebuie avute în vedere ambele caracteristici, deoarece în cazul în care se fotografiază, de exemplu, pe ceață, s-ar putea să existe doar 3—4 gradații de cenușiu (ca la negative contraste), însă caracterul negativului este dat de trecerile foarte line între acestea. Dealt- minteri, cercetătorii și autorii de manuale fotografice nu au ajuns la un consens în ceea ce privește numărul exact de gradații în natură, în negativ și pe hîrtia fotografică, acestea depinzînd în mare măsură și de caracteristicile iluminării, colorit și suprafața obiectelor.

În afară de cele trei categorii de mai sus, se mai poate vorbi de *extra-contrast* și de *extramoale*. După cum se va vedea, este bine să ne obișnuim ou, *aceste* categorii, fiindcă ele corespund cu gradații de hîrtii puse la dispoziția fotografilor.

Foarte importantă pentru noi este deosebirea în gradul de contrast al emulsiei. În general, fără a exista vreun etalon internațional obligator pentru producători, se fabrică hîrtii în următoarele grade:

- 0 — extra moale
- 1 — moale
- 2 — normal

- 3 — contrast
- 4 — extra contrast
- 5 — ultra contrast.

Pentru echilibrarea unor deficiențe sau exagerări în gradația negativelor și obținerea unor imagini „normale”, se aplică următoarea regulă de bază: *cu cât negativul este mai contrast, cu atât se va utiliza un grad mai moale de hîrtie și viceversa.*

Dacă s-ar folosi la un negativ normal o hîrtie moale, în locul uneia normale, s-ar obține o imagine plată, cenușie, fără negru sau alb curat. Folosind la un negativ contrast o hîrtie contrastă, în loc de una moale, rezultatul ar fi exagerare peste măsură a contrastelor, o reducere foarte mare a gamei normale. Cunoașcînd însă această regulă de bază și efectele ei, ea; nî poate fi de mare folos în domeniul interpretării creatoare, atunci cînd scopul nostru principal nu este doar cel de a obține o imagine normală, corectă, o copie fidelă după obiectul fotografiat, ci transfigurarea lui tonal-plastică pentru ca să exprime ceea ce simțim sau gîndim.

În ceea ce privește hîrtia fotosensibilă, mîai trebuie să cunoaștem cîteva caracteristici care ne pot ajuta în deciziile noastre. În afară de grosimea hîntiei și a gradației, mai există o gamă sortimentală destul de variată în ceea ce privește *nuanța de culoare și suprafața*. Astfel, pe lîngă hîrtia *albă*, se mai produc hîrtii cu o ușoară colorație gălbui deșifhisă — *sidef, chamois* — un *roz* foarte pal, *verde* sau *albastru* foarte deschis și încă alte nuanțe. Utilizarea acestor hîrtii cu nuanțe de culoare trebuie făcută cu mult discernămant. Corect folosite, ele pot aduce un plus de sugestie și crea o ambianță. Astfel, de pildă, hîrtia chamois, utilizată la portret, poate sugera culoarea pielii obrazului, hîrtia verzuie utilizată la un peisaj poate sugera culoarea ierbii și a copacilor ș.a.m.d. Totuși, se atrage atenția că prin utilizarea meaompetentă, întîmplătoare, a acestor hîrtii se poate cădea în prost gust. Dealtfel, în orice caz trebuie avut în vedere că hîrțiile cu colorație reduc gama gra

țiiilor, aplatizează imaginea, dacă n-ar fi decît faptul că dispare albul :e dă vitalitate și strălucire.

în ceea ce privește *suprafața*, există de asemenea o mare varietate. : la *hîrțiile lucioase*, al căror luciu este accentuat prin uscarea cu aju- ■ul mașinilor de glasait, pînă la cele cu suprafața ca o catifea, sînt lumărate tipuri de suprafețe: *mate*, *semimate*, *mătusoase*, *zgrunțuroase* . de exemplu filigran sau cristal) și multe altele, create de fantezia posibilitățile producătorilor.

Unii fotografi adoptă hîrțiile zgrunțuroase pentru a masca granulația, ii pentru a face economie de retuș pozitiv, unii corelează subiectul cu anumită suprafață (de exemplu filigran pentru portrete de bărbați, tia mătăsoasă pentru* femei și copii, cristal pentru peisaje de iarnă etc.). le mai multe detalii le redă hîrtia lucioasă, glasată. Această hîrtie este Uzată pentru toate fotografiile tehnice și cele menite pentru reprodu- ile fotografice.

în atelierele de portret se utilizează aproape în exclusivitate hîrtia tă, excepție fac atelierele mai „periferice" care preferă hîrtia pînzată obicei verzuie!). în general trebuie știut că cu cît hîrțiile se îndepăr- ză die suprafața perfect lucioasă, lumina care cade pe ele se difuzează, nd drept urmare o scădere a clarității și o reducere a gamei de gra-

ii. Se mai recomandă ca atunci cînd se lucrează cu hîrtie mată, să se ă în vedere că prin uscare se produc pierderi de strălucire și de aceea, d se fac probe de expunere la mărit, este bine ca expunerea să fie trolată pe o probă uscartă, deoarece cea udă, fiind lucioasă, poate uce în eroare.

Revelatoarele. Deși gradul de contrast al hîrtiei este hotărâtor, gama gradații a imaginilor este influențată într-o măsură și de compoziția XMicentrația revelatorul™ precum și de modul de dezvoltare (timp, peratură, agitație). Pentru dezvoltarea hîrțiilor fotosensibile există datoare care determină diferite grade de contrast: normale, contraste noi.

De asemenea, revelatoarele cu cît sînt mai concentrate, cu atît con- uie la mărirea contrastelor și, vice-versa, cu cît sînt mai diluate, ele uențează spre gradații mai line. în plus, revelatoarele calde, lucrînd energic, accentuează contrastele, iar cele reci le îndulcesc. Bineînțeles Jiluția, concentrația și temperatura influențează timpul de dezvoltare,

, chiar acest timp, luat izolat, exercită propria lui influență și anume :ît este prelungit, cu atît mărește contrastul (pînă în momentul cînd re grizarea!) și vice-versa.

Fotograful este îndemnat să experimenteze și să verifice toate aceste jențe, fiindcă ele pot contribui la realizarea unei interpretări tonale te personale. în anexă se dau cîteva rețete de revelatoare pentru ie, cu diferite grade de contrast.

în mod special se atrage aici atenția asupra unei rețete foarte practice, cu rezultate dintre cele mai bune. Cu ea se pot realiza revelatoare cu o mare varietate de gradații, eliminîndu-se necesitatea de a prepară revelatoare diferite care să se deterioreze dacă mu sînt folosite vreme mai îndelungată.

Rețeta pe care o recomandăm este cunoscută sub numele de *Formulă Beers cu două soluții* (vezi Jordan and Wall, *Photographic Facts and Formulas*, American

Photographic Publishing Co., Boston). Se prepară două soluții de bază care se păstrează în sticle de culoare închisă, bine astupate, marcate A și B.

Soluția A

Apă	750 cm ³
Metol	8 g
Sulfit (anhidru)	23 g
Carbonat de sodiu (anhidru)	20 g
Bromură de potasiu, soluție 10%	11 cm ³
Se completează cu apă pînă la	1 000 cm ³

Soluția B

Apă	750 cm ³
Hidrochinonă	8 g
Sulfit (anhidru)	23 g
Carbonat de sodiu (anhidru)	27 g
Bromură de potasiu, soluție 10%	22 cm ³
Se completează cu apă pînă la	1 000 cm ³

Cînd se trece la mărit (sau copiat), se prepară amestecul cel mai corespunzător, după tabelul următor:

Grad de contrast	mic		normal			mare	
Amestec nr. . . .	1	2	3	4	5	6	7
Soluția A (părți)	8	7	6	5	4	3	2
Soluția B (părți)	0	1	2	3	4	5	14
Apă	8	8	8	8	8	8	0
Total părți a 30 cm ³	16	16	16	16	16	16	16

După cum se vede, se pot prepara șapte tipuri de revelatoare cu grade de contrast diferite. În plus, mărind cantitatea de apă la amestecurile 1, 2, 3, se pot obține revelatoare cu acțiuni mai moi. De asemenea, trebuie reținut că adaosul de bromură de potasiu contribuie la mărirea contrastelor. De aceea, este bine să se țină la îndemînă o sticlă (cu picu- rător) cu soluție de bromură de potasiu 10% din care să se picure în amestecurile destinate unor negative care nu dau suficient contrast.

Am adoptat această formulă de mulți ani și n-am avut încă prilejul să regret. Dimpotrivă!

Mai trebuie adăugat aici că experimentînd în mod inteligent cu revelatoare în procesul pozitiv, unde se pot *vedea* de îndată rezultatele, se poit trage concluzii dintre oele mai interesante și în ceea ce privește dezvoltarea negativelor.

COPIEREA CONTACT

În capitolul VI s-au arătat sculele trebui, noioase. Rămîne acum să vedem cum se procedează, obiectivul principal fiind să vedem „ce ne dă negativul”. Trebuie să lucrăm cît mai corect pentru că la copiere (mai ales dacă copiem dintr-o dată întreg filmul), nu ne preocupă încă problemele de interpretare. Prima operație este analiza negativului în ceea ce privește gama de gradații, pentru a putea determina ce gradație de hîrtie vom folosi. Deși la copiere se utilizează hîrtia cu clorură de argint, recomand, totuși, să se execute copiile pe hîrtie cu bromură de argint (pe hîrtia pe care vom mări) fiindcă ceea ce ne interesează în principal este să ne formăm o idee asupra felului eum va arăta imaginea mărită. Anti- cipînd, vă sfătuiesc ca pe spatele contactelor să notați cu creion *negru* gradația hîrtiei și revelatorul folosit (de exemplu C.B. 2, adică: hîrtie *contrast*, revelator *Beers*, amestec nr. 2). Astfel, deciziile la mărit se vor face mai lesne, cîștigîndu-se timp prețios.

Determinarea timpului de expunere necesar se face *prin probe*. Acestea se execută pe o fișie de hîrtie a cărei dimensiune este în funcție de mărimea negativului. La formatul 6/6 sau 6/9 poate fi aproximativ 7.3 din suprafață, la formatul 24/36, o fișie lungă cît două cadre și lată cît $\frac{1}{2}$ din latura mică a cadrului. Nu este cazul să se facă economii la această operație. Nu se face o singură expunere pe o asemenea fișie; se fac 2, 3 sau chiar 4 la intervale egale. Se reglează ceasul de expunere la 2, 4 sau

6 zecimi de secunda (în raport cu gradul de opacitate al negativului) și se repetă expunerea pe porțiuni succesive (cît mai egale) ale fișiei. Întreaga fișie este apoi imersată în revelator și dezvoltată. Timpul de dezvoltare trebuie să corespundă timpului optim al revelatorului în conjuncție cu hîrtia respectivă. *Acest timp optim este foarte important*. El durează (teoretic!) 45 secunde la hîrțile cu clorură de argint și între IV₂— 2 $\frac{1}{2}$ minute la cele cu bromură de argint. Nu trebuie însă ca acești timpi să constituie o regulă, fiindcă ei depind de compoziția, concentrația și temperatura revelatorului și caracteristicile, gradația și marca hîrtiei. De aceea, timpul optim trebuie determinat, iar aceasta se face prin urmărirea dezvoltării fișiei de probă. Se va observa că la o anumită expunere, Apariția lentă a imaginii devine echilibrată în totalitatea armonioasă a ^gradațiilor și în această fază are loc un scurt moment de oprire. După aceasta imaginea se întuneacă iar gradațiile finie dispar și chiar albul se .aooperă cu un voiai cenușiu. Momentul acela de oprime reprezintă timpul «optim, cînd hîrtia trebuie scoasă din revelator. La timpi de expunere prea .lungi, întunecarea se produce repede, fără momentul de oprire. La timpi de expunere prea scurți, oprirea se produce înainte ca imaginea să devină -echilibrată, ea rămînînd palidă, fără vigoare. Pe fișia de probă cu mai multe expuneri se va observa clar acest moment, dacă există o expunere •corectă. Dacă nici una din expuneri nu este corectă, atunci întreaga fișie va rămîne sau palidă sau se va înnegri, după cum expunerile au fost prea «curte sau prea lungi. În acest caz expunerile vor trebui modificate în direcția necesară și repetată operația pînă cînd una dintre expuneri va fi cea corectă.

Fiind asigurați de găsirea expunerii corecte, optime (controlată neapărat la lumina albă!), se va putea expune întreaga porțiune de film, sau filmul în întregime. Nu mai rămân decât dezvoltarea, scurta trecere prin apă sau prin' soluția diluată de acid acetic (baia de stop) și imersiunea în fixator, timp de 8—10 minute.

Spălarea în apă curgătoare trebuie să dureze aproximativ 30 minute pentru ca să fie timp să se elimine toate reziduurile de substanțe chimice, altminteri, după o vreme, copiile se decolorează, se pătează.

Uscarea se face sau la mașina de glasat, sau întinzând copiile cu gelatină în sus pe foi mari de hîrtie, după ce în prealabil s-a îndepărtat excesul de apă.

MARI'REA

Piatra de încercare a oricărui maestru întru ale fotografiei este reușita iui la ^ceasta operație. Amatorul nu are decât un singur aparat de mărit și Jia acesta este nevoit să se limiteze pentru toate subiectele.

Nu sfătuiesc pe nimeni să achiziționeze aparatul cu sursă punctiformă, deoarece acesta exagerează granulația, toate micile imperfecțiuni ale negativului și contrastul. El este util doar în fotografia științifică, tehnică sau pentru pasionații clarității extreme (din fericire prea puțini!).

Să nu trecem, mai departe înainte de a arăta, pe scurt, cîteva *mijloace pentru a difuza lumina*: a) utilizarea numai a unei jumătăți din condensor;

b) un geam opal (sau în lipsă, unul mat) de dimensiune corespunzătoare, montat deasupra condensoului; c) geam opal (sau mat) sub condensor; d) îndepărtarea completă a condensoului și înlocuirea lui cu geamul opal (sau mat); e) decuparea într-un carton 13/18 cm (aproximativ) a unui cerc cu diametrul de aproximativ 10 cm. Peste porțiunea decupată se va lipi un tifon sau o bucată de ciorap de mătase de culoare deschisă. Se va ține în timpul expunerii *sub* obiectiv la o anumită distanță fixă, sau se va mișca în sus și jos (cînd se determină expunerea la probe și în timpul expunerii definitive se vor repeta aceleași mișcări!) în tot timpul expunerii sau numai o parte din expunere; f) pe un geam clar se depune un strat subțire de grăsime (de pe frunte, de exemplu) și se ține ca la e) la o anumită distanță, un anumit timp.

În ceea ce privește formatul, se va alege formatul cel mai mare al aparatului de fotografiat cu care se lucrează. Chiar dacă amatorul s-a fixat la formatul mic (24/36), el trebuie să privească în perspectivă, fiindcă 80% din cei care aiu jurat să rămînă la. acest format, au trecut (și bine au făcut!) penitru anumite subiecte la 6/6 sau: chiar 6/9. O dată cu aparatul de mărit de format mai mare trebuie să se procure și obiectivele corespunzătoare dimensiunii negativelor mai mici: pentru 6/9 — 10 cm, pentru 6/6 — 7,5 cm, pentru 24/36 — 5 cm distanță focală.

Înainte de a se proceda la mărit, trebuie să se *verifice* dacă întreaga suprafață a cadrului este *egal* luminată. în caz contrar, se va ridica sau lăsa tija la care este montat becul, se va deplasa la dreapta și la stînga, pînă cînd se va găsi poziția din

care este luminată egal întreaga suprafață. Abia în această poziție se va fixa tija solid. Operația se va repeta de fiecare dată, înainte de începerea lucrului, fără negativ în locayul respectiv.

O altă verificare, după montarea aparatului și la perioade relativ mari, este cea a *clarității* perfecte pe întreaga suprafață a imaginii proiectate. Această verificare se face cu un negativ-test pe care fotograficul poate să și-l confecționeze singur, de exemplu dintr-un capăt de film complet voailat pe care scrijelează cu un ac subțire linii orizontale, verticale și diagonale, din centru pînă în marginile și colțurile formatului de negativ. Proiectînd acest negativ-test, el poate să verifice dacă liniile subțiri sînt deopotrivă de clare în centru, la toate marginile și colțurile.

Există aparate cu reglarea automată a clarității (ba chiar și cu servomotor!) penitru orice mărire. Desigur că acestea sînt foarte practice însă» pentru un amator, investiția mi se pare disproporționat de mare față de avantajul obținut.

Față de copiat, nu sînt îndrumări tehnice suplimentare. Se aplică aceleași reguli în ce privește armonizarea gradației de hîrtie cu caracteristicile negativului, se utilizează în același fel posibilitățile revelatoarelor diferite. Doar în privința probelor, care se fac la fel pentru determinarea timpului optim de expunere, s-ar putea adăuga o probă' supli- mentară pentru acele negative care au suprafețe mari cu densități foarte diferite. Pentru aoest tip de negative, după determinarea timpului de expunere corect, se va face o probă, expunînd bucăți de hîrtie plasate pe fiecare dintre zonele extreme ca densitate. Această probă va arăta dacă rezultatele obținute în aceste zone sînt mulțumitoare. Cît se va da în plus sau în minus 'pentru a se obține tonalitatea cea mai corespunzătoare? Răspunsul ni-l va da această probă suplimentară.

Ajungem astfel la o operație, un mijloc de remediere ușor și eficace, tipic la mărit. Este vorba de *umbrire sau reținere*, de expunere diferențiată pentru zone cu densități diferite. Prin probe suplimentare, care se fac la fel ca pentru restul imaginii, se determină expunerea corectă pentru zone care ne interesează. Cînd se face mărirea, se dă mai înstii expunerea inițială pe întreaga imagine. Apoi, cu palma mîinii sau cu un carton suficient de mare, se umbrește porțiunea mai puțin densă (în cazul nostru pămîntul) și se continuă expunerea numai pe zona mai densă un timp egal cu diferența dintre expunerea inițială și cea suplimentară. Pentru ca să nu apară o demarcație vizibilă, nenaturală, între «ele două zone de expunerii, este necesar ca în tot timpul expunerii suplimentare să se miște palma sau cartonul în plan orizontal, cu mișcări ample, astfel ca să rezulte o trecere gradată, imperceptibilă, la hotarul dintre cele două zone. Cu puțin exercițiu se va ajunge să se stăpînească bine această foarte utilă metodă simplă de remediere.

Cu aceasta am terminat trecerea în revistă a operațiilor tehnice din această etapă. Rămîne acum să ne concentrăm atenția asupra problemelor de creație posilbile la mărit.

CADRAJUL (PUNEREA IN PAGINA)

Se recomandă a se avea întotdeauna la îndemână copia contact a negativului care se mărește. Pe aceasta s-a însemnat cadrul corespunzător în mod vizibil cu cerneală. Rareori se întâmplă ca încă de la fotografiere să se poată determina o cadrare optimă, mai ales la instantanee. Cei care au obiective zoom (transformatoare) desigur că sînt mai avantajați. Dar nu numai în ceea ce privește delimitarea cadrului sînt de față modificări; la examinarea copiilor contact (cu lupa!) se mai pot găsi necesare unele corecții în ceea ce privește centrarea (sau descentrarea) elementului principal, forma cadrului care să difere de proporțiile standard dintre laturile cadrului aparatului de fotografiat (mai alungit sau mai panoramic) și o altă înclinare a axului elementului principal (sau a liniei orizontului) față de laturile cadrului. Toate aceste variante pot și trebuie să fie încercate pe copia contact cu ajutorul a ceea ce se numește *metoda „L^a-urilor*. Decizia finală este subiectivă, personală. Ea se bazează doar pe dorința fotografului, pe bunul lui gust: educat prin lungi contemplări de opere plastice și fotografii care l-au impresionat, pe simțul lui de echilibru, de armonie, pe o înțelegere intimă a semnificațiilor limbajului plastic.

Se taie din carton gros (sau din material plastic opac) două „L”-uri cu laturi late de 3—4 cm și lungi de 10—12 cm. Acestea se aplică invers (L P) peste copia contact, astfel ea la început să încadreze întreaga imagine. Apoi, prin mici mișcări *independente* de translație, „L”-urile se apropie, se mișcă în sus și în jos, se rotesc, și înăuntrul când fotograf *simte* că a descoperit cadrul și punerea în pagina cea mai bună. El nu trebuie să se lase influențat de nici o convenție, de nici o regulă (există, din păcate, prea multe și, din păcate și eu vă voi da multe). Ghidul -oel mai sigur este bunul simț, buna judecată. Nu recomand „L”-uri din plexiglas sau din plastic transparent, fiindcă rostul lor este de a astupa bine restul imaginii și a lăsa vizibil numai fragmentul de imagine decupat. Numai astfel se poate judeca fără posibilitate de influențare, valoarea izolată a fragmentului decupat. După ce fotograf s-a stabilit asupra noului cadru, el îl va trasa cu cerneală (sau tuș) în mod vizibil. Nu este bine să taie și să îndepărteze marginile eliminate din cadru și, mai ales, nu este recomandabil să traseze noul cadru pe negativ. Orice fotograf evoluează, își schimbă părerile și gusturile și de aceea este bine să lase deschisă posibilitatea unor noi decizii.

Rezolvarea tonală este a doua problemă de creație care trebuie hotărâtă la mărit. Ea are două fațete:

— *Tonalitatea generală* a imaginii, mai închisă (întunecoasă) sau mai deschisă (luminoasă); se determină prin timpul de expunere.

— *Gradul de contrast*, adică trecerile mai line sau mai abrupte de la o tonalitate de cenușiu la alta; se determină prin combinarea caracteristicilor negativului cu un anumit grad de contrast al hîrtiei, combinat cu un revelator mai contrast sau mai moale.

Am arătat mai înainte că la realizarea copiilor contact s-a căutat să se obțină o redare cît mai corectă a posibilităților pe care le are negativul. Avînd această

copie corectă în față, fotografia, cu un mic efort ie imaginație, trebuie să se obișnuiască cu vizualizarea deosebirilor care ;-air produce j>rin devieri de la rezolvarea corectă. Aici, din nou, decizia 'mala este subiectivă, personală. Este mult mai ușor (relativ!) să realizezi un lucru „corect”. Te apără reguli sacrosancte și păreri conven- ionale ale oamenilor obișnuiți (care formează majoritatea). Orice deviere le la „regulă” se face pe proprie răspundere și poate provoca controverse. De aceea devierea se va face -numai atunci cînd este bine justifi- ată și cînd aduce un plus de valoare, de înțelegere, de influențare, de eceptare mai sensibilă.

Se mai atrage atenția asupra unui alt factor: deosebirea de dimensiune între copia contact și mărire influențează într-o măsură mai mare decît bănuim receptarea imaginii. Detalii aproape imperceptibile în copia contact, capătă amploare în mărire. Mici suprafețe tonale care se pierd în copie devin suprafețe mari cu pondere în rezolvarea tonală a imaginii mărite. De aceea este bine ca fotografia să fie pus în gardă ca să-și dea seama ca *a mări nu înseamnă doar a amplifica dimensiuni*, oi a găsi noi soluții pentru fiecare etalon succesiv de mărire.

Prin rezolvarea tonală se modifică atmosfera imaginii, se accentuează dramatismul ei, dinamismul, misterul sau cotidianul, se elimină sau se subliniază detalii, (se dă forță interacțiunii dintre masele tonale, se simplifică compoziția, se pun în valoare forme valoroase care altfel s-ar pierde.

Este posibil ca mijloacele tehnice obișnuite să nu ne permită interpretarea pe care o dorim. Atunci trebuie să se recurgă la o metodă mai eficace. "

Duplicate după negative. Apar o mulțime de motive pentru care dorim să duplicăm unele dintre negativele noastre: cele mai bune nu vrem să le folosim prea des, să le împrumutăm sau să le retușăm; o dată stabilită o încadrare mai complicată, dorim să o permanentizăm pe un duplicat; de cele mai multe ori însă recurgem la duplicate pentru a modifica gama de gradații; în sfîrșit, facem duplicate pentru a le solariza.

Realizarea duplicatelor se face, de obicei, prin copiere contact, însă, în loc să se copieze pe hîrtie, se copiază tot pe film. Se obține astfel un pozitiv care se recopiază pentru a obține duplicatul propriu-zis, negativ. Desigur că prin această operație intermediară rezultă atît pierderi de gradații cît și cîștiguri în ceea ce privește posibilitatea de interpretare și ușurarea muncii ulterioare.

Duplicate se mai pot realiza prin refotografiere (a unei copii pozitive sau ia unui negativ) sau cu ajutorul aparatului de mărit prin proiecție sau reproducere. Există și o varietate de materiale, începînd cu peliculele obișnuite alb-negru, mai ales cele de 15° DIN, și cu peliculele speciale pentru poligrafie, care se produc în mai multe gradații de contrast.

Geoarece, de regulă, ne străduim să obținem negative cu o gradație cît mai bogată, recurgem la duplicate numai pentru a accentua contrastele. La prima copiere, atunci cînd se produce pozitivul, se va evita o accentuare prea pronunțată a contrastului. Abia la a doua copiere, cînd rezultă un negativ, se va amplifica contrastul după necesități. Se fac probe de expunere, se încearcă diferite diluții și

rețete de revelator. Numai în cazuri extreme, cînd se tinde spre o redare grafică de numai alb și negru este uneori nevoie să se continue cu copieri repetate (depinde de gradul de contrast al peliculei folosite și de rețeta revelatorului).

RASTERE

În general, mărirea directă, făcută după procedeele clasice, fără intervenții suplimentare, constituie finalul eforturilor. Totuși unii fotografi nu se declară mulțumiți. Ei scormonesc în inventarul de posibilități al procedeelelor fotografice (care pare să fie nepuizabil) și continuă căutările. Din păcate, de cele mai multe ori, rezultatele nu justifică eforturile suplimentare. Adesea se cade în prost gust sau în exprimări nefoto- grafice, împrumuturi din grafică sau pictură.

Rasterele sînt de obicei folii transparente care se aplică la mărit deasupra hîrtiei fotosensibile. Pe acestea sînt reproduse pe cale fotografică structuri de suprafață de diferite materiale: pînză, lemn, hîrtie de desen, piatră, piele etc., sau tușeuri de pensulă de pictură în ulei, rastere zincografice de diferite mărimi, urme de cuțit de gravor, forme mici foarte regulate trasate în tuș ca în desenele de peniță și multe altele. Cînd se face expunerea la mărit, se produce o supraîmpresiune a structurilor foliilor pe imaginea fotografică. Această supraîmpresiune se combină cu imaginea, apare și se pierde, în funcție de porțiunile mai opace sau mai transparente din negativul imaginii, dînd impresia că fotografia a fost făcută pe pînză, că este o reproducere după o pictură în ulei sau gravură. Aceasta impresie este însă foarte superficială și de îndată oricine descoperă fraudă. Foliile cu raster au fost mult folosite de fotograful portrațiști profesioniști în dublul scop de a evita, pe de o parte, rețușul costisitor și, pe de altă parte, de a da producțiilor lor un caracter mai „artistic”.

Astfel de folii nu se mai găsesc în comerț în mod curent, însă există posibilitatea ca amatorul să-și confecționeze singur un înlocuitor. El nu va mai face folii mari care se aplică deasupra hîrtiei fotosensibile, ci va produce negative de formatul cu care lucrează în mod curent, pe care le va suprapune peste negativul imaginii în aparatul de mărit. El va fotografia structura de suprafață a materialului dorit, avînd grijă ca la fotografiere să dea o lumină (de preferință de spot) cît mai laterală pentru a scoate în evidență denivelările caracteristice. Totodată, întreaga suprafață cuprinsă în cadru trebuie să fie egal luminată pentru a putea fi mănită fără greutate. Developarea negativului respectiv se va face într-un revelator care să accentueze contrastele. Se mai recomandă ca structura aleasă să fie fotografiată de la diferite distanțe, fiindcă negativul cu raster va fi mărit la proporții diferite și în combinații cu negative fotografiate și ele de la distanțe diferite. Ar fi nepotrivit, de exemplu, să se cupleze un peisaj vedere generală cu un raster de pînză fotografiată de la o distanță foarte mică; la o mărire relativ mare, pânza ar căpăta o înfățișare macroscopică. Avînd însă la dispoziție structuri de suprafață redată în mărimi diferite, se va putea alege combinația cea mai potrivită pentru imaginea și proporția de mărire în care cea mai Probele de expunere bineînțeles că se vor face cu negativul de ^x api;ca și de raster cuplate.

— Xerii

Din familia rasterelor, ou aceleași implicații în ceea ce privește utilitatea, face parte și *negativul de hîrtie*. El se obține cel mai bine prin copierea negativului original pe film, obținîndu-se astfel un diapozitiv. Acesta va fi mărit pe hîrtie la dimensiunea și cadrajul dorit pentru exemplarul final, rezultînd o imagine negativă pe hîrtie. Acest negativ se iversează într-un lichid gras (de preferință ulei de parafină) pînă cînd se ımbibă bine. Apoi se atîrnă de un colț și se lasă să se scurgă și să se usuce. Cu acest negativ translucid, presat cu un geam, se fac copii contact pe hîrtie fotosensibilă. Pe copia finală ou contururi difuze, apar și fibrele hîrtiei, ou atît mai accentuate, cu cît suportul de hîrtie este mai gros. Se obține un efect de litografie veche, mai ales dacā se tonează în cafeniu. Un avantaj este cā acest negativ mare poate fi retușat cu ușurință.

Ca și la developarea negativă, se recomandă *imersiunea în apă* în timpul developării măririlor după negative contraste. De astă dată se poate urmări efectul mult mai bine și fotograful poate hotărî alternanța revelator (cu agitație!) — apă (fără agitație!) și timpul de imersie în fiecare. Se mai poate recurge la *alternanța revelator contrast-revelator moale*, dlopă cum imaginea va cere forță sau delicatețe a gradațiilor. Datorită morii varietăți a caracteristicilor negativelor și a posibilităților de combinații negativ-hîrtie-revela tor, este imposibil să se dea indicații precise. De aceea, fotograful este sfătuit să experimenteze ou cele mai năstrușnice combinații și să-și tragă propriile concluzii. Este un dialog foarte personal între fotograf și materialele sale, amplificat de dorințele de interpretare și posibilitățile de cele mai multe ori limitate.

Imaginea are uneori *porțiuni rebele* oare nu vor să se supună procedeeilor obișnuite și distonează în armonia generală. Acestea apar sau în regiunile cu lumină prea puternică, sau în cele cu lumină prea slabă. Ele trebuie tratate individual, pe suprafețe limitate. Remedierea se poate face în timpul expunerii, în timpul developării sau după ce mărirea este fixată, cerînd o oarecare îndemănare din partea fotografului.

în timpul expunerii se poate reține porțiunea rebelă prin umbrire. Daca porțiunea se află în interior (nu la margine) se decupează, din carton subțire sau hîrtie neagră, o bucată cu o formă corespunzătoare, însă mai mică decît porțiunea respectivă. Aceasta se va prinde de o igliță sau sîrmă subțire și se va mișca deasupra imaginii proiectate, fie rotînd-o, fie mișcînd-o în sus și în jos, ca să nu producă o umbră ou contururi precise, un anumit timp determinat prin probe. Dacā porțiunea cere o expunere suplimentară, se va decupa o gaură în carton și se va proceda ca mai sus.

în timpul dezvoltării, când se observă o porțiune care „rămîne în urmă“, ea poate fi „grăbită“ în mai multe feluri: a) se scoate mărirea din revelator și se pune porțiunea înceată pe palma stîngă, cu palma dreaptă sau cu degetul (depinde de dimensiunea porțiunii) se freacă suprafața în chestiune — căldura minilor ajută; b) se scoate mărirea din revelator și se așază orizontal pe un geam; se înmoaie o pensulă de mărime corespunzătoare în revelator mîi concentrat sau în revelator cald și se pensulează suprafața rebelă; se procedează așa scurt timp, apoi se reintroduce în revelator; dacă e nevoie, se poate repeta operația de mai multe ori; c) dacă suprafața respectivă este mîi mare și se află la margine sau la colțuri, se clătește întreaga mărire *au* apă și partea înceată se introduce în același revelator, într-*u*inul mai concentrat, sau încălzit. Se procedează invers cînd porțiunea respectivă „vine“ prea repede. Trebuie avută multă grijă fiindcă de cele mîi multe ori se produc voaluri sau pete galbene. Operațiile trebuie făcute repede și timp scurt, alternînd ou reimersia în revelator, în mod gradat, fără speranța în reparații capitale, ci numai în remedieri parțiale.

După fixare, în timpul spălării, mărirea întreagă sau anumite porțiuni pot fi doar ușor slăbite, îndepărtînd un voal cenușiu cu ajutorul unei soluții slabe de fericianură de potasiu (Blut) și hiposulfid de sodiu. Cu o pensulă sau cu vată muiață în soluția „Farmer“ se tratează suprafețele necesare. Și de astă dată se procedează repede, gradat, alternînd cu clătire în apă și imersie în fixator. Dacă după tratare apar (adesea!) pete verzui-albăstrui sau cafenii, acestea pot fi îndepărtate cu următoarea soluție: sulfid de sodiu 150 g, acid oxalic 25 g, apă 1 000 cm³. Cu soluție Farmer mai concentrată pot fi albite oomplet orice porțiuni, dar tot în mod gradat cu alternările respective.

Cînd *mărirea este gata*, uscată, dar, mai ales în cazul suprafețelor mate, observăm o aplatizare a gamei tonale; acesit defect poate fi remediat într-o oarecare măsură prin frecarea suprafeței cu ceară (de preferință de albine), prin pulverizarea întregii suprafețe cu fixativ (din cel ce se folosește pentru desenele cu creion sau cărbune[^] sau alte masticuri pe care le aplică pictorii deasupra tablourilor (se găsesc la magazinele fondului plastic). Luciul de suprafață astfel obținut redă întrucîtva impresia pe care fotografii a avut-o vîzînd mărirea udă în revelator.

RETUȘUL

A face retuș în adevărata accepțiune a cuvîntului este foarte greu. Este o meserie care se învață după multă trudă și exerciții îndelungate și nu toți care o învață și o practică pot ajunge la perfecțiune. Spre pildă, retușerii specializați în portret elimină ridurile, fac să scînteieze ochii, îi fac pe oameni mai frumoși slăbindu-i sau îngrășîndu-i după dorință, îi fac mai tineri, mai interesanți, mai seducători. Cu cea mai mare ușurință ei subțiază talia, lărgesc fruntea, astupă chelii, aplică gene, elimină două dintre cele trei guși ale femeilor grase. Retușerii specializați în fotografie tehnică o -in dustră ală, elimină sau introduc fundaluri, fac să strălucească mașinile, rectifică contururile, accentuează luciul metalelor și

al vopselelor, luminează umbrele sau întunecă luminile, într-un cuvânt, dau un finisaj perfect tuturor obiectelor. Mai există retușeri specializați în pregătirea fotografiilor pentru reproducere tipografică. Ei cunosc ce se pierde și ce se exagerează prin reproducerea în fiecare procedeu poligrafic (zincografie, tipar înalt, litografie etc.) și modifică tonalități, accentuează contururi, separă planurile în adâncime, amplifică relieful obiectelor, astupă detaliile prea mici care nu au șanse să fie reproduse bine, unifică suprafețe, luminează sau întunecă, ba chiar, atunci când este nevoie, schimbă căciuli în pălării, lustruiesc pantofi și multe altele.

V-am prezumțat doar cîteva dintre principalele posibilități pe care le oferă retușul. Nici vorbă că un fotograf de rînd se poate aventura în acest domeniu fără o pregătire specială. De aceea ne vom rezuma la micile retușări posibile oricui are mai ales răbdarea necesară și puțină îndemînare. >

Există două feluri de retuș: pe negativ (clișeu de sticlă sau film) și pe copia sau mărirea pozitivă. Primul este mai greu, însă retușul bine executat pe negativ economisește retușul pe fiecare copie pozitivă care se trage după acest negativ. Cu cît formatul negativului este mai redus, cu atît retușul este mai anevoios, unele operații devenind imposibil de realizat la formatul 24/36 sau chiar 6/6, formate curente în fotografia de amatori. Există totuși două operații la care se poate recurge atunci cînd trebuie realizat un număr mare de măriți după același negativ:

— Colorarea gelatinei cu o vopsea roșie, numită *neo-coccin*. Vopseaua este ușor solubilă în apă și, aplicată cu o pensulă pe gelatină, oprește, frînează în raport cu diluția, trecerea luminii actinice. Se aplică cu o pensulă fină pe porțiunile „subțiri” ale negativului sau pe acele suprafețe rebele care pun probleme la mărit. Trebuie început cu o diluție mare, iar după uscare se face o probă (copie contact) pentru a constata efectul. Dacă rezultatul este nemulțumitor, insuficient, se poate aplica un al doilea strat. Dacă, dimpotrivă, concentrația de neo-coccin a fost prea mare, stratul de vopsea poate fi îndepărtat prin spălare cu apă și după uscare se reia operația cu o concentrație mai mică. Tot cu neo-coccin pot fi tratate fundaluri întregi, fie dîndu-le o tentă mai deschisă (în pozitiv), fie blocîndu-le cu totul prin mai multe aplicații de neo-coccin, astfel ca fundalul să apară ca o suprafață albă.

— Suprafețe mari sau pete mici cu opacități prea mari pe negativ pot fi subțiate prin frecare cu o pastă fină de lustruit metale. Pentru suprafețele mari se va freca ou vata, pentru cele mici ou o estompă (de desen). Pentru a controla rezultatele, din timp în timp se îndepărtează pasta, cu alcool. Deși cele două operații de mai sus sînt relativ ușor de executat, este recomandabil ca, mai ales în cazul unor negative valoroase, să se lucreze pe duplicate de negative.

Retușul pozitiv (pe copia contact sau mărire) este mai ușor de executat. Cel mai des trebuie astupate mici *pete albe* provocate mai ales de praful depus pe negative sau în aparatul de mărit. Acum, în faza retușului se plătește, uneori foarte scump, neglijența în ceea ce privește curățenia. Petele albe se îndepărtează fie cu un creion de tărie corespunzătoare, bine ascuțit, fie cu o pensulă fină,

muieată în tuș sau în Qulori de apă. Tușeurile ou creionul și cu pensula se vor face foarte ușor. Nu se va tinde a astupa o pată dintr-o dată, ei prin mici puncte sau scurte linii alăturate, suprapuse, pînă cînd se acoperă întreaga gată. Pensula mu va fi miciodata udă, ci foarte puțin umedă. Primele trăsături de pensulă se vor face pe o bucată de porțelan alb pentru a verifica intensitatea urmei lăsate de tuș. Aceasta trebuie să fie mai deschisă decît cenușiul din jurul petei și se va egaliza prin depuneri succesive.

Petele negre, urme de mici zgîrieturi sau pori din film (mare atenție la manipularea filmelor, mai ales cînd sînt ude!), se îndepărtează prin radere foarte ușoară, superficială, cu un cuțit ou vîrf ascuțit (șaber) sau cu o lamă de ras spartă oblic. Se rad ușor striaturi succesive de gelatină cu argint metalic negru, pînă cînd dispare pata. Niciodată nu trebuie să se ajungă pînă la hîrtie.

Qricît de îngrijit s-ar face retușul pe pozitiv, totuși rămîn urme vizibile, mai ales pe hîrtia lucioasă, chiar dacă tușul este amestecat cu puțină gumă arabică, care îi dă un oarecare luciu.

Cu aricită atenție și pasiune s-ar lucra, rareori prima mărire rămîne definitivă. Privind-o după un timp, fotografu! exigent va găsi unele motive de nemulțumire, unele posibilități de îmbunătățire, fie în ce privește interpretarea tonală, fie încadrarea, fie compoziția. Această continuă nemulțumire stă la baza dezvoltării măiestriei. Se pun și se atacă probleme din ce în ce mai grele, se ajunge la concluzii care se reflectă în deciziile care se iau începînd chiar de la alegerea subiectului și continuînd în fiecare etapă. Urmează apoi părerile celor care privesc fotografia mărită. Niciodată nu trebuie tratate cu ușurință verdictele exprimate, fie ele bune sau mele.

FOTOGRAFIA COLOR ~ SCURT

ISTORIC

- **PROCEDEELE COLOR AZI**
- **GRAIUL CULORILOR**
- **DIAPOZITIVUL COLOR**
- **PROIECȚIA DE DIAPOZITIVE**

Sușinea un specialist de la „Kodak”: „Pentru a reuși în color, trebuie să reînveți să fotografiezi!” Afirmația, bineînteleș, se referă la lucrări fotografice de înaltă calitate, analizate cu o exigență de mare competență. Altfel, penitru fotografiile obișnuite, din care se fac multe milioane în fiecare an, sînt suficiente cunoștințele din fotografia alb- negru. Se lucrează cu aceleași aparate și aceleași exponometre, numai pelicula introdusă în aparat este

diferită. Fotografii creator însă este confruntat cu un mijloc de expresie cu alte legi, cu posibilități noi dar și cu bariere tehnice care îi frânează avântul.

Oricât de blazați am deveni privind fotografii, diapozitive și filme color, nu putem să nu ne minunăm de această uluitoare realizare a minții omenești. Uneori, proiectându-mi pe un perete întreg vreun diapozitiv pe care l-am făcut chiar eu, mă minunez observând detalii și nuanțe de culori pe care nu le-am văzut la fața locului. Parcă în proiecția mare, oamenii și natura sînt mai frumoase ca în realitate!

Dar, pentru a face posibilă această revelație dintre 4 000 Å (unități Angstrom) și 7 000 Å, cîte eforturi, cercetări, experimente, ipoteze, insuccese și, în sfîrșit, reușite! Recomand ou căldură oricui, să citească în lucrări de specialitate istoricul fotografiei color.

Două teorii asupra culorilor au influențat cercetările și dezvoltarea ulterioară. Prima din punct de vedere cronologic, teoria subiectivă bazată pe o ipoteză a lui Thomas Young din 1802 (!), susținea că orice culoare este o senzație care poate fi redată printr-un amestec corespunzător de trei culori fundamentale sau primare. Această teorie se află la originea procedeelor fotografice de azi bazate pe tricromie. Cealaltă teorie, denumită obiectivă, a fost descrisă în 1810 într-o scrisoare a lui Johann Seebeck către prietenul său Goethe, care, după cum știți, în afara literaturii, se interesa activ și de științele timpului său. La baza acestei teorii stătea concepția că pentru a reda culoarea, trebuie să se repete în ima-

ie aceleași condiții care fac ca subiectul să fie colorat. Au urmat, apoi de un secol, cercetările lui Edmund Becquerel, Nicéphore de St. Victor, J. Clerk Maxwell, Otto Wiener și, în sfîrșit, Gabriel Lippmann cu procedeul de interferență care îi poartă numele. În ciuda eforturilor îndelungate, problema s-a dovedit în mare parte sterilă, deoarece chiar și soluția înfruntată (procesul de dispersiune) propusă de Lancaster în 1895 cerea timp de expunere prea lungi, calitatea imaginii nu era multumitoare, iar producerea pe cale industrială era complicată și mult prea costisitoare. Primul care sugerează o metodă pentru aplicarea teoriei lui Young, fost James Clerk Maxwell (1831—1879), matematician, fizician și zoolog scoțian. Lucrările practice au fost executate de Thomas Sutton (1819—1875) care, printre altele, a patentat în 1861 primul aparat de fotografiat reflex și a fost redactorul șef al revistei de specialitate "Photographic Notes". Prin colaborarea dintre Maxwell și Sutton s-a alizat „una din cele mai însemnate dintre toate descoperirile fotografiei color tricromatice” (citatul este din cartea "History of Color" de Joseph S. Friedman, Boston).

Un alt pionier al fotografiei color a fost omul de știință francez Eugène-Denis Ducos de la Hauron (1837—1920). El a formulat, în lucrarea sa din 1869, „Les couleurs en photographie”, principiile de bază ale metodelor de tricromie aditivă și substractivă. Continuîndu-și cercetările în acest domeniu, el a mai dat sugestii

utile care au fost puse în aplicare na cu multă vreme după enunțarea lor teoretică.

Dezvoltarea procedeelor color urmează trei căi principale: 1) utilizarea analizei color aditive și sinteza color; 2) analiză color aditivă și iteză color substractivă și 3) analiză color substractivă și sinteză color.

În aceste trei variante s-au încercat și s-au abandonat (cel mai des!) ci de j>rocedee, mai curînd ingenioase decît praotioe, printre care ptri- :le placi color lansate de firma franceză „Lumi&re” în 1907 cu ecran n... granule de amidon de cartofi colorate; în 1908 apare placa cu ran-mosaic a lui Finlay, filmele lui Dufay cu ecran-rețea și în 1928 ocedeul Kodacolor cu spatele filmului presat într-o formație lenticu- •ă, în conjuncție cu un filtru cu dungi care se monta pe obiectiv, uită vreme s-a fotografiat cu aparate avînd reflectoare metalizate în ațele obiectivului, oare proiectau trei imagini separate pe plăci pan- îmatice prin filtre cu cele trei culori primare. Pe urmă fieoare placă

i copiată sau mărită pe o folie transparentă de culoarea corespunză- ire filtrului și emulsiile colorate ale celor trei folii se suprapuneau act, una peste alta, pe o hîrtie albă. Am mai apucat să lucrez pe la rșitul anilor '30 cu acest procedeu (Duxochrom) care dădea rezultate irte bune, însă era prea complicat și subiiektiv. Cel mai însemnat pas linte a fost făcut de chimie prin descoperirea „formatorilor sau cupla- ■iilor” de culoare. Această descoperire se datorează lui Siegrist și

»

Fischer, oare, în 1912, au elaborat un nou procedeu fotografic care transforma imaginea latentă direct în imagine colorată. Produsul de oxidare care se forma atunci cînd halidul de argint expus la lumină era redus pentru a forma imaginea argeratică, avea un înalt grad de reacție fiind capabil să se unească cu alte substanțe pentru a forma culori. S-a găsit posibilitatea să se includă în emulsii astfel de ingrediente, formatori de culoare pentru cele trei culori primare, în fiecare dintre cele trei emulsii cîte un formator de culoare. Emulsiile sînt turnate în trei straturi suprapuse, separate de filtre corespunzătoare totul putînd fi dezvoltat într-un singur revelator. În acest procedeu are loc ^atît analiza cît și sinteza prin metode substructive, cu o pierdere minimă de lumină. Imaginile rezultate erau pozitive. Marele handicap era însă faptul că la început nu se puteau izola perfect cele trei straturi și se produceau contaminări înitire straturi. Pentru a preveni acest efect nedo- rit, Kodak lansează, în 1935, procedeul „Kodachrome” la care cupla- torii de culori se aflau în revelator, și fiecare striat se developa separat printr-o tehnică complicată, în etape controlate cu mare grija.

Cu numai un an mai tîrziu, în 1936, se lansează filmul „Agfacolor”^ găsindu-se soluția ca acești cuplatori să fie încorporați în emulsii, fără să mii treacă dintr-un strat în altul. Cuplatorii erau absorbiți de particule rășinoase sau uleioase, iar, la rîndul lor, erau formați din molecule „gigant” (macromolecule) de coloranți, incapabile de a se deplasa dintr-un strat în altul.22

În preajma celui de-al doilea război mondial, în 1939, s-a elaborat sistemul

substractiv negativ-pozitiv, în care negativul reda culorile complementare și, ca orice negativ, putea fi copiat sau mărit pe hîrtie, obținîndu-se culorile naturale. În 1950. apar filmele cu masca prin care se ameliorează redarea culorilor, apoi hîrtia reversibilă pe care diapozitivele color pot fi mărite direct în culori naturale.

Aproape în fiecare an aflăm despre noi progrese menite să simplifice procesele de laborator, să scurteze timpii de prelucrare, să mărească sensibilitatea, să garanteze rezultate cît mai sigure și o redare mai naturală a culorilor. Se fac cercetări febrile, atît de oamenii de știință, cît și de către practicieni, se caută noi coloranți mai stabili și mai durabili, simplificarea ciclului tehnologic de producție în uzine și reducerea numărului etapelor de prelucrare în laboratoare.

* • .

Cel ce dorește să se aventureze pe tărîmul fotografiei color are la dispoziție *două variante de lucru*:

A. — să lucreze pe film color negativ și apoi să copieze sau să mărească pe hîrtie color și

R, — sa obțină în mod direct diapozitive color, care pot fi vizionate și proiectate pe un ecran.

Ambele variante există un sortiment destul de larg de materiale

care trebuie bine cunoscute, fiindcă rezultatele și metodele de lucru diferite. Fiecare firmă producătoare (Kodak, Agfa, ORWO, Fonra- ot<) are rețete și tehnologii proprii și lansează produse cu specificații diferite. În afară de sensibilitatea la lumină și gradul de contrast, («eristici cunoscute de la filmele alb-negru, ceea ce interesează în

deosebit la filmele color este reacția materialelor la culori în general și anumite culori, la anumite surse de lumină. Unele mărci de filme »r redau culorile mai pastelate, altele le redau mai vii, unele produc țtini cu culori bine saturate, la altele culorile sînt transparente, la lăc mărci anumite culori (verde sau galben sau albastru, de exemplu) sînt redat corect, unele filme nu redau în mod corespunzător culoa- obrazului sau a pielii. În afară de aceste deosebiri, pe fotograf îl mai rezează și modul de prelucrare. Așa, spre pildă, unele filme (Koda- >me, de exemplu) trebuie trimise la firma producătoare pentru pre- are, altele pot fi prelucrate numai în condiții speciale, iar altele pot fi prelucrate de oricine, punîndu-se la dispoziția doritorilor seturi de băi instrucțiuni clare. Prelucrarea unor filme (sau hîrtii color) cere multe nații și durează timp îndelungat, pe cînd la altele s-a reușit să se ică numărul băilor și al spălărilor intermediare, ceea ce are ca iltat o mare economie de timp. Un alt argument de care trebuie Jt seama este rezistența imaginii, obținute ou atîta trudă, la lumină

i condiții atmosferice. Fie că este vorba de diapozitive sau de foto- 'iii color pe hîrtie, la unele mărci deoolorarea, pînă la dispariția r completă a imaginii, este foarte rapidă, la alte mărci decolorarea sază mai mult, deși pînă în prezent la nici o marcă nu s-a putut tura cu totul acest defect dezastruos. Se întîmplă ca un diapozitiv,

i de la început avea o redare palidă a culorilor, să se decoloreze -atît după un număr relativ mic de proiecții, îndt să devină limuti- bil.

Nu vreau să timorez pe cei ce sînt gata să abordeze colorul. Știu iu voi reuși. Ceea ce doresc este să atrag atenția asupra greutăților ; stau în cale, pentru ca ei să fie pregătiți și să nu se deziluzioneze ă prima nereușită.

Varianta A — **Avantaje:** filmele negative pot fi utilizate la orice de lumină (de zi, fulger electronic, becuri incandescente), fără filtre riale; de pe filmele color negative pot fi executate copii sau măririi e și în alb-negru; se pot alege variantele celor mai bune imagini ndu-se astfel economie de hîrtie color; există hîrtii color cu gradații irite de contrast; la mărit se pot corecta greșeli de încadrare; la iat sau la mărit se pot corecta, prin utilizarea unor filtre, debalan-sări în redarea culorilor sau se poate înlătura efectul unor culori dominante; smtem mai familiarizați cu vizionarea de fotografii decît de diapozitive; după un negativ se poate executa orice număr de fotografii color, în orice format, pentru scopurile cele mai diferite (albume, tablouri, cataloage, panouri, cărți poștale etc.). **Dezavantaje:** prelucrare cel puțin dublă ca durată în comparație cu diapozitivul; preț de cost mai mare; în poligrafie se preferă diapozitivele; imaginea pe hîrtie este lipsită de strălucirea diapozitivului proiectat.

Varianta B. Din cele arătat se pot trage concluzii în ceea ce privește avantajele și dezavantajele diapozitivelor color. Fapt este că mai ales în fotoziaristică și fotografia de amatori, diapozitivul color cîștigă din ce în ce mai mult teren, datorită simplității, operativității, ieftinătății și efectului

puternic pe care îl au proiecțiile de diapozitive. Existînd acum procedee bine puse la punct de multiplicare în orice număr a diapozitivelor și de mărire directă, la orice dimensiune, pe hîrtie color reversibilă, domeniul filmelor color negative se restrînge pe zi ce trece.

* • »
* * *

Colonul are un farmec în plus, redă viața mai adevărat, mai plenar, mai viu. Pentru fotograf, amintirile capătă prin color un relief mai puternic și pentru privitor informația pe care o culege din imaginea colorată este mai bogată. În general, imaginea color este considerată mai „frumoasă” decît cea în alb-negru și fotografii color se bucură de un succes deosebit față de colegul sau, care încă n-a ajuns să stăpânească secretele acestei tehnici. Și, într-adevăr, în multe domenii — în științe, fotoziaristică, publicitate, în toate domeniile de cercetare, documentare și informare — colonii a contribuit în mod substanțial la lărgirea orizonturilor de cunoaștere, de înțelegere, la stabilirea unor adevăruri.

Față de atîtea daruri de neprețuit oferite omenirii de color, artistul fotograf, obișnuit cu posibilitățile oferite de alb-negru, este descumpănit, între ceea ce simte și gîndește despre subiect și ceea ce poate reda în color, se ridică nenumărate tabu-uri: să nu subexpui, să nu supraexpui, ferește-te de contraste, nu amesteca lumini de grade Kelvin sau culori diferite, să nu calci legile de dezvoltare, să nu adopți rețeta altuia... în aceste condiții, se întreabă el, cum să mai sugerezi, să interpretezi, să dai efecte, să-ți imprimi personalitatea?

Se poate! o dovedesc lucrările unor mari artiști fotografi în color. Se poate, în unele cazuri chiar mai bine decît în alb-negru. Doar la început, ca la toate începuturile, este mai greu. Dacă, după cum s-a văzut, materialele color au anumite caracteristici care nu pot fi forțate, ele trebuie mai bine cunoscute și caracteristicile fiecărui material folosite la maximum. Dacă în procesul de prelucrare a materialelor nu se

poate interveni, trebuie intervenit la alegerea subiectului, la alegerea luminii, la cadra re. Dar, mai presus de orice, trebuie învățat graiul culorilor, educat ochiul pentru a le recunoaște puterea, însemnătatea, farmecul. Trebuie rafinat gustul pentru culori și înțeles rostul combinațiilor de culori. Culorile trebuie cunoscute și văzute sub toate formele lor de vibrație, de la agresivitate zgomotoasă la murmur lin, de la contrapunere violentă la împăcare armonioasă. De aceea, în pregătirea oricărui fotograf pentru color, trebuie să se distingă *doua laturi*. Pe de o parte, *latura tehnică*, mai ales în ceea ce privește prelucrarea materialelor; pe de altă parte, *măiestria culorilor*.

Tehnica este în continuă evoluție. Ceea ce este valabil astăzi (ca procedeu de lucru) poate că mâine este modificat, înlocuit, dat uitării. Spre deosebire de alb-negru, unde fotografii este liber să înlocuiască rețete și procedee, să experimenteze și să aleagă ceea ce corespunde dorințelor lui, la color el trebuie să se ootnformeze întocmai instrucțiunilor la zi pentru materialul cu care lucrează, fiindcă în caz contrar rezultatele sînt total compromise. Culoarea este foarte exigentă și capricioasă. Ba cere să fie redată întocmai. Orice deviere o transformă în altceva. O roșie este roșie. O portocală este portocalie. O vînată este vînată. De îndată ce ar apare o portocală vînată într-o fotografie color, oricine își da seama că ceva nu este în ordine. Dar, în plus, faptul că portocala a apărut vînată atrage după sine o întregă reacție de de- iansări de culori cu efecte dintre cele mai curioase. Este drept că în pictură au existat și mai există

tendințe de a nu se respecta culorile naturale. într-un peisaj puteau să apară copaci mov, vaci verzi, iarbă albastră. Nu discutăm dacă este bine sau rău că pictorul le-a redat astfel. Important este că pictorul a fost liber să folosească culorile pe care i le-a sugerat fantezia lui, pe când în fotografia color, chiar dacă autorul imaginii vrea neapărat să redea o portocală vinată, el nu mai are putere asupra restului imaginii ale cărei culori vor suferi în mod independent de voința lui modificări incontrolabile, dictate nu de fantezia fotografului, ci de caracteristicile chimice ale emulsiei. Pentru a evita redarea necorespunzătoare a culorilor, obiectivul principal al producătorilor de pelicule color este obținerea culorilor naturale, așa cum se văd. Orice nerespectare a instrucțiunilor pune în pericol echilibrul dintre culori. Prin urmare, în ceea ce privește latura tehnică, trebuie să se rețină că ea este în continuă evoluție și că trebuie respectate *întocmai* ultimele instrucțiuni cu privire la materialul care se folosește. În etapa actuală, în ceea ce privește tehnica, nu poate fi vorba decât de *corectitudine* dusă la extrem.

În ceea ce privește măiestria culorilor, aceasta nu este supusă unor evoluții de moment, nici unor instrucțiuni foarte precise. De aceea ea poate și trebuie învățată temeinic. Cel mai simplu și cel mai evident fapt oare nu este reținut de cei oare trec de la alb-negru la color, este că în fotografia color au aface cu culori și nu ou efecte de lumina. Privind un mare număr de imagini color alese la întâmplare, se poate observa că ele n-au fost construite și gândite în termeni de culoare, de compoziție sau armonie de culori, de reacție la culori, de influența culorilor asupra psihicului, de puterea dramatică a culorilor. Ele sînt doar imagini „colorate”, imagini în care se află și „niște” culori dispuse la întâmplare. Ele nu fac altceva decât să redea subiectele în culorile pe care le au. Aceasta însă nu este de ajuns în toate cazurile.

Culorile pot mai mult. Ele pot atrage privirile, crea o anumită atmosferă, ele pot influența, încîmța, sugera. A învăța, a pricepe cum reușesc culorile să facă atâtea, este pregătirea fundamentală, cea mai folositoare pentru fotograful care dorește să fotografieze color, indiferent de stadiul în care se află tehnica.

Culorile sînt ca oamenii. Abia după ce le cunoști bine, îți se confirmă sau infirmă primele impresii.

Să începem deci prin *a face cunoștință cu culorile*. N-aș vrea să-i subestimez pe cititori și să încep chiar de la spectru, undele electromagnetice sau culori primare și complementare. Acestea se găsesc în orice manual elementar de fizică. Pentru fotograful care abordează cotorul, important este să învețe să „vadă” culorile, să le „simtă”, să le „înțeleagă”. Numai așa va putea să le „stăpînească”.

Atributele culorilor. Pentru a descrie o culoare și a o deosebi de alta, sînt necesare trei atribute:

— *Numele culorii* (mșu, albastru, verzui, galben-roșiat etc.).

— *Saturația culorii* este un element cantitativ, puterea culorii. Termenul prin care se indică contrariul unei culori saturate este culoare palidă, spălăcită, decolorată. Cu cît saturația este mai puternică, cu atît culoarea este mai evidentă.

— *Strălucirea culorii* indică luminozitatea (unii preferă „luminis- cență”). Se poate spune că o culoare este luminoasă, vie și contrariul ei este o culoare întunecoasă, închisă. Dacă lipsetse cu totul strălucirea sau luminozitatea culorii, avem a face cu întuneric și în acest caz culoarea re-| își pierde și numele

și saturația.

Orice culoare este o combinație între valori deosebite ale celor trei atribute. Astfel, penitru a descrie culoarea unei roșii, este necesar să se dea numele culorii — moșu, saturația — puternică, strălucirea — medie. Verdele unei păduri de brazi: verde, saturație — puternică, strălucire — redusă. Verdele unei pajiști cu iarbă în soare: verde, saturație — puternică, strălucire — intensă.

Un om cu o vedere normală poate distinge mai mult de 150 culori, în general, femeile deosebesc culorile ou mai miultă finețe și precizie decât bărbații. Este bine de știut că puterea de distingere a culorilor poate fi educată prin observație, prin exerciții, printr-o preocupare mai îndelungată. Chiar fotografu obișnuit cu alb-negru va observa că tre- când la-color, încetul- cu încetul va deveni mai exigent în alegerea subiectelor și va recunoaște mai sigur pe cele oare îi dau posibilitatea să realizeze imagini bune.

Efectul factorilor exteriori asupra culorilor produce modificări uneori /substanțiale în modul de percepere. Dintre aceștia enumerăm factorii principali: condițiile de iluminare; irealitate fizică și efecte psihologice.

CONDIȚIILE DE ILUMINARE

a) *Compoziția spectrală* a luminii diferă după felul surselor respective. Cele mai des întâlnite surse de lumină sînt lumina carului nordic (în emisfera noastră), soarele, arcu voltaic, becurile cu filament. în ordinea în care le-am menționat se deosebesc printr-o descreștere a componentei albastre și o creștere a componentei galben-roșii. în termeni tehnici se spune că descrește *temperatura de culoare*. Această măsură a distribuției energiei pe întinderea spectrului sau a calității luminii, se exprimă în grade Kelvin (°K).

Pentru orientare se dau valorile în °K ale unor tipuri de surse de lumină:

— bec cu filament sub 100 W	2 600 °K
— bec cu filament peste 100 W	2 800 °K
— bec supravoltat 500 W	3 100—3 200 °K
— tuburi cu lumină fluorescentă	
— tip obișnuit (rozaliu)	3 700 °K
— tip lumină de zi (albastră)	4 800 °K
— fulger electronic	4 800—6 000 °K
— soarele în miez de zi	5 000 °K
— cerul albastru spre nord	10 000—20 000 °K

Penitru a măsura precis temperatura de culoare a oricărei lumini, există instrumente speciale denumite *colorimetre*.

în fotografia color este important a se cunoaște temperatura de culoare a luminii la care se lucrează deoarece pelicula color esite sensibilizată la o anumită temperatură de culloare și numai la temperatura corespunzătoare se poate obține redarea corectă a culorilor.

Există două tipuri de filme: pentru lumină de zi, balansate, la 6 000 °K (aoestea se pot folosi și la lumină de fulger electronic) și pentru lumină de becuri supravoltate, balansate la 3 200—3 400 °K.

La acestea din urmă temperatura de culoare variază în funcție de tensiunea curentului și de uzura becurilor.

Temperatura de culoare a iluminării sau, mai corect, efectul ei, poate fi modificat cu ajutorul unor filtre colorate care se montează pe obiectivul aparatului. Există *filtre de conversiune*, mai puternic colorate, care fac ca filmele luminoase de zi să poată fi utilizate la lumină de seară și vice-versa și există *filtre de corecție*, palid colorate care, după cum arată și numele, modifică doar în măsura necesară temperatura de culoare pentru a o aduce la valoarea corespunzătoare celei la care este balansată pelicula. Fotografii care lucrează color în condiții variate de lumină și trebuie să redă foarte corect toate culorile trebuie să aibă un set mare de filtre de culori sau saturații diferite și, bineînțeles, un colorimetru care să-i indice care filtru să utilizeze.

Fotografii amator, care nu are obligații în ceea ce privește corectitudinea redării culorilor sau cel care dorește să introducă o oarecare interpretare, poate, după o perioadă de experiență și de familiarizare cu un tip de peliculă, să se rezume la 2—4 filtre. El va putea să „încălzească” sau să „răcească” temperatura de culoare existentă, folosind respectiv 1—2 gradații de filtre galbene sau 1—2 gradații de filtre albastre deschise, în combinație cu foarte mici modificări de expunere, de preferință închideri sau deschideri ale diafragmei de ordinul optimilor, față de indicațiile unui expozimetru bine verificat.

În general, la lumina de miez de zi, în special la marginea mării sau atunci când este zăpadă, folosirea unui filtru U. V. obișnuit produce o „încălzire” suficientă.

b) *Intensitatea* luminii de asemenea modifică culorile. Cu cât intensitatea este mai mare, cu atât culorile vor fi mai vii. La lumină de intensitate redusă, culorile se șterg și noaptea chiar dispar. Culorile vii, chiar la lumină de intensitate redusă sugerează o lumină mai puternică, cum se întâmplă adesea când trecem printr-o pădure într-o zi mohorâtă de toamnă și frunzișul galben ne face să credem că a apărut o rază de soare.

c) *Lumină difuză și concentrată* (direcțională). Dacă iluminarea este difuză, culorile apar mai desaturate decât sînt în realitate. Aceasta se întîmplă în zilele când cerul este acoperit sau, în studio, când se utilizează un proiector cu lumină difuzată. Dacă, dimpotrivă, lumina este concentrată, culorile apar mai luminoase decât sînt. Același efect are loc și pe obiectele mate, care difuzează lumină, și pe obiectele lucioase, care reflectă o lumină direcțională, mai ales atunci când sînt ude. Astfel se explică de ce punctele luminoase din ochi și suprafețele apicale de pe obiecte lucioase sînt albe sau de culori mult mai deschise — ele reprezintă lumină foarte concentrată care mărește la maximum luminozitatea culorilor.

REALITATE FIZICĂ ȘI EFECTE PSIHLOGICE

Adesea pot apărea surprize când privim mai ales diapozitive realizate chiar de noi. Culorile ni se par diferite de cele pe care le-am văzut când am fotografiat. Aastă discrepanță se manifestă chiar atunci când se lucrează corect. Explicația este că noi avem o tendință de a vedea culorile în mod subiectiv. Pentru noi cerul este de un anumit albastru, o cămașă albă este întotdeauna albă, obrazul nu poate avea decât culoarea pielii. Noi avem o logică în ceea ce privește culorile, o memorie de un anumit tip, legată de obiecte sau culori pe care le idealizăm sau le simplificăm, noi dorim să, vedem

culorile așa cum credem.

Pe de altă parte, starea noastră sufletească și temperatura (propriu- zisă) ne influențează să adăugăm culorilor iun plus de galben-roșu, vă- zînd o încăpere plăcută, călduroasă, în culori mai „calde” decît în realitate. Tot astfel, un peisaj de iarnă geroasă, o zi în care sîntem nemulțumiți, un om oare ne este antipatic, toate acestea sîntem înclinați să le vedem în culori mai „reci”, cu o tentă mîi verde-albăstruie.

O altă constatare este că se formează asociații între culorile calde și apropiere și culorile reci și depărtare. Pelicula color însă ne dezmințe. Ea „vede” mai obiectiv decît noi,- mai adevărat. Cerul inu are întotdeauna albastrul ideal pe care îl credem noi. O cămașă albă poate deveni roz, sau verzuie, sau altfel după cum o culoare rioșie, verde sau altfel este reflectată pe ea. Obrazul poate fi modificat de reflexiile colorate ale îmbrăoămînții, ale pereților sau de lumina oare pătrunde printr-un geam verzui. Pelicula color nu are „stare sufletească”, doar legi obiective de înregistrare. Concluzia firească este că și noi trebuie să ne educăm, să vedem mai obiectiv, mai atent, mai adevărat.

Observațiile de mai sus ne devin utile atunci cînd vrerrl să dăm o interpretare subiectului și atunci putem modifica temperatura de culoare în direcția dorită cu filtre corespunzătoare sau să dăm precădere în compoziția ooloristică acelor culori care ne slujesc ideile.

ARMONIA CULORILOR

Pînă acum am analizat culorile în mod separat. Cel mai des însă, culorile se află alăturate unele de altele. De aceea este bine să vedem oe se întîmplă cînd sînt alăturate două culori, apoi mîi multe culori. Fapt cert este că ele se influențează reciproc, chiar dacă modificările suferite nu fac parte decît din domeniul iluziilor optice.

Două sau mîi multe culori alăturate pat produce o combinație plăcută, se armonizează, sau pot produce stridente, se resping, nu sînt plăcute la privit, șochează, deranjează. Sînt senzații asemănătoare oelor ce rezultă cînd se allătură sau se suprapun într-un acord două sau mai multe note muzicale. Noțiunea de „plăcut” nu este nici rigidă, nici permanentă. încă de la romani ne-a rămas dictonul „de gustibus e coloribus nan disputandum”. Nu în toate timpurile au plăcut aceleași culori și combinații de culori. „Plăcut”, este o noțiune limitată în timp, geografic, social și chiar individual. în limbajul de toate zilele se spune că este o chestiune de „modă”. Totuși, din observații întreprinse de specialiști și din teste pe un număr mare de subiecți, reies anumite preferințe generalizate care trebuie cunoscute.

în primul rînd se observă că percepția unei culori este influențată de fundalul pe care este dispusă. Dacă fundalul este negru, culoarea va apărea mai luminoasă și mai saturată decît dacă fundalul este alb. De asemenea, culoarea apare cea mai luminoasă atunci cînd este suprapusă pe un fundal de culoarea ei complementară (de exemplu galben pe albastru, verde pe roșu). Două culori saturate, de suprafețe egale, se resping și efectul este cel mai strident cînd culorile alăturate nu sînt complementare (roșu lîngă magenta, sau albastru lîngă verde albăstrui). Cel mai bine se armonizează culorile din aceeași familie

avînd saturații diferite (roșu saturat pe lîngă roșu-portocaliu mai palid).

Culorile foarte saturate și vii se recomandă să ocupe suprafețe mici în cadru și să fie echilibrate cu suprafețe mai mari de culori mai palide.

Culorile pot fi folosite pentru unificarea compoziției imaginii și pentru atragerea atenției privitorilor asupra elementelor principale. La unificarea compoziției contribuie utilizarea unei culori dominante cu diferite luminozități și saturații și un fundal liniștit. Nu se recomandă plasarea unor culori vii și saturate spre marginile cadrului, acestea învințind privirea într-o direcție centrifugă.

Alăturările de culori contrastante pot pune un accent pe zonele în care se află și de aceea ele trebuie folosite pentru elementul principal din cadru. Nu includeți multe culori diferite în aceeași imagine. Simplitatea este preferabilă efectului pestriț. Pentru a crea o anumită atmosferă în cadru, căutați să vă limitați fie la familia de culori „calde”, fie la cele „ reci”. Este bine ca reglarea clarității să fie astfel făcută, încît culorile saturate și luminoase să apară cele mai clare; culorile mai palide și mai închise se împacă mai ușor cu neclaritatea. Evitați apariția în prim plan a unor culori verzi sau albastre, acestea fiind culori de „depărtare”; culorile de „apropiere”, roșu sau portocaliu, plasate în prim plan, contribuie la crearea senzației de tridimensionalitate.

Indicațiile de mai sus trebuie bine aprofundate și eventual experimentate cu ajutorul unor creioane colorate. Este bine ca fotografii să lucreze color să viziteze muzee și expoziții, să privească tablouri cît mai multe, din diferite epoci și școli, căutînd să deslușească cum au fost repartizate culorile, ce îi place și nu îi place din acest punct de vedere. Multe exemple demne de urmat va găsi în mijlocul naturii, privind plante și flori, gîze și păsări, peisaje în diferite locuri, anotimpuri și ore. Fără a deveni conștient de culoare, de însemnătatea și rolul ei, nu se poate face fotografie color de calitate.

CITEVA „SFATURI PRACTICE”

1. Nu fotografiați color fără un *exponometru* de nădejde bine verificat.
2. La *subiecte întunecoase* (cu culori închise) dați o expunere cu 1/4—1/2 diafragmă *mai mult* decît indicațiile exponometrului.
3. La *subiecte deschise* (cu culori luminoase) dați o expunere cu 1/4—1/2 diafragmă *mai puțin*.
4. Cînd lucrați color, *parasolarul* trebuie să fie montat pe obiectiv.
5. în aer liber, în orele de mijloc de zi, montați pe obiectiv și un *filtru skylight sau U.V.*
6. Nu uitați că fotografiați color; deci mai multă atenție la *culori* decît la *efecte de lumină*.
7. La *cadrare*, atenție la saturația, alăturarea, suprafața, *poziția în cadru a culorilor*. Verificați relația culorilor subiect principal-fundal
8. Pentru orice eventualitate, învățați să vă folosiți de *fulger electronic în aer liber și în interioare*.
9. Obișnuiți-vă să distingeți *culoarea luminii* și țineți la îndemînă cele 4 filtre de corecție amintite.
10. în interioare cu lumină prin ferestre sau la lumină artificială, *legătura* ³⁰ *scăderii luminii* cu pătratul distanței este mai neiertătoare la color decît la alb-

negru.

11. Când fotografiați ou lumină artificială, verificați dacă toate sursele emit lumină de *aceeași temperatură de culoare*.

12. Preferați utilizarea filmelor de aceeași temperatură de culoare cu lumina (de zi și artificială) în locul modificării temperaturii cu *filtre de conversiune* care cer prelungirea expunerii.

13. La *portret*, culoarea cea mai importantă este *culoarea pielii* de pe obraz, bănețe, mâini.

14. Când se fotografiază color, nu trebuie uitat că și *alb, cenușiu și negru* pot fi considerate culori.

15. E greu să ai în studio *fundaluri* de culori potrivite cu toate culorile subiectului principal. Încercați un fundal alb pe care să proiectați *lumină colorată* cu filtre de celofan (ca la proiectoarele de teatru).

16. Dacă n-ați ajuns specialist, lăsați specialiștilor *munca de laborator*. Cîștigați astfel și calitate și timp pentru a face noi fotografii color.

Pelicula color este mult mai pretențioasă, atît în ce privește tehnica, dar mai ales în ce privește măiestria. Nerespectarea tehnicii duce la schimbări de culori care, uneori, fac imaginea inutilizabilă. Nerespectarea unor reguli elementare în ceea ce privește armonizarea culorilor, duce la prost gust, la Kitsch, la comunicare neclară între creatorul și privitorul imaginii.

În ceea ce privește tehnica, în afară de cele arătate pînă acum, nu se poate adăuga nimic. Instrucțiunile *la zi* ale producătorului trebuie urmate cu sfințenie. Cunoașterea felului deosebit în care diferitele sortimente de peliculă și hîrtie redau culorile este de cea mai mare utilitate, însă nu întotdeauna are fotograful posibilitatea să aleagă dintre mai multe mărci. De aceea, cu cît va lucra mai *corect* cu ceea ce are la dispoziție, ou atît rezultatele vor fi mai mulțumitoare. Dacă în tehnică, regula de bază rămîne *corectitudinea*, în măiestrie, regula de bază este *simplitatea*. Multe culori de saturații și luminozități diferite se concurează, rup unitatea imaginii și întunecă înțelegerea subiectului. În aer liber, la peisaj și instantaneu, fotograful este confruntat cu anumite culori pe care nu le poate modifica. El trebuie totuși să caute prin cadrare și prin alegerea locului de unde va fotografia, să includă sau să lasse în afara cadrului culorile care ar deranja, să aleagă un fundal sau un prim plan de culori corespunzătoare.

Dacă însă face portret în -aer liber sau alt gen, el trebuie să-și planifice dinainte compoziția coloristică, alegînd culoarea îmbrăcămînții modelului, stabilind fundalul și aducînd la fața locului cîteva obiecte colorate de rechizită. Adesea, un mic fulair, o sacoșă, o floare, vreun mic obiect care să nu distoneze cu ambianța generală, pot da tocmai acele accente de culoare care să dea viață armoniei de culori. Sînt de preferat fundalurile liniștite, fără amestecuri de culori și fără stridențe.

Culorile vii, prea saturate, să ocupe cea mai mică suprafață din cadru, iar acestea să fie înconjurate de suprafețe mari de culori mai puțin saturate, de preferință din aceeași familie de unde. Elementele compoziției coloristice sînt întotdeauna subordonate ideii care stă la baza imaginii iar alegerea și alăturările de culori trebuie să poarte amprenta unei logici și a unor căutări îndreptate spre același scop. Astfel, există *compoziții dinamice*, alcătuite din culori saturate, vii, așezate în contrast; *compoziții statice*, alcătuite din culori mai pastelate, desaturate, închise, dispuse în suprafețe mari; compoziții care să favorizeze o *atmosferă caldă*, cu culori din seria roșu, portocaliu, galben și amestecuri corespunzătoare, sau o *atmosferă rece*, cu culori din seria albastru,

albastru-verzui, verde

deschis. A nu se uita că efectul unei compoziții coloristice este amplificat de o compoziție de linii, unghiuri, mase, construită pe aceleași principii.

În studio, la lumină artificială, obținerea unei anumite compoziții coloristice este ușurată, fiindcă fotografii are libertatea să-și aleagă doar acele culori de oare are nevoie și poate să-și stabilească schema de iluminare după dorință. El poate chiar (fără să exagereze!) să producă pete de culoare cu filtre colorate, aplicate pe unele surse de lumină. Aceste pete, bine alese ca saturație și suprafață, plasate de obicei pe fundal, pot completa în mod fericit compoziția. De multe ori însă, în studio, unde fotografii se bucură de atîta libertate, se întîmplă ca el să fie împinș de o anumită „beție a posibilităților” și să uite de principala regulă a măiestriei coloristice: simplitatea.

Cei care învață graiul culorilor, ca oirice altă „materie”, doar memo- rizînd reguli și aplicînd cîteva principii generale, ajung abia la jumă- tatea drumului. Graiul cuiarilor mu se învață numai cu creierul — este o chestiune de inimă, de suflet. Este mii mult artă decît știință, ou toate implicațiile subtile pe care ou presupune această deosebire.

*

• •

În legătură cu colonul, nu se poate să nu se indice și o formă de prezentare oare se bucură în ultima vreme de un succes din ce în ce mai mare: *proiecțiile de diapozitive însoțite de muzică și comentarii* (dison).

Gîndindu-se la această formă de utilizare a diapozitivelor, dintr-o dată întreaga activitate capătă un scop și etapele succesive, pînă în seara primei proiecții, încep să se înlanțuie în mod organizat. Fotografii iese de sub imperiul întîmplătorului. El nu se mai lasă condus doar de „inspirația de moment”, ci creează în mod conștient o operă încheagată care îi solicită mai mult decît simplele cunoștințe fotografice. Pe măsură ce își încheagă ideile, el devine propriul său scenarist, regizor, operator, momteier, redactor și ilustrator muzical.

De multe ori se începe ou o vizionare a diapozitivelor făcute. Dintre acestea, se aleg cele care ar putea forma o *serie*, eaire s-ar putea însăila pe finul roșu al unei idei — „Toamnă în Buoești”, „Sosesc păsări în Delta”, „Minunatele aventuri ale omulețului care începe să meargă”. Desigur că seria nu va fi mulțumitoare de la prima încercare. Adesea se vor descoperi lacune, vor lipsi unele Imagini de început, imagini de legătură, de prezentare a locului acțiunii sau altele. Lucrînd la text sau la fondul muzical vor țîșni idei noi. Încetul cu încetul fotografii va înțelege ce îi mii trebuie și va porni la lucru penitru a umple golurile. Pe urmă va veni „premiera cu public”, urmată de comentariile și sugestiile prietenilor. Confruntarea cu părerile altora nu trebuie niciodată evitată sau nesocotită. Ea întotdeauna produce roade. Astfel, se va ajunge, după un timp și după o muncă interesantă, la realizarea unei proiecții de succes. Cînd se ajunge la valorificarea aproape a întregii rezerve de diapozitive și cînd fotografii începe să-și dea seama de morile posibilități pe care i le oferă proiecțiile, atunci el va începe să creeze subiecte speciale.

Proiecțiile de diapozitive cu muzică și comentarii tind să devină o formă de spectacol foarte apreciat. Ele se aseamănă cu filmele cinematografice, avînd totodată și mari deosebiri. Ele mii pot fi asemuite cu fotoreportajele din morile reviste ilustrate sau cu povestirile în desene. Fiind un, gen de spectacol încă tînăr, nu există reguli de creație sacrosancte. Se pășește într-un domeniu nedefrișat, în care te poți aștepta la surprize, la noi descoperiri, dar și la

piedici. Pînă acum, cel mai des s-au produs proiecții în genul documentar, de prezentare a unor localități, monumente, artă populară, regiuni turistice etc., sau în genul „jurnal de călătorie”, arătîndu-se cronologic cum s-a desfășurat călătoria sau excursia, ce s-a văzut, întîmplări inedite etc. Am văzut și încercări de redare a unor basme, cu păpuși și decor uni. Aria subiectelor poate fi extinsă mult, de asemenea și genurile. Însă în toate genurile nu trebuie uitată primordialitatea imaginii față de ilustrația sonoră (muzică sau text) care este bine să rămînă la menirea de a crea doar o ambianță și a preciza amănunte care nu se pot reda prin imagini. Bineînțeles, că

o proiecție trebuie să aibă o anumită desfășurare. Alăturarea întîmplătoare a unui diapozitiv, mai ales dacă sînt prea multe, poate duce la monotonie. Este bine să se înceapă cu o introducere, cu o prezentare a subiectului, cu imagini care să deștepte interesul, să creeze așteptare. Apoi, în timpul tratării subiectului, este bine să existe o mișcare de „apropiere” de subiect, de prezentare din diferite unghiuri pînă la arătarea unor detalii — ca în panoramarea și traveling-ul cinematografic. Este bine să se evite trecerile fanteziste de la o secvență la alta, intercalîndu-se imagini de treacătură, de schimbare de atmosferă, aare să pregătească cele ce vor urma. Tot astfel și imaginile de sfîrșit trebuie să aibă un alt caracter, de încheiere, de îndepărtare de subiect, de revenire la cotidian. Fiind vorba de desfășurarea unui spectacol în culori, imaginile care se urmează unele pe altele este bine să fie alese în culori din aceeași familie sau care se armonizează.

>0 deosebită grijă trebuie avută la alegerea muzicii adecvate. Imaginea și muzica trebuie să se completeze perfect, să nu creeze stridențe. Textul comentariului vorbit să fie cît mai scurt și la obiect, să suplinească numai ceea ce nu reiese din imagine. Cea mai criticabilă este combinarea unor imagini din viața de toate zilele, interesante, frumoase, simple, cu o muzică pretentioasă și texte sforăitoare, „poetice”. Vă închipuiți ce nepotrivită este prezentarea unor monumente de artă românească pe un fond de muzică spaniolă sau americană ... Pe parcurs se vor elimina greșelile crase și fotografia va ajunge la nivelul subtilităților în alăturarea de imagini, armonizarea culorilor și la îmbinări măiestrite de imagini, muzică și text.

Dar proiecții se pot face și cu două sau chiar trei proiectoare, cu imagini alăturate sau suprapuse, cu imagini de aceeași mărime, sau de dimensiuni deosebite. Fiecare proiector cu seria sa de imagini va putea să joace un anumit „rol” și imaginile se pot schimba sincron la cele două sau trei proiectoare, sau într-un anumit ritm dictat de fantezia autorului proiecției. Cele trei imagini pot prezenta același obiect văzut din trei unghiuri diferite, subliniind relieful, tridimensionalitatea. Două proiectoare pot prezenta două acțiuni care se petrec în același timp în locuri diferite. Pentru unele proiecții documentare sau științifice, pe un ecran se va putea prezenta o hartă cu locul acțiunii și pe celălalt acțiunea propriu-zisă, sau pe un ecran imaginea fenomenului și pe altul schema sa sau o secțiune. O „bandă” de imagini poate avea rolul de a crea „atmosferă” și altă bandă să descrie acțiunea.

* •

Din cele arătate despre fotografia color se întrevăd posibilități noi, drumuri larg deschise spre activități interesante. Dificultățile tehnice — nu prea mari — o dată depășite, dau Mu liber unei munci de creație cu mari satisfacții. Totuși,

fotografia color îi cere omului din spatele aparatului mai multă subtilitate, mai mult rafinament și o stăpânire mai desăvârșită a măiestriei. Prostul gust este mai evident decât în fotografia alb-negru și impostura este mai greu de disimulat. De aceea se și spune că fotografia color este mai „grea” decât cea alb-negru. Este un motiv în plus ca fotografii serioși să aprofundeze noile cerințe și să se pregătească temeinic pentru a le depăși.

DOMENII ȘI TEHNICI SPECIALE

- **REPRODUCERI**
- **FOTOGRAFIE TEHNICĂ**
- **FOTOGRAFIE PUBLICITARĂ**
- **MACROFOTOGRAFIE**
- **MĂRIRI GIGANT**
- **FOTOGRAFIA HIGH ȘI LOW KEY**
- **PSEUDORELIEF**
- **SOLARIZAREA**
- **IZOHELIA**
- **FOTOMONTAJUL**

Adesea fotografii sunt confrunțate cu cerințe mai neobișnuite sau vede în expoziții și reviste de specialitate imagini cu o înfățișare deosebită, despre care, totuși, știe că au fost realizate pe cale fotografică. Este omenesc ca oricare fotograf să caute să-și încerce puterile ca să realizeze și el asemenea imagini. Și este bine ca orice fotograf să abordeze domenii și tehnici noi, pentru că în acest mod el își lărgeste aria posibilităților, se familiarizează cu procedee care îi pot diversifica creația, punându-i la dispoziție noi mijloace de exprimare artistică. Din nefericire, mulți fotografi se lasă îmbătați de succesul facil obținut prin unele tehnici care par inedite neinițiaților și rămân ancorați într-un singur procedeu pe care îl folosesc până la plictiseală, la toate subiectele, fie că se potrivește sau nu.

Printre altele, măiestrie înseamnă și alegerea celor mai potrivite tehnici pentru o exprimare cât mai pregnantă. Numiai ou acest gând se învață tehnicile mai deosebite.

REPRODUCERI

În ultimii ani tehnica reproducerilor curente de documente, manuscrise și tipărite, a fost mult simplificată prin introducerea procedeului Xerox, bazat pe cercetările lui C. F. Carlson în electrofotografie.

Rămân totuși sectoare în care din anumite motive, se preferă reproducerile obținute pe calea obișnuită de fotografiere cu un aparat, obținerea unui negativ care este apoi copiat sau mărit. Nu sînt aici probleme deosebite. Trebuie însă avut grijă de următoarele: obținerea unui *parallelism perfect* între planul subiectului de reprodus și planul negativului; *iluminare egală* pe întreaga suprafață; reglaj foarte precis pentru obținerea de *claritate perfectă* pe întreaga suprafață; *expunere corectă* cu ajutorul de

135prelungire pentru fotografierea din apropiere.

Un sector oarecum mai dificil este cel al reproducerilor în alb-negru ;

subiecte colorate, picturii în ulei, amarele, desene și chiar țesături brodate și covoare. Redarea necorespunzătoare a culorilor în tonalități de nuanșii poate da loc la erori grave, mai ales în cazul reproducerilor unor pere de artă. De aceea, în afară de observarea celor patru indicații de

i. mai sus, este adesea nevoie de utilizarea unui filtru colorat. Acesta însă trebuie să nu fie prea puternic pentru a nu exagera contrastele. De obicei, un galben sau verde-galben deschis este suficient. Pentru acuarele, unde ulorile sînt mai transparente, se poate utiliza un galben mijlociu, verde sau chiar un portocaliu deschis. Intensitatea filtrului depinde și de utilizarea care se va da reproducerii. Cum de obicei astfel de reproduceri se fac pentru a fi tipărite în cataloage, reviste de specialitate sau chiar ilare, este recomandabil a se ține seama de pierderile inerente procedeelor tipografice și separa mai bine suprafețele de culoare.

La picturile în ulei se întîmplă adesea să apară suprafețe lucitoare din cauza amplasării defectuoase a surselor de lumină. De aceea trebuie avut grijă ca aceste suprafețe să fie descoperite din timp, privind tabloul din dreptul obiectivului (dacă apanatul nu are geam mat) și eliminînd apariția supărătoare prin schimbarea poziției lămpilor. Cu cît lumina este mai laterală, cu atît se evită mai sigur luciul. Înainte de a determina înșurarea, este bine, mai ales la tablourile de dimensiuni mai mari, să se măsoare cu exometrul lumina reflectată pe porțiuni (margini, sus, jos, mijloc) pentru a se asigura că lumina este absolut egal repartizată pe întreaga suprafață. Cînd se fotografiază detalii de tablouri este uneori necesar să se folosească doar o singură sursă de lumină, plasată foarte lateral, pentru a scoate în evidență felul cum a fost așezată culoarea, urmele de pensulă sau alte detalii tehnice.

La reproducerile de opere de artă, fotografii este bine să fie conștient de faptul că lui nu i se cere să facă artă ci doar să redea intențiile pictorului, căutînd să le înțeleagă și să se conformeze acestora în modul cel mai fidel.

FOTOGRAFIA TEHNICA

Sub acest titlu se grupează un număr de ramuri ale fotografiei care sînt auxiliare și instrument de cercetare în industrie. Despre unele ramuri speciale, cum ar fi, de pildă, defectoscopia, cristalografia, diverse forme de control de asamblaje, de ambalaje, de conținut de materii străine etc., nu ne ocupăm în cele ce urmează, acestea oferînd utilaje deosebite și făcîndu-se cu raze X, raze gamma, raze Grenz și alte procedee cu totul speciale.

Se face simțită din ce în ce mai mult nevoia de fotografii de calitate care să arate mașini, subansamble, detalii, produse, procese de producție, interioare și exterioare de fabrici și uzine etc. O parte dintre aceste fotografii se realizează ca *reportaj industrial*, folosindu-se aparate și tehnicile caracteristice genului de reportaj. De preferat sînt formatele mijlocii (6/6 sau 6/9) și aparate care permit schimbarea obiectivelor.

Pentru fotografiile tehnice propriu-zise, cele care se adresează specialiștilor, sînt necesare măsuri deosebite și fotografii, dacă nu este asistat de un inginer sau tehnician care să-i arate scopul fiecărei imagini, trebuie să fie versat în problemele tehnice ale ramurii industriale în care lucrează.

Aparatul se recomandă a fi de format mai mare (cel puțin 6/9) pentru a înregistra detaliile cu maximum de fidelitate. Formatul mare este necesar și pentru că adesea este nevoie de un retuș special chiar pe negativ pentru a înlătura mici defecțiuni în finisarea piesei, a pune accente de luciu, a elimina fundalul necorespunzător etc. Aparatul trebuie să permită înclinările și rotațiile independente ale părții frontale și posterioare pentru a îndrepta liniile convergente și a obține un plus de claritate în adîncime, atunci cînd aparatul nu poate fi așezat în locul cel mai potrivit (ceea ce se întîmplă în cele mai multe cazuri!). În afară de obiectivul normal, aparatul trebuie să aibă și un obiectiv cu unghi mare de cuprindere (90°!) și eventual un teleobiectiv mijlociu. Obiectivele, desigur, de cea mai bună calitate. Absolut necesar este un *trepied* robust, cu picioare telescopice de mare extensie și cu articulație cu nucleu, solidă, care să poată fi fixată cu siguranță în orice poziție.

Setul de filtre cuprinde mai ales filtre care să favorizeze contrastele: galben 3, portocaliu, verde intens și un filtru de polarizare pentru eliminarea luciului nedorit de pe unele suprafețe. Un *parasolar* adînc (de preferință reglabil) este adesea necesar fiindcă de multe ori se cere o contra-lumina puternică pentru a sublinia conturul unei piese.

Fiind vorba, în cele mai multe cazuri, de subiecte imobile, se va prefera *material negativ* de sensibilitate mijlocie sau chiar mică.

Iluminarea cere o atenție cu totul deosebită. Mașinile, sub an sambaruri, aparatele și mai ales interiorul acestora (încercați să iluminați *pentru* fotografiat interiorul televizorului dumneavoastră) au forme dintre cele mai curioase, cu piese care se suprapun și care aruncă umbre pe alte piese și creează „unghiuri moarte” unde nu pătrunde lumină decît dintr-o anumită direcție. De aceea, pentru a ilumina bine, egal, pentru a da relief și a scoate în evidență „inima” piesei, pentru a contura o piesă importantă, pentru a da luciu sau pentru a-l evita, este uneori nevoie de multă pricepere și căznă, dar, mai ales, de multe surse de lumină și de tipuri diferite (mi s-a întîmplat să nu pot rezolva o problemă de iluminat decît ascunzînd în interiorul piesei o mică lanternă de buzunar cu baterie). Uneori, iluminarea unui strung, de exemplu, cere mai multă pricepere decît iluminarea unui portret dificil!

Există mai multe posibilități pentru a evita transportul unui mare număr de surse de lumină la fața locului. Trebuie însă știut că orice deviere de la mijloacele curențe de iluminat cere din partea fotografului multă ingeniozitate și posibilitatea de a-și da bine seama de efectele pe care le obține.

— Combinarea luminilor de *fulger electronic* și *becuri incandescente*. Lumina generală care îmbracă întreaga mașină se va da cu fulger electronic, observînd zonele care rămîn în umbră. Iluminarea acestora din urmă se va face cu reflectoare sau proiectoare cu becuri incandescente plasate în mod

corespunzător.

— **Fulger electronic repetat.** La anumite forme de mașini se poate face un plan de iluminare cu 2—4 poziții și distanțe de la care să se descarce fulgerul, în timp ce aparatul montat pe trepied rămîne deschis. Se poate da, de exemplu, cîte un fulger: a) cu lumină principală mai de aproape, de sus și dintr-o parte (45°); b) ca lumină general-difuză de umplere, mai de departe și în direcția aproximativă a axului obiectivului și c) ca lumină de contur, plasînd fulgerul deasupra și în spatele mașinii (eventual și lateral, de partea cealaltă a fulgerului a). Aceasta este una dintre schemele posibile de iluminare și depinde de priceperea și fantezia fotografului ca și de forma mașinii, pentru a găsi oricîte alte scheme.

— **Reflector în mișcare** (ou bec cu incandescență). Se mai numește bidinea de lumină sau pictat ou lumină. Este o metodă foarte utilă fiindcă înlocuiește multe surse de lumină și dă o iluminare fără umbre. Reflectorul ținut în mînă se mișcă orizontal și vertical cu mișcări încete, ample, în timp ce aparatul pe trepied rămîne deschis. Lumina din încăpere trebuie să fie cît mai redusă pentru a nu influența expunerea. Această metodă devine deosebit de utilă și cînd este vorba de suprafețe mairi sau de un rînd de mașini dispuse în adîncime. Diafragma obiectivului trebuie închisă mult pentru a da timp fotografului să facă toate mișcările de lumină pe care și le-a propus, uneori fiind nevoie chiar de montarea unui filtru cenușiu peste obiectiv.

— **Oglinzi și panouri reflectante.** Este o altă metoda pentru economisirea de surse de lumină, aplicabilă la subiecte de dimensiuni reduse. Se pot folosi oglinzi obișnuite, oglinzile oare se găsesc la drogherii numite „pentru ras” (cu o suprafață concavă și alta plană), plăci aroate de la aparatul de glasat (acestea se pot transporta ușor, nu se sparg și pot fi tăiate la dimensiunea valizei în oare se ține restul echipamentului fotografic).

Panourile se fac din carton subțire alb, pe carton se poate lipi o foiță de staniol (chiar mototolită) sau din pînză albă prinsă pe o ramă. Reflec- tînd o sursă de lumină, ele înlocuiesc lumina secundară, de umplere, •ăvînd rolul de a face umbrele mai transparente. Oglinda de ras poate ohiiar înlocui un mic proiector, aruncînd un fascicol de raze concentrate pe locul dorit.

Marea însemnătate a unei iluminări bune, corecte, măiestrite, în fotografia tehnică, nu poate fi suficient subliniată. Se recomandă a se face cît mai multe exerciții cu naturi moarte compuse din scule și piese de mașini, interioare, obiecte electrocasnice, pentru a vedea cum se obțin aele mai bune rezultate cu materiale de cele mai diferite foirme și suprafețe.

Mici trucuri. Pentru înțelegerea mai bună a componenței sau funcționării unui aparat sau subainsamblu, pentru eliminarea unor greutăți, sau din ake motive, trebuie uneori să se recurgă la trucuri simple. Se dau aici doar cîteva dintre cele mai des folosite, urmînd ca fotografu ingenios să fie încurajat să descopere și altele atunci cînd se ivește prilejul.

1. Piesele devin transparente. Să presupunem să trebuie fotografiat un dispozitiv la care piesele componente, închise sub un capac, sînt dispuse în

adâncime, acoperindu-se una pe cealaltă. Se cere totuși ca toate piesele de interior să fie vizibile. Nimic mai simplu! O alternativă este: se fixează bine dispozitivul care trebuie fotografiat, sursele de lumină și aparatul cu care se face imaginea, astfel ca niciunul să nu-și schimbe poziția (aparatul trebuie să permită declanșări multiple pe același negativ); se golește carcasa și se face prima expunere — de obicei se subexpune; se montează prima piesă sau piesele din planul cel mai îndepărtat și se mai face o expunere; succesiv se montează piesele din planuri din ce în ce mai apropiate, terminând cu capacul de închidere — la fiecare plan se face câte o expunere. Astfel, se obține o supraimpresiune a tuturor pieselor pe același negativ și efectul obținut este că piesele au devenit... transparente. Uneori, (depinde de natura și strălucirea pieselor) este necesar ca planurile deja fotografiate să fie acoperite cu hîrtie neagră tăiată pe dimensiunea carcsei. Expunerile sau, mai bine zis, subexpunerile, depind tot de suprafața, poziția și strălucirea pieselor. O altă variantă, cînd cea descrisă nu este posibilă, este supraimpresiunea la mărît pe aceeași hîrtie ou negative separate pentru fiecare piesă sau plan succesiv de piese.

2. Mai mulți timpi. O tehnică similară cu cea de sus se folosește cînd trebuie arătată poziția diferită a pieselor în timpi diferiți ai mecanismului. Se pot vedea astfel, în aceeași fotografie, modificările care se produc în timpul funcționării.

3. Piese complexe. Există unele dispozitive formate din multe piese mici, asamblate strîns unele în altele. Pentru a le arăta pe toate precum și ordinea de asamblare, se înșiră piesele separate pe o foaie de hîrtie, în ordine normală, în poziția în care se montează una în alta și se fotografiază pe un singur negativ.

4. Fără umbre. Uneori este necesar să se fotografieze piese mici astfel ca întregul ilor contur să fie perfect vizibil. Aceasta înseamnă ca ele să se detașeze perfect de pe fundal, nici o porțiune a conturului lor să nu arunce vreo umbră. Pentru a realiza aceasta, piesele se așază pe un geam susținut la 30—50 cm deasupra unei suprafețe așternute cu hîrtie albă. Luminînd piesele Lateral de sus, umbrele vor fi proiectate în afara cadrului imaginii.

5. Prin lupă. Pentru a scoate în evidență o piesă mai importantă dintr-un mecanism, aceasta poate fi fotografiată printr-o lupă, lăsînd să se vadă împrejur restul mecanismului, la mărime „naturală”. Același efect poate fi obținut la mărîre, fie prin supraimpresiune (vezi mai departe la fotomontaj), fie printr-o mărîre a întregului mecanism pe care se va lipi

o mărîre 2—4 ori a piesei respective, avînd grijă ca această mărîre din urmă să fie tăiată rotund și desenînd în jurul ei cu tuș un cerc negru, reprezentînd rama lupei.

Fotograful care se specializează în fotografie tehnică va fi adesea confruntat cu multe greutăți. De exemplu, nu întotdeauna va putea să plaseze vreo piesă grea astfel ca să aibă un *fundal corespunzător*. Neavînd la dispoziție decît vreo prelată mototolită, el va realiza totuși un fundal bun dacă prelata ar fi

mișcată în tot timpul unei expuneri alese din- tr-adins mai lungă (10—15 s).

De asemenea, el trebuie să știe să se folosească de *machieaj* pentru a face ca unele dispozitive să arate mai bine. Suprafețele cromate și metalele lucioase trebuie uneori acoperite cu un strat subțire de pastă albă mată (ca cea pentru curățat clanțele sau ulei amestecat cu pudră de talc), fiindcă altfel ele sau strălucesc prea puternic, sau nu „prind” lumina. Dimpotrivă, unele suprafețe, mai ales cele vopsite, nu strălucesc destui de puternic (ca o mașină nouă!) și atunci trebuie unse cu ulei și dat lustru. Alteori, din diferite motive, apar lovituri sau zgârieturi care trebuie făcute invizibile ou chit, cu vopsea sau cu vaselină.

FOTOGRAFIA PUBLICATĂ

Fotografia publicitară este în unele aspecte înrudită cu cea tehnică. Totuși, aria subiectelor este mult mai vastă și cerințele care se pun fotografului sînt mult mai grele. Fotografia publicitară, care a luat un mare avînt în ultimele 2—3 decenii, trebuie să convingă un public cît mai numeros și mai variat să cumpere anumite produse (și nu altele!) pre- zentînd cît mai pertinent calitățile, avantajele, fnumusețea, necesitatea, caracterul practic și multe alte caracteristici (existente sau închipuite).

În general, o fotografie publicitară reușită trebuie să degaje o mare *putere de sugestie* oare să declanșeze actul de cumpărare la cît mai mulți -clienți potențiali. Datorită marelui număr și varietății de produse și servicii cănora iH se face reclamă, domeniul fotografiei publicitare a devenit foarte vast. O singură fotografie pentru un singur produs, într-o anumită etapă a unei campanii publicitare, poate să apară în multe milioane de exemplare, în diferite reviste, „ca afiș” și ca panou, iar cheltuielile penitru spațiul publicitar, confecționarea afișelor și chiriile pentru locația panourilor se pot ridica la sume enorme. De aceea, exigențele în ceea ce privește calitatea tehnică și valoarea ideilor exprimate în fotografii sînt din ce în ce mii mari.

Cerințele impuse unei fotografii publicitare sînt: *calitate tehnică* ireproșabilă, astfel ca ea să poată fi mărită la orice dimensiuni și să poiată fi reprodușă prin procedeele poligrafice curente, fără mari pierderi de calitate; *atracție vizuală* puternică, bazată pe compoziție viguroasă și originalitate deosebită; *claritatea mesajului publicitar* penitru un public cît mii liarg și divers, care să distingă din prima privire caracteristicile deosebite și utilitaitea produsului.

Pentru satisfacerea optimă a acestor cerințe, este necesară colaborarea strînsă între specialiștii din multe domenii (fotografii,-graficienii, scenografi, specialiști în marketing, tehnicieni, laboranți, poligrafi, retuș euri etc.), studiouri mii (în oare sa încapă, de exemplu, un automobil și o stație de benzină) echipate cu tot ce e mii modem în apairataj și instalații de iluminat, laboratoare și anexe spațioase. Totuși, hotărător pentru reușita oricărei fotografii gublicitare este fotografu cu fantezie creatoare, cu ingeniozitate tehnica și cu o bogată experiență în cît mii multe genuri fotografice. în afară

de „calitate maximă” din toate punctele de vedere, nu există nici un fel de regulii sau opreliști. În cele mai bune exemple de fotografie publicitară se pot descoperi realizările de vîrf din portret și fotografie tehnică, peisaj și instantaneu, fotografie de gen și natura moartă, atît în alb-negru, cît mai ales în color.

Nu oricare fotograf poate ajunge la înalte performanțe tehnice și în speial cele artistice impuse de fotografia publicitară. El trebuie să fie înzestrat cu harul prețios de a face fotografiile sale să vorbească, să cheme, să strige. Fiecare imagine, deosebită de celelalte, să fie impregnată cu o anumită atmosferă corespunzătoare mesajului publicitar pe care trebuie să-l transmită. De aceea, fotograful care dorește să abordeze acest domeniu dificil, trebuie, în primul rînd, să se convingă că poate depăși treapta elementară de redare obiectivă. Se va începe cu exerciții de naturi moarte cu cele mai uzuale obiecte din casă și fotograful își va impune singur anumite teme.

De exemplu: carte, țigări, chibrituri, scrumieră; să se dea atmosferă de dimineață însorită, zi mohorîtă, trecut de miezul nopții. Cu aceleași obiecte să se arate: cartea e citită de o femeie, de un bărbat tînăr, de un bătrîn, de un bărbat meticulos, de uinul neglijent etc. Cu aceleași obiecte și aceeași temă să facă 2—3 variante cît mai deosebite. Să arate altora imaginile realizate și să controleze dacă și aceștia recepționează tema corespunzătoare. Dacă după cîteva luni de exerciții asidue nu face progrese, atunci înseamnă că trebuie (cu regret) să renunțe la dorința de a se consacra fotografiei publicitare. Dacă face progrese, își va propune teme din ce în ce mai dificile, încercînd să abordeze și teme publicitare.

Într-un domeniu cu atîtea subtilități și în continuă prefacere, cum este cel al fotografiei publicitare, este gnu a da alte sfaturi decît cel de a controla, prin exerciții, existența imaginației creatoare. Dacă aceasta există, restul este mult mai ușor și se învață tînzînd să se realizeze imaginii cît mai bune în celelalte genuri fotografice.

MACROFOTOGRAFIE

Astfel se numește procedeul prin care se obțin imagini cu obiective fotografice curente, în care subiectul, sau o parte a lui, este redat mai mare decît în realitate. Dacă optica este înlocuită printr-un microscop, atunci se trece în domeniul mult mai specializat al *microfotografiei* (sau al fotomicrografiei) unde se pot fotografia numai preparate de microscop pe lamele de sticlă. Macrofotografia, de fapt, este fotografie de la distanțe foarte mici. Pentru a face posibilă o apropiere atît de mare de subiect, este necesar să se mărească distanța obiectiv-negativ și în acest scop există mai multe mijloace:

— *Lentile adiționale* (menise) care scurtează distanța focală a obiectivului pe care sînt montate.

— Cei care posedă aparate cu *burduf cu extensie dublă*, sau chiar triplă, se

pot apropia mult de subiect, ținând pe negativ o imagine cel puțin de mărime naturală.

— La multe aparate de format mic se adaptează *inele sau tuburi de extensie* de diferite lungimi.

— Cel mai bun sistem este *burduful adițional*. Acesta permite orice apropiere, reglarea foarte precisă a clarității și mici pierderi ale performanțelor optice ale obiectivului.

Deoarece la astfel de fotografii, claritatea maximă este o cerință de bază, sistemul de vizare devine foarte important. Trebuie neapărat ca reglarea clarității să fie văzută și nu determinată prin cailcule. Se preferă aparatele cu vizare directă prin obiectiv (cu geam mat, reflex, penta- prismă), mai ales pentru că în macrofotografie zona de claritate în adâncime devine foarte îngustă, ceea ce implică o reglare foarte fină.

În privința zonei de claritate foarte reduse, fotograful trebuie să știe că în macrofotografie există 2 timpi: a) fotografiatul și b) măritul.

În timpul a) el obține o imagine pe negativ în care subiectul poate fi redat în condiții bune în raport de maximum V_2 față de mărimea naturală. Dincolo de acest raport, zona de claritate devine de ordinul fracțiunilor de milimetru și condițiile de lucru și iluminare devin aproape imposibile. În timpul b) se obține mărirea substanțială, care poate ajunge fără dificultăți la raportul 1/15 sau chiar 1/20. De aceea în timpul a) nu trebuie forțat raportul de mărire fiindcă se pot produce pierderi ireparabile de calitate.

Atunci când nu se poate fotografia la lumină naturală de zi, *iluminarea* micilor subiecte devine destul de dificilă din cauza distanței mici dintre aparat și subiect care nu lasă să pătrundă decât lumină laterală. De preferat sînt mici proiectoare cu sisteme optice care aruncă un fascicul concentrat de raze, în combinație cu mici panouri reflectante (sau oglinzi) care să lumineze umbrele. Se pot procura tuburi circulare de fulger electronic care se montează în jurul obiectivului. Acestea însă, deși ușurează mult iluminarea, nu sînt potrivite pentru toate subiectele din cauza iluminării foarte plate care se obține.

La extensii mari este greu de determinat timpul de expunere exact (mai ales când se fotografiază color). Deși există tabele de calcul pentru fiecare grad de extensie, totuși nu se pot garanta rezultatele și trebuie făcute expuneri de probă. Numai aparatele cu celulă încorporată care măsoară luminozitatea imaginii formate în aparat pot da expuneri corecte.

Macrofotografia este foarte utilă în știință (medicină, biologie, cristalografie), în fotografia industrială și documentară, în criminalistică etc. Ba mai poate avea însă și un important rol estetic, specific fotografic, prin faptul că poate dezvălui marea frumusețe a unor structuri și forme greu accesibile ochiului. Este un domeniu destul de rar explorat de artistul fotograf și care merită mai multă atenție. El poate pătrunde și înfățișa o lume mirifică, cu alte legi de perspectivă, în care lumina produce efecte insolite și însăși materia pare deosebită. În ciuda greutăților, el va găsi subiecte inedite de mare rezonanță, care îi vor răsplăti din plin eforturile.

FOTO-GRAFIA

oto-grafia este un termen cu o răspîndire din ce în ce mai largă, care vrea să desemneze toate acele tehnici fotografice asemănătoare ou grafica. Este însă bine să se atragă atenția că în domeniul artei, orice referire la „asemănare” iscă bănuiele pentru că de la asemănare la imitație nu este decît un pas. Dacă se recurge la astfel de tehnici, trebuie să existe o motivație foarte temeinică. Altfel, riscul ca lucrarea să devină lipsită de valoare, este iminent. De asemenea, trebuie cunoscute

‘actele pe care le poarte produce fiecare tehnica și aplicată numai aceea ure aduce o contribuție anume. A „epata pe burghez” cum spune fran- :zul, nu este suficient ca motivație. Ținînd seama de aceste observații, trece la descrierea principalelor tehnici din această categorie. **Modificarea contrastelor.** După cum s-a văziut la capitolele respec- ve, există posibilitatea (.relativă!) de a alege gradația considerată po- ivită pentru o imagine. Orice modificare în contrast aidiuce după sine alite schimbări. Pe de o parte relieful obiaatelor se aplatizează pe ăsură ce contrastul devine mai mare. Pe de altă parte, se modifică și te caracteristici iade imaginii: puterea de atracție vizuală, dinamismul, mosfera, dramatismul. De exemplu, o imagine cru contraste puternice •e o mai mare putere ide atracție și un dinamism mai accentuat. Modificarea contrastelor sie poate face accentuînd sau atenuînd scara 'nalităților de cenușiu, începînd de la alb pînă la negru.

Accentuare înseamnă treceri bine marcate, abrupte, de la o tomnate de cenușiu la alta, ceea ce duce la scăderea numărului treptelor itermiediere pînă la dispariția lor totală, rămînînd în imagine doar alb negru.

Atenuare înseamnă treceri line care au drept rezultat o creștere a imanului treptelor, însă prin exagerare, imaginea poate căpăta un pecit cenușiu.

Se mai poate elimina cu totul din imagine fie partea de jos a scării — :grul și .tonurile închise de cenușiu, fie partea de sus a scării — .albiul tonurile deschise de cenușiu. În primul caz avem aface cu tehnica urnită **high key** și în al doilea ou **low key**. Reușitele în aceste două liniai sînt condiționate de o planificare riguroasă a .tuturor etapelor că de la fotografiere.

Astfel, _ pentru high key, se începe chiar de la alegerea subiectului, re trebuie să se potrivească cu această tehnică. Se preferă de obicei biecte care exprimă gingășie, voioșie, ușurință, delicatețe. Deosebit de ne high key-ul corespunde portretelor de copii, de femei mai ales omde, nud și, în peisaj, efectelor atmosferice de zori de zi, de ceață,

; lumină puternică pe case văruite, pomi înfloriți, pe ape. Se vor evita nbrele adînci, pmeferîndu-se o lumină difuză, plată. Adesea, la astfel : subiecte efectul poate fi accentuat, montînd pe obiectiv un ecran de fuzie (lentilă Duto). În studio se alege uin fundal alb care va fi ilu- inat puternic. Expunerea va fi relativ miai lungă. Developarea se face cr-un revelator cît mai compensator (eventual și diluat) prelungind ficient timpul die developare pentru a obține un depozit argentic sub- mțial. Măritul se face pe hîrtie moale, de preferința mată,

developată revelator compensator (formula Beers nr. 1).

Uneori, penitru a sublinia delicatetea cenușiurilor foarte deschise, se așează în cadru o mică suprafață de negru. Sînt fotografi care așează ochii, sprîncenele, buzele, „desenîndu-le” cu o pensulă subțire mulată în revelator contrast (această operație se face imediat după expunerea la aparatul de mărit, fără a scoate hîrtia din ramă, la lumina gemulețului roșu care se trage peste obiectivul (aparatului de mărit, astfel că se văd locurile peste care se intervine cu pensula).

La tehnica low key se potrivesc subiecte sumbre, dramatice, cu o atmosferă de mister. Lumina trebuie să favorizeze suprafețe mari cu umbre adînci, tonurile de cenușiu mijlociu scoțînd în evidență formele caracteristice ale subiectului și cîteva accente mici de cenușiu deschis (sau chiar puțin alb) reprezentînd punctele apicale care dau relief. Efectul general al imaginii nu trebuie să fie de contrast, ci de o foarte fină gradație de cenușii închise. De aceea, expunerea la fotografiere trebuie să fie cît mai corectă și dezvoltările negative și pozitive în revelatoare compensatoare. La mărit, expunerea determinată prin probe poate fi mai bogată. Finețea gradațiilor este favorizată de o hîrtie lucioasă.

Se trece adum la tehnici mult mai grafice. Acestea sînt menite să elimine cu totul finețea caracteristică fotografiei în acele treceri subtile de la un cenușiu la alt cenușiu apropiat. În fotografie nu există linii în adevărata accepțiune a cuvîntului, linii care să contureze obiecte, ca în desen. Ceea ce ni se pare linii, sînt doar granițele între două tonalități diferite — exact ceea ce vedem și cu ochiul. Totuși cu ajutorul acestor tehnici, mai ales prin solarizare, apar linii. Ele însă sînt lipsite de subtilitatea pe care le-o transmite vibrația unei mîini de artist. Sînt linii artificiale, iscate de un proces fizico-chimic fără suflut, fără gîndire, fără capricii. Sînt, în ultimă analiză, neartistice. Totuși...

Pseudorelieful. Cea mai simplă dintre cele trei tehnici pe care le vom aminti. Se preferă subiecte cu forme simple, mari, planuri apropiate, pe fundaluri de care se degajă bine. În general, subiecte pe care și le-ar alege un sculptor penitru un bazorelief sau penitru o efigie, de exemplu pe o monedă. Este mai bine ca subiectul să fie iluminat fără umbre.

Dacă avem un negativ cu un astfel de subiect, mai întîi se face cu acesta un pozitiv prin copiere contact pe film. După ce pozitivul este gata și uscat, se suprapune peste negativ, emulsie pe emulsie, astfel ca să se suprapună exact. Pe urmă, unul din ele se trage puțin într-o parte și în jos și ambele se introduc în poziția aceasta între cele două sticle ale casei apăsătorului de mărit. Nu urmează decît să se facă mărirea pe hîrtie contrast în condițiile obișnuite. Cenușiurile contrarii de pe negativ și pozitiv se anulează, numai în jurul conturilor se formează într-o parte o linie de tonalitate deschisă (semănînd cu partea în relief pe care se „prinde” lumina) și în partea cealaltă o linie întunecoasă (semănînd cu partea bazoreliefului pe care cade umbra). În proporție cu amplitudinea translației și cu raportul de mărirea, aceste linii vor fi

mai groase mai subțiri. Nu se recomandă tendința spre linii prea groase, deoarece se pierde din claritatea micilor detalii.

Solarizarea. Este superflu să spun că orice imagine poartă în sine o anumită înclinație. Se văd doar atâtea exemple nefericite în expoziții. Dacă e să se ituiască împotriva fotografiei, atunci măcar să se păcătuiască cu încredere măiestrie!

„Linia mult visată” (de unii fotografi!) nu se formează decât la ta dintre două suprafețe tonale contrastante. Pentru ca ea să aibă jare în compoziție, trebuie să îndeplinească cel puțin două condiții:

- să fie suficient de lungă și bine marcată;
- să urmeze unul din contururile caracteristice ale subiectului prin-

il. Urmează deci că nu trebuie solarizate subiecte cu multe detalii

■unte, cu suprafețe mici, cu umbre care acoperă la întâmplare contu- . etc.

Solarizând astfel de subiecte, nu se obține decât un hățiș încurcat iiniuțe,

fără înțelepciunea unei geometrii ordonatoare.

O solarizare reușită începe încă de la fotografiere. Se vor căuta ie linii principale ale subiectului și se vor plasa astfel ca să devină irizabile. Înseamnă că, de astă dată, subiectul va fi vizualizat din ict de vedere al solarizării. Conturul caracteristic va fi plasat pe un dai ou o tonalitate contrastantă sau, dacă se fotografiază în studio, va alege acea iluminare pe subiect și pe fundal, care să favorizeze irizarea. De exemplu, dacă modelul are un profil caracteristic, se va

0 contrai umina pe profil, iar fundalul va fi lăsat în întuneric. Dar, rtul solarizării nu se rezuma numai la formarea de linii. El se resimte

1 suprafețele de alb, cenușii și negru.

S-a întâmplat oricui să aprindă din greșeală lumina albă în laborator d are una sau mai multe coli de hârtie fotosensibilă descoperite. Deve- înd aceste hârtii, ele se înnegresc. Se spune că „s-au voalat”. Dacă lina a fost de scurtă durată sau slabă, voalul este cenușiu și dacă pe îorțiune hârtia a fost acoperită cu un corp opac, pe acea porțiune da rămîne albă (iată originea „fotogramelor”, despre care nu-mi pro-

1 să discut!). Dar, tot din greșeală, se poate întâmplă ca în timp ce tia expusă la aparatul de mărit se află în revelator și imaginea este jumătate dezvoltată, cineva să aprindă lumina albă și la exclamația istră de surprindere, s-o stingă repede. Developînd mii departe, vom erva că se produce o inversiune a tonalităților. Efectul cel mai puter- se va observa în zonele în care revelatorul încă n-a acționat, adică zonele albe, de lumini. Acolo unde revelatorul a înnegrit imaginea, umbre adînci, nu are loc aproape nici o schimbare. Explicația este în zonele în oare a început formarea imaginii, emulsia este desensibilizată prin produsele de oxidare ale dezvoltării iar în celelalte ea lîne sensibilă la lumină, astfel că aspectul final nu mai seamănă cu u>n pozitiv, ci mai mult cu un negativ, albul devenind negru și negrul rămânând un cenușiu deschis.

Cele de mii sus le-a observat și lena desonis în anul 1862 om.ul de știință

francez Armând Sabbattier (1834—1910). De atunci se cunosc sub denumirea de „efectul Sabbattier”.

Explicația formării liniilor de solarizare a fost dată în 1926 de astrofizicianul german Gustav Eberhard (1867—19) care s-a ocupat și de spectroscopie și fotometrie. Este bine să se cunoască fenomenul fizico-chimic, denumit „efectul Eberhard” pentru că se va înțelege de o dată linia este neagră și altă dată albă (pe negativ). În zona de expunere puternică revelatorul se epuizează repede și dezvoltarea se încetinează. Revelatorul din zonele limitrofe, ou expuneri mai mici, rămâne relativ nealterat și difuzează spre marginile zonei cu expunere puternică, înlocuind revelatorul epuizat și producând o dezvoltare mai activă. Astfel se formează o linie cu o densitate mai mare (cu depozit de argint negru, mai dens). În mod similar, într-o zonă de expunere redusă, revelatorul rămâne relativ nealterat și activ. Dacă în jurul acestei zone, acolo unde expunerile au fost mai puternice (într-unghi), revelatorul se epuizează mai repede și difuzează spre marginile zonei cu expunere redusă, unde diluează concentrația revelatorului, ceea ce are drept urmare formarea unei linii cu o densitate mai mică. Această linie apare pe copia pozitivă ca o linie neagră care separă o suprafață albă de una cenușie închisă. Efectul Eberhard apare atunci când dezvoltarea se face ou negativul în poziție orizontală și fără agitație.

Pentru combinarea rezultatelor celor două efecte descrise mai sus (Sabbattier și Eberhard) completate cu cercetări ulterioare în fenomenele fizico-chimice și pe baza experienței practice a unor mari fotografi (Man Ray și Feininger) s-a ajuns la o relativă siguranță în obținerea a ceea ce este azi denumit solarizare.

Cum se procedează în, mod practic? În primul rând, știind că siguranța obținerii de rezultate mulțumitoare nu este decât relativă, nu se face solarizarea chiar pe filmul cu care s-a fotografiat, existând riscul ca întregul film să fie iremediabil compromis. Acesta se va dezvolta în mod normal. Tot din aceleași motive nu se va face solarizarea nici direct pe măriri — nu este economic. Se va utiliza film normal, film pentru reproducere fotografică (Pantinox) sau, dacă s-a fotografiat pe format mic, film cinematografic de sunet — ou acestea se procedează ca și la realizarea de diapozitive sau dublouri de negative.

Solarizările se pot face atât în timpul dezvoltării diapozitivului, cât și a duplicatului de negativ. La sfârșit se va hotărî care dintre acestea va fi făcut. Este recomandat ca în revelator să se introducă o cantitate mai mare (dublă sau chiar triplă) de bromură de potasiu, fiindcă s-a dovedit că ionii de brom (din hromiura de argint și bromura de potasiu) contribuie la formarea unor linii de contur mai marcate (denumite și lui Mackay).

Deci, după ce s-a stabilit expunerea corectă pentru realizarea diapozitivului și acesta a fost copiat, se introduce în revelator și se cronometrează exact timpul până când imaginea a căpătat contururile principale. Acest timp trebuie ținut minte. Se scoate diapozitivul din revela-

¹ și se ține la 50 cm de un bec de 100 w, (timp de o secundă. Diapozitivul este

reintrodus în revelator unde își continuă dezvoltarea fără stație. Când se consideră dezvoltarea terminată, se trece prin baia de p și apoi în fixator. După ce diapozitivul este fixat, se examinează lumină albă. Se va cerceta ce modificări au suferit umbrele. Dacă arizarea s-a făcut prea devijeme, semitonurile vor fi prea dense. Dacă arizarea s-a făcut prea târziu, modificările sînt reduse. Bineînțeles că și linia Lui Mackie nu este suficient de clară dacă cronometrarea vmentului pentru solarizare nu a fost fericit aleasă, în cazul în care rezultatele nu sînt mulțumitoare, se va repeta solarizarea cu diverse variante de timpi de dezvoltare înainte de solarizare, alte distanțe și cu timpi mai lungi sau mai scurți de expunere la bec. După cum se vede, solarizarea nu este nici pe departe o tehnică precisă, iukatele depinzînd mai ales de mărimea și de diferențele tonale ale nelor limitrofe. Restul se determină cu răbdare, prin probe.

Cînd se ajunge la un exemplar bun, acesta poate fi mărit în oricîte împliare, fie direct, fie obținîndu-se negativul lui și mărindu-l pe acesta, fie obținînd prin copieri repetate un exemplar foarte contrast, cu semitonuri. La alegerea uneia dintre aceste variante dictează doar simțul (bun sau rău) al fotografului.

Izohelia. Această tehnică își are obîrșia în procedeul de separare a iuriloir, prin care se obțineau măriri cu o foarte bogată gradație de niri. Pornind de la constatarea că bogăția de gradații a unui negativ poate fi reprodusă pe nici o hîrtie, se separau tonalitățile deschise cele închise pe două duplicate de negativ, care se copiau succesiv aceeași hîrtie. Astfel se obțineau detalii atît în umbră cît și în lumină. Fotografii A. Penson a elaborat în 1930 un procedeu similar, care poartă numele, folosind la copiere chiar negativul original (pe care dezvoltă foarte moale) în combinație cu un negativ care conținea ar luminile, dezvoltat foarte contrast.

Izohelia urmărește efectul contrariu: să obțină un efect frapant prin intrapunerea unor diferențe extreme de tonalități. Numele englezesc izoheliei este „posterization” (poster = afiș; crearea unor efecte de jș). Și aici, ca și în fotografia obișnuită sau în majoritatea procedeelor LO-grafice, se adeverește necesitatea vizualizării subiectului în funcție de efectul final. Pentru izohelie se potrivesc subiecte cu suprafețe mari, ie delimitate, fiecare suprafață avînd o tonalitate distinctă. Este important ca albul și negrul să fie prezente și să joace un rol important în conturarea obiectelor și în compoziția imaginii.

În majoritatea cazurilor o izohelie se face cu ajutorul a trei diuțpli- cate de negativ obținute prin intermediul unui diapozitiv din negativul original. Pe diapozitiv se vor face două semne în afara cadrului imaginii (două întepături de ac de o parte și de cealaltă parte a imaginii) care vor apărea și pe cele trei dup-negative. Aceste semne se fac pentru a asigura o suprapunere exactă a celor trei imagini.

De pe același diapozitiv se realizează prin expunere diferențiată, din ce în ce mai lungă, trei negative. Primul negativ acoperă numai luminile; al doilea, luminile și tonalitățile mijlocii, al treilea maschează totul, în afară de umbrele adînci. Cele trei negative trebuie să fie dezvoltate la contrast extrem, eventual

chiar reduplic-ate de mii multe ori, pînă cînd se obține un efect de siluetă în alb și negru. Cînd s-au obținut aceste trei negative, se trece la mărit. Se introduce în aparatul de mărit primul negativ și se reglează cadrul și claritatea. Aparatul trebuie bine fixat în această poziție. Se face apoi prima probă de expunere. La acest negativ, al luminilor, expunerea este scurtă. Luminile trebuie să se contureze albe, un alb pur, înconjurate de o tonalitate foarte deschisă de cenușiu. Se notează expunerea. Se înlocuiește în aparatul de mărit ou al doilea negativ, cel al cenușiurilor mijlocii. Se face proba de expunere, care este mai lungă. Albul și cenușul deschis rămîn albe, fiind acoperite, în zona umbrelor adînci se va obține un cenușiu închis. La fel se procedează și cu al treilea negativ, al umbrelor adînci. Acesta va avea expunerea cea mai lungă și suprafața neacoperită trebuie să devină de un cenușiu apropiat de negru.

Acum, după ce s-au stabilit expunerile pentru cele trei negative, se reîncepe cu primul negativ și, sub protecția filtrului roșu de sub obiectivul aparatului de mărit, se introduce hîrtia fotosensibilă. Prima operație, oare nu trebuie uitată, este marcarea vizibilă pe hîrtie a celor două semne de poziție făcute pe negativ. Urmează expunerea. Se scoate primul negativ și se înlocuiește cu al doilea. Se controlează dacă semnele de poziție se suprapun (sub protecția filtrului roșu). Urmează a doua expunere pe aceeași hîrtie oare rămîne în ramă tot timpul. La fel cu al treilea negativ. După cele trei expuneri, hîrtia este dezvoltată în -revelatorul folosit și pentru probe (un revelator cît mai contrast, ca de exemplu Beers nr. 7), fixată și spălată în mod obișnuit.

Imaginea finală va avea doar patru tonalități: -alb, cenușiu deschis, cenușiu închis și negru, clar separate între ele, ca zone unitare. Se pot realiza izohelia numai cu două dup-negative; în cazul acesta se obțin numai trei tonalități: alb, cenușiu mijlociu și negru. Rezultă un efect și mai frapant. Pentru anumite subiecte care se potrivesc, se pot folosi patru dup-negative. Dincolo de acest număr, izohelia își pierde caracteristicile.

Tîrziu arătat că aceste trei tehnici (pseudorelief, solarizare și izo- heliie) își găsesc diim ce în oie mai rruuk aplicarea și în fotografia color, fie pornind de la un negativ sau diapozitiv color, fie pornind de la unul alb-negru.

Deși s-a arătat la fiecare din aceste trei tehnici că ele se potrivesc numai la anumite tipuri de subiecte, repet această observație penitru ca ea să fie bine reținută. Nici o tehnică nu se aplică numai oa o distracție de laborator. Ea este folosită doar în măsura în care contribuie la o prezentare mii frapantă, la sublinierea caracteristicilor esențiale ale subiectului, la crearea unei atracții vizuale mai neobișnuite.

Se poate merge și mai departe. Fotografii ingenioși și ou un bun gust sigur, poate amplifica efectele obținute ou o singură tehnică, combinînd-o cu alta. Astfel, 'de pildă izohelia poate fi solarizată, obținîndu-se o linie de contur în jurul fiecărei zone tonale. De asemenea, două solarizări ale aceluiași negativ pot fi combinate cu pseudorelieful. Toate aceste tehnici pot fi valorificate fie

ca pozitive, fie ca negative, saiu combinate între ele. Numărul de variante devine astfel foarte mare, însă, desigur, puține dintre ele pot aduce un plus indiscutabil de valoare.

FOTOMONTAJUL

Iată o tehnică prin care fotografii ingenioase pot da frâu liber imaginației sale. El poate alătura în aceeași imagine obiectele cele mai disparate, dându-le proporțiile cele mai năstrușnice. El poate, de exemplu, ca marele fotograf german Heartfield, cunoscut pentru fotomontajele sale antihitleriste, să dea unui conținut puternic o formă originală, de șoc vizual. El poate combina orice, oricâte imagini, oricum — cu condiția să fie călăuzit de o idee valoroasă și să posede un simț sigur al compoziției. Amintesc aici pe Aurel Mihailopol care excelează în tehnica fotomontajului imaginativ modern și multe din lucrările sale pot fi date ca exemplu de reușită.

Există două metode de a realiza fotomontaje:

— *prin colaj* (decupare și lipire) și

— *prin suprainpresie*.

Oricare dintre aceste metode se va alege, sau o combinație dintre ele, este necesar să se aibă la hază o schiță a întregului fotomontaj. Având ideea care trebuie exprimată în montaj, se aleg negativele sau fotografiile care sînt considerate potrivite. Se caută să se găsească modalitatea cea mai fericită în care ele pot fi combinate și se desenează mai multe variante cu amplasamentul și suprafața pe care să o ocupe fiecare imagine, sau element din imagine.

Dintre aceste variante se alege cea considerată cea mai bună și se face o schiță cît mai precisă pe care se indică și dimensiunile (lățime și înălțime în centimetri) pe care să le aibă fiecare parte componentă. Se va observa atent pe ce fundaluri se vor suprapune elementele decupate pentru ca să se deosebească clar. Dacă tonalitățile sînt prea apropiate, se va nota care -parte a fundalului ar trebui să capete o supraexpunere la mărît și care porțiune va trebui să fie -reținută pentru a se obține diferența necesară. Pe baza acestei schițe, cu însemnările privind dimensiunile și observațiile privind modificările de tonalitate, se poate trece la mărît.

La *metoda colajului* se fac la rînd toate măririle în conformitate cu indicațiile din schiță. Aici există avantajul că se pot folosi diferite gradații de hîrtie, potrivit cu contrastul fiecărui negativ-v. Este de preferat să se folosească numai hîrtie subțire, aceasta lipindu-se mai ușor și marginile lipiturilor ufiind prea vizibile. Pentru a da un caracter unitar montajului, toate hîrțiile vor trebui să aibă aceeași suprafață — sau luciu, saiu mat; alte suprafețe nu se -recomandă. Din același motiv, toate hîrțiile să aibă aceeași culoare — albă, fildeș, chamcfl-s etc.

După ce toate măririle sînt gata, se poate /trece la decupat. Contururile nu se taie cu foarfeca. Ele se trasează ușor, cu colțul unei lame (de ras) ascuțite, fără a pătrunde adînc în hîrtie, 'doar, dacă e posibil, în emulsia de gelatină.

Apoi, partea care nu trebuie, se sfișie de dedesubt, spre interiorul imaginii pe oare o folosim la montaj. Astfel marginea utilă rămâne foarte subțire și la lipit aproape că nu se observă. Când decupajul s-a terminat cu bine, se face o probă de îmbinare. Pe un carton mai gros, de dimensiuni corespunzătoare, se așază (fără să se lipească încă) toate imaginile care constituie montajul. Se verifică poziția lor și modul în care *se* suprapun. Astfel *se* poate determina și ordinea în care vor fi lipite, oare va fi prima și care va fi ultima. Pentru lipit se folosește pastă -albă de lipit (pelicanol, lipinol etc.). Se așază prima fotografie pe o hîrtie și se întinde un strat subțire de pastă pe spate, pe toată suprafața și mai ales pe întregul contur al marginilor. Se lasă să se usuce puțin, apoi se aplică pe canton în locul potrivit, apăsînd și netezind bine, ca să nu rămînă nici o bulă de aer. Se procedează la fel cu -toate celelalte imagini. După ce s-a lipit și ultima, montajul se pune la presat pînă se usucă. Nu mai rămîne decît să se t-aie marginile și să se retușeze acolo unde este cazul.

Fotomontajul prin *supraimpresiune* cere mai multă îndemînare. În schimb, această formă superioară este mult mai frumoasă, cu treceri -abia simțite și cu suprapuneri fine între imagini, semănînd întrucîtva cu -efect cu enchaine-ul cinematografic. Luînd ca bază tot o schiță de montaj, toate negativele se măresc pe rînd pe aceeași coală de hîrtie fotosensibilă. Marea dificultate tehnică este ca toate măririle, făcute de pe negative diferite, la diferite raporturi de mărime, să termine dezvoltarea în același timp. De aceea se cere ca probele pentru fiecare imagine să se execute cu cea mai mare atenție. Se va începe cu imaginea principală din miomtaj și se va măsura tîmpul exact de dezvoltare al probei optime. Dacă timpul care rezultă este prea scurt pentru a permite executarea mișcărilor largi care produc efectul de supraimpresiune, se va diafragma pentru a prelungi suficient expunerea. Apoi, la celelalte probe, se va determina astfel expunerea, încît rezultatul cel mai bun să apară în timpul de dezvoltare care s-a notat pentru prima probă. La acest timp se va regla ceasul de laborator, ca el să sune și să anunțe momentul cînd dezvoltarea trebuie întreruptă. Dacă nu se ține seama cu rigurozitate de această măsură de prevedere, cînd se va dezvolta coala pe care s-au făcut toate măririle, unele imagini vor fi gata dezvoltate mai devreme, iar altele vor rămîni în urmă, compromițînd iremediabil reușita întregului fotomontaj.

Tehnica de lucru este similară cu cea amintită cînd s-a arătat cum se introduc nori într-o fotografie. Aci însă se combină nu numai două, ci mai multe negative și linia de -demarcație nu mai este linia dreaptă a orizontului, ci poate fi un contur destul de complicat. De aceea, la fotomontajul prin supraimpresiune nu este recomandabil să se combine un număr mare de imagini; 3—4 sînt aproape limita superioară.

Urmează acum mărirea succesivă a fiecărei imagini pe porțiunea respectivă, așa cum este delimitată în schiță. La lumina de laborator se introduce coala de hîrtie în rama de mărît. Pe ea se vor însemna cu creion negru limitele zonelor ocupate de fiecare imagine. Semnele să fie doar cîte o liniuță scurtă, abia vizibilă, doar pentru orientare, fiindcă ele vor apărea albe în

fotomontaj și trebuie retușate. Fiecare negativ va fi proiectat doar pe zona lui, restul colii de hârtie va fi complet umbrit. De cele mai multe ori este greu să se umbrească exact conturul necesar numai cu mâinile. De aceea se va decupa din carton (poate fi o fotografie rebut) conturul aproximativ, într-o dimensiune de 2—3 ori mai mică decât zora respectivă. De la început se va decupa o astfel de „mască” pentru fiecare imagine care intră în componența montajului.

În timpul expunerii, această „mască” va fi mișcată în sus și în jos 3u mișcați' ample, astfel că proiecția și umbrirea să depășească granițele sovei de o parte și de alta. La fiecare negativ se repetă aceleași operații: ratroducerea negativului în caseta aparatului de mărit; proiectarea (sub protecția filtrului roșu) pe zona respectivă la raportul de mărire necesar; -eglarea clarității; reglarea ceasului electric de la aparatul de mărit la :xpunerea determinată anterior prin probe; expunerea cu „masca” res- Dectivă ji mișcările exersate; scoaterea negativului din casetă.

După ce a fost proiectat și ultimul negativ, coala de hârtie este dezvoltată, fixată și spălată în modul obișnuit. Foarte rar rezultatele sînt

pe deplin mulțumitoare de la prima încercare. Se vor găsi obiecții mai ales în ceea ce privește efectul de supraimpresiune. Sau n-au fost mișcările măștii suficient de ample, sau iau fost prea ample, sau din cauza diferenței de opacitate un negativ a „mîncat” prea mult din imaginea Limitrofă. Primul rezultat trebuie atent analizat, găsite cauzele nemulțumirilor și se va trece la reluarea operațiilor de la început, evitând greșelile comise.

Cu vremea, fiecare fotograf își va elabora propria lui tehnică și propriul lui stil. El își va lărgi ariia combinațiilor, montînd imagini pozitive alături de imagini negative, combinînd imagini obișnuite cu salarizări, pseudoreliefuri sau izohelii, fotografii ou reproduceri de tablouri, desene, gravuri, sculpturi sau desene tehnice, grafice sau... Nu există limite, nici canoane — doar miezul de idei și bunul gust.

OTOCOMPOZIȚIA PE SCURT

Orice — lucru sau ființă — cu cît esite mai evoluat, cu aîtît este mai mplex. Dar, pentru a supraviețui, pentru a-și îndeplini menirea, com- exitaitea este supusă unui principiu ordonator.

„Mulțimile” se ordonează pe șiruri, „grămezi”, grupe, organe, an- nbluri, subansambluri. Aceste „structuri” nu sînit întîmplătoare. Ele mează anumite legi — naștere, evoluție, dispariție, gravitație, inerție, nilibru, rezistență — toate supuse mișcării, schimbării, transformării, «cerea de la „haos” la „cosmos” se face prin descoperirea, înțelegerea, lioarea legilor. „Stihinice” rămîn numiai legile încă necunoscute. Nimic e întîmplător, totul are un rost.

Cred că înțelegeți de oe am simțit nevoia să aștern gînduriie de mai >. Nu poți aborda domeniul fotocompoziției în același fel ca pe cele- te domenii ale fotografiei. Pentru receptarea ei este necesară o schim- ire de ritm, de atitudine, de gîndire, pentru că *în vîrful ierarhiei legi-*

• *realizării unei fotografii, se află fotocompoziția.* Deși ea e9te investită

0 funcție atît de importantă, totuși apare um fenomen curios. „Legile” nu sînt obligatorii ca, de pildă, legile expunerii. Ele nu au o aplice obligatorie ca, de pildă, legile chimiei fotografice. De aceea cînd

1 enunța anumite legi sau reguli de fofioimpoziție, scepticismul dum-voastră este îndreptățit. Acole unde eu voi spume „trebuie”, puteți vă îndoiți. Fotocompoziția este mai mullt o „stare” decît o „codiifi- ie”.

XI

Principalul ei merit este că ea nu trebuie învățată, ea doar con- Duie la o stare de atenție, la o sensibilizare față de relația dintre amă- nte și întreg, o stare de meditație asupra rosturilor și posibilităților

creație. Ea înlesnește răspunsurile la întrebările pe care le ridică neadența, dezordinea, accidentul. Ea însă își trage puterea și înseamnă- ea din faptul că este o fărîmă din faimosul „principiu ordonator”, ou plicațiile majore care decurg.

* *

Pentru a ști cum să faci o fotografie, trebuie mai întâi să știi cum se „vede” o fotografie, cum se receptează. Aci este necesară o scurtă incursiune în *fiziologia* și în *psihologia vederii*.

Adesea, pe bună dreptate, se compară ochiul cu un aparat fotografic: cristalinul = obiectiv, pleoapele = obturator, pupila = diafragma și retina = suprafața fotosensibilă. „Performanțele” tehnice ale ochiului sînt aproximativ următoarele: diametrul „obiectivului” este de 10 mm, distanța focală 15 mm, unghiul de cuprindere 90°. „Diafragma” poate fi reglată între deschiderile relative de 1,8—12. „Sensibilitatea” retinei este de 600 ori mai mare decît cea a unui film pancromatic rapid. Puterea de rezoluție a zonei centrale a retinei este mare, dînd posibilitatea să se distingă la o distanță de 25 cm, linii la intervale de 0,1 mm. Ochiul se poate adapta la diferențe foarte mari de luminositate (1 la 1 000 000!) datorită „receptării” pe două feluri de celule — conuri pentru zi și cilindri pentru noapte. Totuși, el nu poate distinge simultan detalii în două zone cu diferențe mari de luminositate; îi trebuie cîteva secunde pentru adaptare.

La lumina de zi, ochiul poate distinge 150 culori separate de la violet la roșu închis (numărul este cu mult mai mare dacă se iau în considerare și combinațiile de culori, diluțiile, tentele etc.). Sensibilitatea maximă este la galben-verzui. Noaptea (pe întuneric) nu se distinge culorile. Asemănarea ochiului cu aparatul merge într-atît de departe, încît cu un ochi de animal, înlocuind retina cu o bucată de film, se poate chiar face fotografii prin care se arată felul în care vede animalul respectiv lumea în care trăiește.

Totuși sînt și multe deosebiri. Cea mai importantă fiind că ochiul este strîns conectat la cel mai formidabil computer, la creier. Prin această legătură, ochiul omenesc se ridică la performanțe „tehnice” încă neatinse de vreun aparat. Totul este „automatizat”, de la reglarea diafragmei în raport cu lumina, pînă la reglarea clarității la diferite distanțe. Dar nu numai atît; ochiul beneficiază de „memoria” stocată în creier și de alte trăsături mai inefabile, proprii creierului omenesc: puterea de judecată, tendința spre finalitate, dorință și respingere, evaluări estetice și morale, sensibilitate la stimuli și modificări în toate acestea, produse de tensiune nervoasă, tonus, starea de sănătate, vîrstă, frig sau cald precum și multe alte circumstanțe personale sau generale.

În ciuda unui număr atît de mare de factori de influență se conturează totuși cîteva principii generale care conduc privitul.

1. Ochiul organizează. El face acest lucru la două niveluri: a) pe întreg și b) pe zone. În cartea sa „Art and visual perception”, R. Arnheim explică deosebirile dintre cele două sisteme de organizare:

a) „Elementele unui cîmp vizual se vor grupa în mod spontan astfel încît să rezulte organizarea cea mai simplă posibilă a întregului”. El dă următorul exemplu: Dacă forma, culoarea, textura și poziția unei insecte sînt adaptate la natură la acele ale unei ramuri, insecta va fi văzută la pantea a ramurii, în

ciuda judecății noastre. Umficmd insecta cu amura se obține o imagine generală mai simplă decît prin separarea lor.

b) „Elementele urni cîmp vizual se vor combina în miol spontan în năsura în care posedă aceleași proprietăți de percepere". Arnhaim airată n continuare că abjectele care se aseamănă prin formă, dimensiune, iuâoare, luminozitate, orientare spațială etc., se raportează unul la celălalt din pun/ct de vedere vizual.

Datorită acestor observații se înțelege mai bime felul în cane esite căzută o fotografie. Privitorul receptează în primul rîlrad forme, proprietăți vizuale, nu obiecte sau oamenii. Pe acestea le grupează, le „simte" că se potrivesc siau se contrapun, indiferent de națiune.

Dacă fotografu! dorește să exprime ceva, el trebuie să-și organizeze astfel elementele în cadru, în cît raportul vizual dintre elemente să coroboreze intențiile sale. O organizare simetrică, echilibrată, a elementelor nu via putea 'niciodată să exprime tumult. Proprietățile vizuale sînt factorul determinant a ceea ce se vede. Dacă acestea lipsesc, fotografia este lipsită de eficacitate. De exemplu: se fotografiază un bărbat despre care se știe că este un om dinamic, dur, răzbătător. Simpla redare a asemănării exterioare, într-o lumină plată, nu va lămuri pe nimeni despre caracteristicile celui bărbat. Va trebui să se organizeze elemente vizuale — contraste de llumiină, linii cu o anumită orientare spațială, forme — care să posedie proprietăți de percepere conforme cu caracterul modelului. Altfel, fotografia va fi o imagine hania!ă, oare nu spune nimic.

2. Ochiul re-cunoaște. Privind o fotografie, ochiul caută să „re-cu-nioască" o foirmă care să-i fie familiară. Dacă nu o găsește, el n/u poate identifica oe vrea să comunice fotografia. In viața de toate zilele se re-cunosc obiectele și oamenii prin cooperarea dintre trei capacități: percepția prin simțuri, memoria și rațiunea. Într-o fotografie, ochiul caută cea formă care să aibă o înrudire vizuală ou o imagine pe care și-a format-o vreodată. Acea foirmă nu trebuie neapărat să aibă multe detalii. Ea poate fi doar un „schelet structural" compus dintr-un contur aproximativ, axul principal și proporțiile corespunzătoare. De îndată ce distinge acest schelet, ochiul ire-cunoaște. De aceea, fotografu! trebuie să caute ca în orice imagine, caracteristicile vizuale principale ale subiectului să domine detaliile minore.

3. Nevoia de subliniere. Ochiul rătăcește pe suprafața fotografiei. Gaută stimuli oare să-i direcționeze baleiajul. Dacă nu îi găsește, ochiul continuă să rătăcească plictisit, fotografia „nu spume nimic". De aceea, fotografu! trebuie să scoată în evidență acele elemente oare sînt oamaote-ristice, definindu4e cît îmi pregnant din punct de vedere vizual. El se va preocupa în special de formele și proporțiile tipice, de redarea cît mai clara a structurii de suprafață și a relațiilor spațiale, de expresia feței la portret și, după oaz, de atmosfera corespunzătoare subiectului, în fotografie trebuie sa existe zone și linii dinadins așezate ca să oprească, să atragă ochiul, să rupă monotonia.

4. Real și fotografiat. Sînt două lumi diferite, cea a vieții reale și cea a

vieții redată într-o fotografie. Ga și o floare *ce crește pe* câmp și o floare presată într-o carte. În ambele cazuri au loc transformări similare: floarea este smulsă din ambianța ei, din tridimensională devine bidimensională, își pierde culorile și mișcarea, dacă nu e presată cu grijă, își pierde forma ș.a.m.d. Orice comparație își are limitele și erorile ei, totuși.

Deosebiriile dintre „real” și „fotografiat” sînt mai, complexe, dar măiestria fotografului poate să le atenueze. El trebuie să-și dea seama că o simplă reproducere mecanică, întâmplătoare, nu este calea cea mai bună. De aceea, el va face bine să studieze modificările produse prin transformarea, prin *traducerea* lumii reale în lumea a imaginilor, adaptîndu-se la cerințele unui limbaj al formelor, al elementelor vizuale. A fi conștient că există deosebiri și, totodată, căi de atenuare a acestora, este primul pas spre reușită.

După ce sînt cunoscute cele de mai sus, se poate trece la studierea fotocompoziției. Să începem cu o *definiție*: „Fotocompoziția este ansamblul de principii în concordanță cu viața, ou care artistul fotograf trebuie să fie familiarizat, penitru ca în momentul fotografierii el să poată hotărî cea mai potrivită alegere și așezare a obiectelor în cadru, repartizarea și gruparea elementelor vizuale într-un tot unitar estetic, care să evidențieze cît mai clar esența conținutului” (vezi „Foto compoziția” de E. Iarovioi, ed. Meridiane, 1966, pag. 23). Ca orice definiție care se vrea cît mai completă, bineînțeles că ea este lungă. Fără a avea intenția de a pleda „pro domo”, cred că o definiție trebuie să fie cît mai cuprinzătoare, mai ales în cazul fotocompoziției care, pe de o parte, este o noțiune nouă și puțin (sau greșit) cunoscută și, pe de altă parte, are o funcție atît de însemnată în realizarea oricărei imagini fotografice.

În definiție se arată că ea se compune dintr-un *ansamblu de principii*. S-a evitat utilizarea termenului de „reguli” sau „legi”, considerînd că acestea ar implica o obligativitate în aplicarea lor — ceea ce nu este întotdeauna cazul. La realizarea unei imagini se aplică, de obicei, mai multe principii, între care trebuie să existe o strînsă concordanță și de aceea, ele trebuie cunoscute în ansamblu, în interacțiunea lor.

Principiile sînt în *concordanță cu viața*. Ele nu sînt inventate de cineva cu multă fantezie, ci derivă dintr-o experiență multimilenară a omului făurar, a omului constructor, a omului observator atent al naturii. Din această experiență derivă noțiunile de echilibru, soliditate, dinamism, armonie, ritm ș.a. Fotograful trebuie să fie *familiarizat* cu acestea. Nu esite suficient să înveți principiile; trebuie să le experimentezi, să le folosești în diferite împrejurări, pînă ți le însușești ca *ale tale*, în propriul tău fel de a le înțelege și a le aplica. Se face apel la ansamblul de principii în *momentul fotografierii*. Spre deosebire de alte arte (poate cu excepția sculpturii), în fotografie există acest moment hotărîtor care definește aspectul final. Un pictor sau un scriitor își poate continua traviul artistic asupra operei timp de ani de zile, modificînd, înlocuind, ștergînd sau adăugînd. După declanșare însă, nu se mai pot face decît modificări minore. De aceea, această clipă în care are loc actul de creație, trebuie să fie inclusă în definiție. Mai departe se trece la

mijloacele pe care le are fotografatul: *alegere și așezare a obiectelor în cadru*. La prima vedere, aceste mijloace par simple și sărăcicioase. Eile însă reprezintă opțiunile majore ale foto grafului. Dintr-o lume fără margini, el trebuie să taie un dreptunghi. Dintr-un număr mare de obiecte (în sensul cel mai larg) el trebuie să aleagă doar câteva — restul le ignoră, le îndepărtează. În acel dreptunghi ales, el trebuie să hotărască așezarea obiectelor în raport cu centrul și marginile, cu partea de sus și de jos. Dar nu numai atât. El trebuie să cunoască și v-alocarea obiectelor în termeni de *elemente vizuale*, fiindcă el nu face un asamblaj de obiecte, ci compune o imagine în care numai *repartizarea și gruparea* acestora într-un anumit fel poate forma *un tot unitar estetic*. Și, bine-înțeles, definiția trebuie să se termine, arătând scopul: *să evidențieze cât mai clar esența conținutului*. Orice activitate are un scop (bun sau rău), o rațiune. Chiar și acele „opere” care se vor fără idei, conțin ideea respingerii, a protestului, a vidului, anti-ideea.

Asitfel, fotocompoziția devine puntea de legătură între două lumi: cea a ideilor și senzațiilor și cea a formelor.

Să abordăm deci *studierea lumii formelor*. De îndată ce fotografatul trece dincolo de pragul simplei redări a celor ce îl înconjoară și începe să se preocupe de structurarea elementelor vizuale, el pășește în domeniul creației. *Orice așezare de forme, voită sau întâmplătoare, poartă în ea o invitație la interpretare*. Luați în palmă câteva obiecte mici și aruncați-le pe masă ca pe niște zaruri. De fiecare dată ele se vor așeza altfel. De fiecare dată ele vor forma o altă structură. Și, de fiecare dată noi vom căuta să deslușim ce „înseamnă” structura ivită, ca și atunci când urmărim mișcarea norilor pe cer și deslușim cămile, bărboși cu căciulă, munți...

Indiferent de ce este redat într-o fotografie, impresia pe care o produce rezultă din „*forțele transmise de calitățile vizuale*”. Chiar și o natură moartă, în care se află doar cărți, poate exprima cele mai diferite stări, de la calm la suspens, de la solemnitate la tumult. Depinde de repartizarea și gruparea elementelor vizuale în cadrul ca să formeze acele structuri pe care ochiul să le recunoască într-un anumit fel.

În lumea formelor se utilizează un limbaj decât în lumea ideilor. Gu mult mai multă ușurință se poate „apune”: o frumoză!, decât se poate „arăta”. O femeie frumoasă poate să apară urâtă într-o fotografie, dacă elementele vizuale forțează la această concluzie. *Limbajul lumii formelor, al imaginilor, este mai concret*. Când se spune, de exemplu, „casă”, fiecare își închipuie casa într-un fel al său. În limbajul imaginilor se vede o „anumită” casă — mare, mică, nouă, veche, izolată, înghesuită, ou grădină, fără grădină, cu un coș strîmb, cu flori la ferestre ...

Sînt multe deosebiri între limbajul vorbit și limbajul prin imagini. Sînt, desigur, deosebiri și între limbajul prin imagini folosit de pictor, desenator, grafician și cel folosit de fotograf, însă nu ne putem permite să intrăm în amănunte în cadrul unui singur capitol. Dacă vă interesează subiectul, vă sugerez răsfoirea cărții mele „Fotografia, limbaj specific” (Editura Meridiane, 1971).

Care este „gramatica” limbajului lumii formelor? Fără a împinge comparația prea departe, se poate spune că „propoziția în care se exprimă o idee” corespunde cu „*cadru fotografic*”. Din vremea cînd se făceau numai copii contact de pe negative, a rămas tradiția ca forma cadrului să fie dreptunghiulară, iar proporția dintre latura mare și cea mică să se apropie de media de aur. Azi numai în studiourile comerciale și în laboratoarele pentru amatori se mai păstrează vechile formate — 6/9, 9/12, c.p., 13/18, 18/24, 24/30, 30/40 și 50/60 — poate pentru a fi corelate cu tarifele. În general, de cînd ou mărutul, cu formatele pătrate ale negativelor (în special 6/6 larig răsîndit de Rolleiflex) și cu filmele „pe ecran lat”, tînde să dispară rigiditatea formatului fotografiei. Mulți artiști fotografi adaptează formatul la caracteristicile subiectului, eliminînd tot ceea ce nu este esențial, dînd cadrului o formă care să sprijine compoziția, ajutîndu-l la acele peisaje panoramice pe o fișie, specialitatea artiștilor fotografi *din Hong-Kong*.

Totuși, oricare ar fi formatul, fapt este că prin cadrare se extrage din realitate un fragment, se izolează de contextul în care era și se prezintă înăuntrul unei suprafețe rigid delimitate. Prin aceasta, *suprafața cadrului este chemată la o viață proprie* și devine o „micro-luime” independentă. Ea, și ce cuprinde ea, trebuie să cheme privirile, să informeze, să exprime. Realizarea acestor trei obiective nu se face întîmplător.

A venit mramen/tul să facem o fărîmă de geometrie foarte simplă. Pe o hîrtie desenăm un cadru. Trăiem diagonalele. Astfel aflăm care este centrul. Prin cenitru, tragem două perpendiculare pe laturile cadrului. Am împărțit astfel cadrul în patru sferturi. Perpendiculara orizontală separă jumătatea de Jos de cea de sus, iar perpendiculara verticală împarte cadrul în jumătatea din stînga și cea din dreapta. Mai desenăm un cadru dreptunghiular. Împărțim fiecare latură în 3. Unim semnele opuse cu cîte *a* perpendiculare. Apar două orizontale și două verticale care împart cadrul în nouă părți egale. Cele patru perpendiculare se intersectează în patru puncte. Fiecare perpendiculară împarte suprafața cadrului în raport de 1/3 la 2/3 (sus, jos, dreapta, stînga). Esite indiferent dacă dreptunghiul este culcat „pe lît” sau stă „pe înalt”. Să reținem cele două tipuri de carelaje.

Am terminat cu geometria — deocamdată! Schițăm (cum ne pricepem) un om în picioare pe o cîmpie: plasăm omul în primul dreptunghi pe perpendiculara verticală și tragem linia orizontului pe perpendiculara orizontală. Plasăm același om în al doilea dreptunghi pe prima perpendiculară din stînga și linia orizontului pe perpendiculara orizontală de jos. În ambele dreptunghiuri hașurăm ușor „cîmpia”. Ceea ce am făcut, dacă nnați știut, se numește „*punere în pagină*”. Priviți cele două schițe. Aceleași obiecte, însă altfel puse în pagină, fac o impresie diferită, exprimă altceva. Nu se poate spune că una e mai frumoasă decît cealaltă. Fiind vorba de „altceva” nu se pot face comparații.

Acum, repetați schița din al doilea dreptunghi, însă faceți omul numai cît un sfert din dimensiunea inițială. Din nou s-a obținut altceva. Cîmpia a devenit

mult mai mare și omul pare singuratic. Hașurați acum „cîmpia” pînă la orizontala de sus. Din nou altceva. Impresia, de izolare e mai puternică, omul pare copleșit, pierdut. Parcă și vremea s-a întunecat, înclinați omulețul spre dreapta. Acum bate și un vînt puternic dar omulețul înaintează voinicește. Înclinați omulețul spre stînga, spre marginea cadrului. Vîntul bate din altă direcție, omulețul se întoarce obosit după o cale lungă. Cîte impresii diferite!

„Minunea” transformărilor se obține doar prin schimbări *de* proporții, prin plasări în zone diferite și mici înclinări, adică, prin modificări în forțele transmise de calitățile vizuale.

Cititorul este sfătuit să-și pună la încercare fantezia și să se „joace” schițînd cît mai multe mici „povești”. Analizînd fiecare variantă va învăța mult mai mult decît din memorarea regulilor care urmează.

CÎTEVA REGULI PENTRU PUNEREA IN PAGINĂ

1. Cadrul „*pe lat*” este mai stabil. Se preferă pentru subiecte care exprimă calm, odihnă, trăinicie și pentru peisaje din depărtare în care se sugerează întindere imensă. Cadrul „*pe înalt*” se preferă pentru subiecte care exprimă tensiune, aspirație, elevație și pentru peisaje mai apropiate structurate pe înălțime.

2. Plasarea elementului principal în zona centrală sau pe una din perpendicularele care împart cadrul în două părți egale se preferă pentru subiecte care sugerează stabilitate, solemnitate, echilibru, rigiditate. Centrul imaginii atrage privirea, însă o și imobilizează acolo, ceea ce contravine tendinței spre mobilitate a ochiului.

3. Carelajul din dreptunghiul ale cărui laturi au fost împărțite în trei, permite o mai mare varietate de plasări ale elementelor principale și subordonate, în relații armonice. În legătură cu *relațiile armonice* trebuie deschisă o paranteză. Vedeți, în manualele de compoziție se vorbește mult despre *media de aur*. Într-adevăr, lăceastă împărțire a unei drepte sau a unei suprafețe în două părți inegale, satisface ochiul. Arhitectul roman Marcus Pollio Vitruvius (sec. I î.e.n.) o definește astfel în tratatul său despre arhitectură: „Pentru ca un întreg, împărțit în părți inegale, să pară frumos, trebuie să existe între partea mică și cea mare același raport ca între partea mare și întreg”. În cifre, raportul este de **383 față de 0,617. Nimeni nu (dintre artiștii plastici și fotografi) nu măsoară cu milimetrul și de aceea împărțirea se face pe baza 1/3—2/3 (0,333 față de 0,666) ceea ce este foarte aproape însă¹, poate, nu atât de învăluit în misterul utiei „formule magice”. De altfel, nici în practică, mici treimea nu trebuie respectată cu strictețe, cum nu se respectă cu strictețe nici una din „regulile” fotocompoziției. Treimea este doar o referință de la care se pornește în căutarea armoniei. Ochiul creatorului este cel care hotărăște ce este armonios.**

Auicm închidem paranteza și trecem mai departe. În iacei dreptunghi cu laturile de pe treimile cărora s-au trasat perpendiculare, se afla, după cum s-a arătat, piatru puncte de intersecție. Zonele din jurul fiecărui punct de intersecție sînt așa-numitele *zone de interes principal*. Oricare dintre aceste patru zone are următoarele calități: atrage privirea, obiectele plasate în ele își găsesc o așezare naturală în cadru și împart în chip armonios suprafața rămasă liberă din jurul lor. Construcția subiectelor pe perpendicularele și zonele de intersecție ale treimilor este mai dinamică decît construcția pe centru și, în același timp, oferă o mai mare varietate de rezolvări' compoziționale, ceea ce nu trebuie neglijat cînd se fac serii de fotografii.

4. O regulă foarte controversată este cea despre „*influența direcției de citire*”. Se afirmă: privirea se mișca de la stînga la dreapta fiindcă aceasta este mișcarea pe care ochii o fac -cel mai des cînd urmăresc un text. Într-adevăr, obișnuința cititului poate să creeze acest reflex și atunci cînd se privește altceva, mai ales o imagine. Dealtfel în schițele cu omulețul ați avut și dumneavoastră impresia că el „înaștează” și că se „întoarce”, doar prin plasarea lui în cadru — cînd era cu fața spre dreapta, adică în direcția cititului, el înaștează; cînd era cu fața spre stînga, adică împotriva direcției cititului, el se întorcea. Astfel, latura din stînga și cea din dreapta cadrului se înveșmîntează cu analogii diferite. Latura din stînga este cea pe lîngă ciaire am trecut, trecutul, iar cea din dreapta, cea înspre oare ne îndreptăm, viitorul. Compoziția fiind, după cum spunea Delacroix „o organizare de analogii”, impresia de „înaștere” și „întoarcere”, „privire spre trecut” și spire „viitor”, „plecarea spre aventură” ș.a.md., poate fi întărită prin așezarea în conformitate ou direcția cititului. Astfel devine posibil să se marcheze „timpul” într-o imagine.

Dar, o diagonală, cînd avem impresia că ea „urcă” sau „coboară”? Luînd drept bună regula direcției cititului (și de ce nu?!) ea urcă atunci cînd pornește din colțul sitînga jos spre cel din dreapta sus și coboară cînd pornește din colțul stînga sus spre cel din dreapta jos — ne „conduce” privirea. Atunci, impresia de dinamism într-o imagine va fi mai puternică, mai pozitivă, cînd în cadru se află o diagonală care urcă.

5. Repartizarea în cadru a spațiilor „pline” și „goale” sugerează impresii diferite. În majoritatea cazurilor, la subiectele obișnuite, este bine să se caute o repartizare armonioasă între acestea. Sînt însă cazuri cînd un dezechilibru exagerat mărește puterea de sugestie, ca atunci cînd se dă un spațiu foarte mare uniui cer cu nori ide furtună, sau întinderii „nesfîrșite” a mării etc.

6. Marginile cadrului, acele linii rigid de drepte, devin foarte importante, fiindcă ele separă miro-lumea din interiorul cadrului de contextul ei din afară, oare rămîne necunoscut. De aceea, compoziția din interior trebuie să contribuie la crearea unei autonomii a elementelor, să le lege într-o unitate strînsă, care să satisfacă ochiul și să nu-i creeze necesitatea de a evada din cadru. Marginile cadrului nu trebuie să „taie” linii care conduc privirea în afara cadrului, obiecte care își au jartea definitorie în afară, ceea ce rămîne în cadru devenind o enigma. De asemenea, trebuie evitate spre marginile cadrului accentele de ailb

care au o atracție vizuală puternică. Este bine să se găsească un prim-plan întunecos (un copac, o stîncă, o creangă, o boltă sau ușă etc.) „prin”, „pe lîngă” sau „pe sub” care să se vadă restul imaginii. Cu ajutorul acestor „culise” se înlătură impresia de rigiditate a marginilor cadrului și, în același timp, se creează adîncime, relief.

7. Dar, marginile cadrului se pot și întrebuința cu folos. De exemplu: cînd se fotografiază o mulțime de oameni, dacă marginea de sus a cadrului taie mulțimea acolo uinde începe să se rărească, cel care privește fotografia va crede că mulțimea continuă și dincolo de marginea cadrului. La fel și cu o stradă; ea va părea mai lungă dacă ultima casă va fi tăiată și nu se va arăta că, de fapt, este ultima casă și urmează teren viran.

Alt exemplu: un vehicul dacă este cadrat astfel încît marginea cadrului este foarte aproape în direcția spre care merge, va părea că se deplasează mai repede decît un vehicul în fața căruia este mult spațiu pînă la marginea cadrului. Pare că abia, abia, s-a putut declanșa înainte ca vehiculul, în viteza Lui mare, să iasă din cadru.

8. Prea rar o imagine este formată dintr-un singur element, ca, de exemplu, portretul unei singure persoane fotografiate pe un fundal neutru. **Punerea în pagina a mai multor elemente** creează dificultăți care trebuie rezolvate: cum se plasează armonios unele față de altele, care este relația dintre ele, cum se evidențiază elementul principal, ce relație spațială se creează etc.

Pentru a răspunde corect la atîtea întrebări — și fiecare subiect vine cu propriile lui dificultăți — trebuie întotdeauna început cu **întrebarea cheie: ce trebuie să exprime imaginea?** Răspunsul la această întrebare stabilește structura de bază a compoziției. Pentru o cînte postală, o fotografie documentară sau una de amintire, peisajul se fotografiază „așa cum este”. Pentru o fotografie artistică însă, peisajul se fotografiază pentru ca să- exprime ceva — liniște sau tumult, optimism sau pesimism, mister sau revelație, imensitate sau micime, izolare sau comuniune, măreție sau cotidian. La fel la portret și la natura moartă. Alegerea și așezarea obiectelor, repartizarea și gruparea elementelor vizuale în cadru sînt subordonate ideii, atmosferei care trebuie exprimate. Pentru a se scoate în evidență elementul principal, de exemplu, el va fi plasat într-o zonă de interes, va beneficia de maximum de claritate, va ocupa un spațiu mai mare, va fi mai luminos sau va decupa clar pe un fundal mai liniștit sau în contrast tonal.

Elementele subordonate vor fi grupate în afara zonei de interes, vor fi mai mici, mai întunecoase sau se vor estompa pe fundal.

Să ne rezumăm de comandată la aceste „reguli” foarte generale.

Punerea în pagină, îri arta fotografică, se face în **două etape**: la fotografiere și la mărît.

La fotografiere, după ce s-au ales obiectele care vor fi incluse în imagine, se caută **cadrea** (sau încadrarea) cea mai corespunzătoare. Prin apropiere sau îndepărtare de subiect și/sau prin schimbarea obiectivelor cu distanțe focale diferite, se stabilește tipul de perspectivă, dimensiunea obiectelor, implicit și

spațiul din jurul lor, cuprinderea „culiselor” etc. Prin înclinarea aparatului în sus și în jos, la dreapta sau la stînga, se stabilește plasarea subiectului (la peisaj, linia orizontului) pe perpendicularele verticale și orizontale, în zonele de interes etc. Atenție deosebită la ceea ce „taie” marginile cadrului!

La mărit -nu se mai poate adăuga nimic; se poate doar elimina. Dar și această eliminare nu este posibilă decît în porțiunile periferice. Nu se poate modifica nimic în ceea ce privește raportul de mărime dintre obiecte, nici tipul de perspectivă, nici suprapunerile în adîncime. În schimb, prin tăierea inegală a porțiunilor din imagine, se poate schimba așezarea obiectelor în sus, în jos, spre centru, spre margini, se poate ridica sau coborî linia orizontului, se poate replasa zona de interes principal unde e nevoie, se poate ajunge chiar la cadrarea unui singur fragment de negativ, eliminînd restul etc. Prin rotirea ramei de mărit se pot înclina verticalele transformîndu-le în linii oblice care accentuează dinamismul. Și, în sfîrșit, prin reținere (umbrire) se pot modifica unele relații tonale supărătoare.

După cum se vede, cele două etape ale punerii în pagină se pot combina și completa, însă hotărîtoare rămîne prima etapă. De aceea, trebuie să se dea toată atenția cadrării la fotografiere, fără a lăsa, cum fac mulți, grija principală la mărit. La fotografiere se creează, la mărit se corectează.

UNII ȘI UNGHIIURI ÎN CADRU

În altă parte s-a arătat cum se înțelege prin linie în imaginea fotografică. Acum să încercăm să deslușim funcțiile liniei ca element vizual. Pentru ca să aibă forța de a influența compoziția, ea trebuie să aibă o anumită *lungime*, *grosime* și să iasă în *evidență*, *prin contrast*. Aceste trei atribute se influențează reciproc, astfel încît dacă o linie este mai scurtă însă bine evidențiată prin contrast, ea poate avea o forță echivalentă cu cea a unei linii lungi însă mai puțin evidentă. Nu se poate da și nu este bine să se dea măsuri exacte, fiindcă forța unei linii depinde și de faptul dacă ea este *izolată* sau mai multe linii sînt *grupate* pentru a forma o structură sau un anumit ritm. Calitatea principală trebuie să fie ca ea să fie *vizibilă*, să aibă atracție vizuală.

Există mai multe feluri de linii: *drepte*, *curbe* și *frînte*. Fiecare exprimă altceva. Liniile drepte sugerează forță, siguranță, vitalitate. Dacă în cadru sînt numai linii drepte, sau se abuzează de frecvența lor, aceasta poate duce la rigiditate, uscăciune și chiar monotonie. Liniile curbe sugerează grație, delicatețe, suavitate, moliciune. Curbele mai umflate sînt extravagante, iar cele moi plate tind să devină rigide. Abuzul de linii curbe într-un cadru poate duce la slăbiciune și dulcegărie. Liniile frînte sugerează mișcare, dinamism, neliniște. Abuzînd de ele se produce o impresie de dezordine în cadru.

Fotograful este sfătuit să combine în cadru diferite forme de linii, mai ales cele drepte cu cele curbe. Măiestria unor astfel de combinații poate să iezuite în elemente vizuale de o mare subtilitate și frumusețe. Forța de sugestie a liniilor

se explică prin asemănarea pe care o are Linia dreaptă ou o coloană de susținere, linia curbă ou pîlpîiala unei flăcări, linia frîmă cu traseul lăsat de lumina fulgerului.

Forța de sugestie a formelor de linii poate fi întărită sau atenuată prin *direcția* pe care o au în cadru. Liniile pot fi *verticale*, *oblice* sau *orizontale*. Cele verticale sugerează putere, mândrie, solemnitate, demnitate. Cele orizontale, liniște, calm, stabilitate, soliditate, peramenza. Liniile oblice sînt dinamice, ele sugerează mișcare. În general* puterea de sugestie a acestor direcții se poate explica, printre altele, prin analogia cu poziția omului stînd drept în picioare, culoar și alergînd.

În cele mai dese cazuri, într-o imagine se află mai mult decît o singură linie. Acestea pot fi de aceeași formă, în aceeași direcție sau combinate. Există, deci, imagini în care predomină *linii paralele* și altele în care liniile se întretaie *formînd unghiuri*. Paralelismul subliniază caracteristicile inițiale ale liniilor, parcă ne-ar atrage atenția în mod repetat că ele exprimă același lucru. Totuși, printr-o repetare prea insistență, ele devin plictisitoare, introducînd monotonie și rigiditate în cadru.

Unghiurile pe care le formează liniile prin întretăiere sînt de trei feluri: *ascuțite*, *drepte* și *obtuze*. Cele ascuțite (sub 90°) sînt cele mai dinamice. Ele se aseamănă cu vîrfurile de săgeată și indică într-un mod imperativ direcție. Atunci cînd au o direcție oblică (diagonală) în sus, dinamismul este cel mai puternic. Unghiurile drepte sugerează echilibru, stabilitate. Cele obtuze sînt unghiuri leneșe, de calm și relaxare. Nu trebuie să trecute cu vederea unghiurile pe care le formează liniile din porțiunile periferice ale imaginii, cu marginile drepte ale cadrului. Uneori aceste unghiuri, mai ales cele din partea stîngă a cadrului' (vezi direcția de citire!), pot influența modul de receptare al întregii imagini.

O linie oarecum deosebită este cea denumită '*linie directoare*'. Ea este dinadins introdusă în imagine pentru a capta privirea și a o conduce sau impulsiona într-o anumită direcție. De obicei este o linie cu o puternică atracție vizuală (mai lătată, liungă și în contrast tonal față de suprafața pe care se desenează) și începe chiar din marginea cadrului, de preferință din stînga-jos. Rolul ei estg să conducă privirea astfel ca ea să parcurgă imaginea într-o anumită ordine, sau să indice elementul principal. Cel mai des ea este prezentă în fotografiile de peisaj, sub forma unui drum, o potecă șerpuitoare, un curs de apă sau altcun. Ea poote însă apărea și în oricare alt gen, prin introducerea unui prim-plan bine ales și bine plasat, care să îndeplinească și mai de linie directoare.

Nu se poate încheia relatarea despre linii, fără a aminti încă două feluri: *linii invizibile* (închipuie) și *linia conturului predominant*. Liniile invizibile apar numai în imaginile cu puține elemente, separate prin spații mari, goale. Ele unesc extremitățile unor elemente principale din cadru (de exemplu turla unei biserici cu vîrfurile unuia munte), sau prelungesc vreo linie existentă puternică, axul unui obiect, sau, la portret, direcția în care privește modelul. Deși aceste linii nu se

văd, nu sînt trasate în cadru, ele totuși pot influența compoziția imaginii, uneori chiar într-o măsură mare. Ele obligă privirea la o anumită mișcare și creează o legătură între diferite ziotne.

Linia conturului predominant încadrează de fapt subiectul principal sau scena respectivă, într-o anumită formă. O însemnătate deosebită are partea de sus a subiectului, mai ales dacă se decupează pe un fundal contrastant. Un exemplu elementar: se -fotografiază trei persoane, dacă sînt fotografiate astfel încît capetele lor să fie la aceeași înălțime, să poată fi conturate printr-o linie dreaptă, paralelă cu marginea de sus a oadrului, fotografia va face o impresie de rigiditate, de „alinie ca la armată”. Același efect ar apărea și în exemplul de mai sus ou turlași vîrf de munte. Plasând însă capetele la înălțimi diferite, linia de contur ar apărea sub forma unei curbe cu o ondulație elegantă. Deși mai puțin pregnantă la linia de contur din extremitățile laterale, totuși și aceasta trebuie observată cu aceeași atenție. Urmărind linia de contur, mai trebuie observat ca să nu se producă anumite tangențe supărătoare, cum ar fi, de pildă, capul tangent pe orizont.

După cum s-a văzut, linia conturului predominant încadrează subiectul într-o anumită formă. Dacă se simplifică această formă, se ajunge la o schemă generală oare se numește *formă fundamentală*. Aceasta poate fi un pătrat, drepunghi, triunghi, cerc, oval etc. Pictorii și desenatorii au posibilitatea, și de obicei profită de ea, de a trasa în locul cel mai potrivit forma fundamentală aleasă și apoi, „înscriu” subiectul în ea. Pentru fotografi e mai greu să-și „înscrie” cu precizie, mai ales subiectele în mișcare, într-una dintre aceste forme fundamentale. Dar regretele nu trebuie să fie prea mari, fiindcă aceste forme nu au o mare însemnătate în fotografia modernă. Este bine să se rețină doar două forme oare pot fi ușor aplicație cu rezultate bune: triunghiul și cercul (sau pătratul, sau ovalul).

Subiectele înscrise în *triunghiul* (sau piramida) cu baza jos, de preferință cel echilateral, sugerează stabilitate, fermitate, forță. Astfel de compoziții se pot găsi sau aranja ușor, eu o -mare varietate de subiecte. Dacă triunghiul este mai alungit în sus (cu baza mică) compoziția capătă eleganță și o tendință mai dinamică.

Subiectele înscrise în *cerc* invită la o contemplație calmă, liniștită, și de aceea această formă fundamentală se potrivește bine cu subiecte oare sugerează unitate și lirism. Aceeași atmosferă o degajă și subiectele înscrise în *pătrat*, laturile sale egale invitînd la echilibru.

Aș vrea să subliniez că micii aici, nici în celelalte domenii ale foto-compoziției, nu este posibilă și nici necesară numărarea și măsurarea exactă, aplicarea ou strictete a umor „reguli” ou caracter sacrosanct. Compoziția trebuie să fie *simțită* și principiile ei generale folosite cu multă fantezie. Niu este nevoie de scheme reci aplicate cu meticulozitate inginerească, că doar de sugestii subtile care să închege dialogul spumos dintre artist și cei ce îi privesc lucrările.

Pînă acum am vorbit despre fotografie ca despre un desen compus din linii,

forme, suprafețe goale și pline. Dar fotografia este prin excelență *arta gradațiilor de tonalități* dintre cele mai minunate. S-a văzut cum se poate (și cât se poate) influența scara și intensitatea lor și cum se poate modifica o tonalitate în sus spre alb, sau în jos spre negru. Dar și tonalitățile, alăturările dintre ele, dimensiunea și formele suprafețelor pe care le ocupă, proporțiile dintre ele, își au limbajul lor, „gramatica” lor, forța diferită de sugesitde.

Fapt este că fiecare dintre noi este puternic influențat de lumină sau de întuneric. Parcă sîntem mai veseli în zilele însorite. Simțim o oarecare teamă cînd bijbiim prin întuneric. Zilele cenușii de toamnă ne îndeamnă spre melancolie ... (vezi observațiile filosofului Vasile Conta).

În viața de toate zilele întîlnim tonalitățile răspîndite în cele mai diferite „dozaje”. Cîtad extragem însă din ea acel fragment pe care îl numim cadru, trebuie ca dozajul de alb, negru și cenușiu să fie cât mai apropiat de ceea ce dorim să exprimăm. Tonalitățile, în graiul lor, trebuie să spună același lucru pe care am căutat să-l comunicăm prin cadraj, linii și forme. Altfel, sau anulăm efortul depus, sau ne exprimăm agramat

— ca și cum n-am face acordul între subiect și predicat.

De aceea, trebuie cunoscute unele *adevăruri despre tonalități*. Albul are o atracție vizuală mai puternică decît negrul. Pentru a echilibra alb cu negru într-un cadru, esite nevoie de mîai puțin alb decît negru (numai aproximativ un sfert). Suprafețe de alb pe negru par mai mari decît < suprafețe de negru pe alb, chiar dacă ambele suprafețe sîrtt egale. Albul strălucește cel mîai puternic cînd este o pată mică înconjurată de mult negru. Negrul este cel mai negru cînd este înconjurat de cenușiu, nu de alb, cum s-ar crede.

Cenușurile sînt multe și variate. Ele sînt ca unameleon — se schimbă după cum sînt așezate lîngă alte tonalități. Același cenușiu este mai închis lîngă alb și mai deschis lîngă negru. Pe nedrept, mulți fotografi subestimează sau chiar fug de cenușiu. Prin scara fină de gradații, prin alăturările^ cu alb sau negru, cenușul poame sugera subtilitate și dă relief și adîncime imagini.

Măiestria stăpînirii cenușurilor este într-adevăr grea, însă și răsplata în plus de calitate este mare. De obicei, semidoctii sînt oamenii extremelor — bun-rău, alb-negru. Oamenii de cultură sesizează și multiplele nuanțe dintre bun și rau, iar fotografi buni recunosc valoarea cenușurilor.

* Tonalitățile deschise sugerează veselie, bucurie, optimism. Cele închise, solemnităate, dramă, mister, tristețe. În ceea ce privește cenușurile, ele sînt mîai capricioase; depinde de felul cum sînt folosite și repartizate. Cenușurile pot fi tonalități auxiliare, în slujba albului, a negrului, a reliefului sau adîncimii. Mult cenușiu mijlociu devine plicticos. Gradațiile de cenușuri ^ deschise sînt vaporease, sugerează finețe, subtilitate. Cele de cenușuri închise sînt mohorîte, îndeamnă la spleen și tristețe.

Pentru a înțelege mai bine felul în care se pot utiliza valorile tonale, nu este lipsita de interes o comparație cu muzica. Însă comparația nu trebuie dusă prea departe, fiindcă deosebirile între mijloacele muzicii și ale fotografiei sînt foarte diferite. Tonalitățile închise pot fi comparate, într-un fel, cu tonurile joase, grave, iar cele deschise cu tonurile înalte, caire șumă mai vesel. După cum în muzică „efectele” se obțin prin desfășurarea melodiei, în tomuri joase sau înalte, tot astfel, penitru a obține „efecte” similare, se vor folosi tonalități închise sau deschise.

Sentimentele și senzațiile omenești sînt foarte multe și nuanțate. Unui scriitor îi trebuie uneori pagini întregi pentru a descrie starea sufletească a eroului său. Posibilitățile fotografiei sînt mult mai *reduse* decît cele ale muzicii și ale literaturii. Ele sînt și *alte*. De acest adevăr trebuie să fie conștient fotograful. El trebuie să se limiteze la *elemente vizuale cît mai sugestive*. El nu poate să re-creeze în fotografiile sale întregul „univers sufletească” pe care îl descrie un scriitor. El poate doar sugera — o atmosferă, io ambianță, o caracteristică. Tonalitățile și, mai ales, combinațiile de tonalități îl ajută mult în această direcție.

Contrastul, diferențele mari între treptele gamei tonale fac ca imaginea sa - aibă o atracție vizuală mai puternică, să fie mai dinamică, plină de exuberanță și voioșie. Gradațiile mai dulci sugerează suavitate, sînt mai feminine.

Distribuții tonale în suprafața cadrului pot fii foarte diferite. Suprafețele mari cu tonalități contrastante, bine definite, sugerează o atmosferă activă, plină de viață. Suprafețele fără contraste mari, care se pierd unele în altele, produc o atmosferă plată, neinteresantă. Zone mici de negru, într-o suprafață mare ou tonalități deschise, dau cadrului o atmosferă optimistă. Zone mici de alb într-o suprafață mame cu tonalități închise pot sugera o atmosferă solemnă, uneori tensă sau chiar de mister.

Efecte interesante se produc prin *iradiere*, atunci cînd obiectivul este îndreptat spre o sursa de lumină și se formează chiar raze (după numărul lamelelor diafragmei) care se răspîndesc în jurul Imaginii sursei. Iradierea bine plasată în cadru poate reda impresia de lumină pu/cernică și, în același timp, o atmosferă neobișnuită, singulara.

Pentru ca o compoziție să fie reușită, ea trebuie să îndeplinească *mai multe cerințe*:

1. Să fie *gîndită odată cu alegerea subiectului*. Numai așa pot fi găsite elementele vizuale care să transforme simpla redare exterioară a subiectului într-o înfățișare convingătoare, completă, exprimînd și aspecte mii inefabile „care nu sînt văzute”, dar sînt simțite și gîndite. Astfel, fotografia poate fi ridicată de la copiere obiectivistă la rangul de artă bogată în sugestii și toate întrebările seci puse de tehnică își găsesc răspunsurile clare, de la ouim se reglează claritatea sau expunerea, pînă la cît și cum mărim. Preocuparea pentru compoziție nu trebuie lăsată pentru „după declanșare”. Muiți ored că marea „minune” a fotooompoziției se petrece în Laborator, la mărit. Atunci, ored aceștia, au răgazul să vadă în liniște ce e de făout, să măsoare, să ridice și să coboare aparatul de mărit, să răsucescă în toate direcțiile rama, să modifice după voie proporțiile dintre laturile imaginii. Nimic mai greșit! Adevărata opera de creație se getrece *înainte* de declanșare. După aceea niu se poit face, după cum s-,a arătat, decît mici corecturi elementare.

2. Toate *rezolvările compoziționale să fie în concordanță*. Să mu se amestece în același cadru elemente care sugerează dinamism cu altele care sugerează calm sau liniște.

Ceea ce nu contribuie la reliefaarea odeii de bază trebuie eliminat, atenuat, schimbat. Cadrajul, liniile, unghiurile, tonalitățile, chiar pînă la grija în alegerea suprafeței hîrtiei de mărit, toate trebuie subordonate aceluiași gînd (bineînțeles, dacă nu există acest gînd, ideea de bază, miu poate exista niici compoziție!).

3. *Simplitate*. Arta fotografică mu se împacă die fel cu prolixitatea. Am comparat în altă parte fotografia cu proverbul, "acel strop de înțelepciune exprimat doar în cîteva cuvinte. Așa /trebuie să fie și o fotografie: un gînd, o idee, un simțămînt, exprimate în cîteva linii, susținute de cîteva tonalități și plasate la locul potrivit. Nu trebuie arătată toată pădurea într-o fotografie; cîteva copai bine aleși pot sugera chintesența întregii păduri — pădure seculară, pădure deasă, întunecoasă, pădure în care se ascund haiduci, pădure cu cariști prim oare te aștepți să treacă o căprioară...

4. Dacă nu se pot spune multe într-o fotografie, atunci *trebuie accentuată puterea de sugestie* a elementelor induse în cadru. Astfel ajungem la unul din aspectele cele mai importante: colaborarea cu privitorul. Nespunînd totul, îi lăsăm lui, privitorului, posibilitatea de a completa golurile (pe oare le-am lăsat înadins), în felul lui personal. Noi doar îi sugerăm, îl atragem în atmosfera gimdurilor noastre, îi dăm un impuis inițial. Completîndu-ne, înseamnă că el participă, colaborează cu nod, avem ceva în comun, sîntem apropiați. Aceste sentimente pe care le-am declanșat în privitor, îl fac sa-i placă fotografia, să fie de acord sau în dezacord cu noi, în orice caz i-am suscitât interesul. Creația nu-și are nici un temei în vid.

* I

■

*

Nu trebuie ajuns la concluzia că fotocompoziția își găsește aplicarea numai în arta fotografică. Ea își are rosturile ei bine definite în orice gen de fotografie, devenind *principiul ordonator*. O fotografie tehnică, de exemplu, trebuie sa indice în mod clar specialistului care este partea mai importantă; o fotografie publicitară trebuie să aibă atracție vizuală; o fotografie de arhitectură trebuie să redea echilibrul urmărit de arhitect etc. în orice gen, fotocompoziția își aduce aportul prețios pentru a depăși faza de redare întîmplătoare, înlocuind-o cu o prezentare lucidă, ordonată, plăcută, interesantă.

' Pentru a se ajunge la stăpînirea fotoCompoziției trebuie sa se treacă prin mai multe faze. Prima fază ar putea fi *cunoașterea* rosturilor și regulilor prin însușirea celor sorise în acest capitol sau în alte lucrări de specialitate. O a doua fază ar fi *verificarea* valorii principiilor de compoziție. Aceasta se face în fekd următor: se procură un album cu picturi celebre și răsfoindu-l se va găsi urai număr de picturi care vă plac mai mult, care vă impresionează în mod deosebit. Peste acestea se va așeza o foaie de hîrtie de calc și, ou un creion negru moale, se va trasa mai înitii cadrul, apoi poziția și axul elementului principal, apoi la fel pentru elementele subordonate, precum și liniile importante. Pe altă: hîrtie de calc se vor hașura în mod corespunzător principalele suprafețe tonale. Astfel, se vor putea desluși intențiile compoziționale ale pictorului, urmărind punerea în pagină, linii, tonalități, forme — separat și pe aceeași hîrtie de

calc. Se va putea măsura și face scheme, ducînd verificarea pînă la amănunt. Se vor descoperii, chiar, „sisteme” personale ale unor pictori, structuri preferate și semne caracteristice.

Apoi, răsfoind albumul de fotografii, se va putea verifica cu aceleași metode euim compun fotografii buini, căuțînd să se înțeleagă „gramatica formelor de expresie artistică”. După această verificare (plină de surprize și de învățăminte neașteptate!) se va trece la *aplicarea* principiilor cunoscute și verificate. Se vor face exerciții pe teme impuse, obligatorii. Recomandabil este să se înceapă ou naturi moarte cu cele mai obișnuite obiecte. Se va alege, de exemplu, ca temă dinamismul. Cum se sugerează dinamismul? Punere în pagină neechilibrată, linii oblice, unghiuri ascuțite, tonalități contrastante. Se aranjează obiectele conform regulilor, se verifică pe geamul mat, alegînd distanța, obiectivul și unghiul de fotografiere corespunzător. Se iluminează obiectele, fundalul, se dau accentele de lumină necesare. Se determină expunerea. Se urmează cu operațiile necesare. în laborator, pînă la mărirea finală. E bine? Am greșit? Unde? Se trece la verificarea pe hîrtia de calc. Astfel, încetul cu încetul, făcînd exerciții gradate, pe teme mereu noi, repe- tîndu-le pînă cînd se ajunge la perfecțiune, analizînd. rezultatele cu multă severitate, cerînd părerea altora, se vor putea face progrese pe calea stăpînirii măiestriei. Nimeni nu va regreta efortul depus. Vă asigur.

LUMINA DE ZI

- **SUBIECTE ÎN AER LIBER**
- **PEISAJ**
- **ARHITECTURĂ**
- **PORTRET - INSTANTANEU**

Chiar fără calcule statistice se poate spune că numărul precumpănitor de fotografii se face la Lumină de zi. Dintre acestea cu mult cele mai multe se fac pe soare.-Și, 'tot fără calcule statistice, se poate spune că dintre toate fotografiile făcute la lumină de zi, numai într-un număr infim *de* mic *a* fost captat farmecul luminii. Lumina de zi este foarte darnică și iertătoare. Oricum s-ar lucra, tot „iese ceva”. Prea adînc înrădăcinată este părerea că a fotografia în aer liber esite foarte ușor, ca „nu sînt probleme”, nu trebuie sa-ți bați capul. Pe de altă parte, regula „din bătrîni” — cînd fotografiezi, stai cu spatele la soare — pare să aibă o extraordinară vitalitate, fiindcă azi încă, deși există pelicule și obiective cu 'alte caracteristici decît acum un secol, această regulă mai este aplicată cu sfințenie, avînd drept rezultat fotografii fără relief și oamenii chinuindu-se să țină ochii deschiși în plină bătaie a soarelui.

Lumina de zi este într-adevăr darnică. Se revarsă bogat în toate părțile,

pînă în cele mai întunecoase unghere. Dacă îți rotești însă privirea în jurul -tău, vei observa că ea esite și foarte diferită, producînd sure de efecte, unele de o frumusețe neașteptată.

Venerabilul fotograf din Brașov, Carol Lehman, îndeobște tăcut, căpăta glas cînd descria lumina în munții lui îndrăgiți. Inii plăcea să-l aud povestind cum își lua sacul de dormit pe vîrf de munte ca să prindă clipa din zori, singura clipă în care soarele miîngîia într-un anumit fel un „anumit profil de munte. El șuia că există numai trei zile într-un an cînd se puteau face fotografii bune la „șapte scări" și pentru aproape fiecare vale sau văgăună de munte el cunoștea zilele faste și nefaste. Fotograful ceh Plicka mi-a povestit cum ani de zile s-a cățarat pe acoperișuri și cum pîndea lumina pe la colțuri de străzi, înainte de a începe să lucreze la albumul său „Praga", uoul dintre cele mai frumoase albume despre un oraș. Pentiru urnele fotografii aștepta zile în șir ca ceața să capete exact densitatea și transparența de care avea nevoie.

Cei mai mulți dintre noi ar trebui să se de z obișnuiască să considere lumina de zi doar în funcție de expunere. Lumina de zii este mult mai complexa și în afară de *intensitate*, ea are și altie calități mai importante. Într-adevăr, cunoașterea cu precizie a intensității luminii esite hotăritoare pentru reglarea expunerii. De aceea se fabrică expondetre din oe în ce mai precise și -aparate cu expondetre încorporate care reglează automat expunerea. La unele dintre acestea, expondetrul este cuplat direct cu sistemul de obturație, făcînd posibile expuneri atît de precise ca, de exemplu, 1/13 sau 1/457 dîntr-o secundă! Minunat! Niu? Dar cui îi folosește această ipocrizie a preciziei? Oricine ar face pinobe senaitometrice la filmele pe care le cumpără, ar constata cu surprindere că ele întotdeauna deviază cu 1—»2 grade bune în sus sau în jos de la sensibilitatea indicată pe ambalaj. Qridine s-air preocupa să analizeze cu meticulozitate puritatea, compoziția, dilwția și temperatura revelatoarelor, sau ar măsura la fracțiune de secunda timpul efectiv de developare, ar găsi devieri care fac ridicolă precizia de 1/457! Nu sînit, cum s-ar putea deduce, împotriva tehnicii. Dimpotrivă! Mă bucură și aplaud orice progres. Am însă, în același timp, un mare respect și încredere în om, în omul din spatele aparatului și îmi repugnă ideea de a-l vedea rob al tehnicii, orbit de un mit care, ca toate miturile, nu este decît închipuire, deșartă. Să dăm tehnicii ce e al 'tehnicii, însă totodată să păstrăm necon- taminată puterea spiritului criticii lucide.

Am ajuns deci îtopreună, nădăjduiesc, la concluzia că nu are nici o însemnătate tehnică dacă se expune cu 1/457 9au cu 1/500. Cînd s-ar expune, în loc de 1/500, cu 1/250. sau cu 1/1 000 abia s-ar observa unele mici deosebiri la filmele alb-negru. Aoesite deosebiri, care pot fi anulate la developare sau la mărit, nu ne preocupă din punct de vedere tehnic, ci ele trebuie sa ne intereseze numai în măsura în care pot contribui la redarea atmosferei dorite

de nod. De aceea, se măsoară intensitatea luminii, însă rezultatele obținute se *interpretează* în funcție de gradul de contrast al subiectului și de dorințele noastre în ceea ce privește redarea. Nu se ascultă orbește expanometrul — nici la color. Putem să favorizăm tonalitățile joase sau înalte, provocând acele miei deosebiri care înclină cumpăna de la neinteresant la interesant. Trebuie să avem cunajul să luăm asupra noastră răspunderea valorii imaginii. Să nu ne mai ascundem în spatele preciziei expanometrului. Noi suntem cei care decantăm cu subtilitate vraja. De ce nu exista instrumente (aitât de precise și de scumpe!) care să măsoare celelalte caracteristici ale luminii? Poate pentru că ingenioșii inventatori nu cunosc încă parametrii exacti ai vrăjii¹!

Arătăm mai sus că în afara intensității, lumina are și alte calități. Dintre acestea, *direcția* este hotăritoare sub două aspecte: a) relieful și implică textura de suprafață a materialelor; b) puterea de sugestie a atmosferei pe care o creează. Dar când vorbim de lumină și, în special,

de direcția ei, trebuie să avem în vedere și corolarul ei: umbra. Nu există lumină fără umbră; s-ar putea să nu o vedem, fiind ascunsă în spatele obiectului sau în afara cadrului. Prin masa ei, prin zona pe care o ocupă, prin desenul pe care îl formează, prin tonalitatea ei închisă, ea devine un element foarte important al imaginii. De aceea, atunci când se analizează lumina, tot cu atâta interes trebuie cercetate și umbrele deoarece caracterul imaginii este dat tocmai de interacțiunea dintre luminii și umbre, de jocul lor.

Bolta cerului este o jumătate de sferă care acoperă subiectul. Soarele, singura noastră sursă de lumină — când fotografiem la lumină de zi în aer liber, — poate — să ocupe oricare punct de pe semi-sferă, în funcție de ora din zi și de poziția noastră relativă față de subiect, producând un număr foarte mare de „iluminări”. Pentru — a nu cădea și noi în păcatul preciziei extreme (ca la expanometru), — să alegem din marele număr de posibilități de iluminare, doar șase; restul sînt variante cu influențe în gradul intensității efectului.

1. Lumina vine drept de sus — este momentul din zi când „calci pe umbră /ta”. Acoperișurile — arunca umbre pe ziduri, copacii le aruncă în jurul tulpinii, fața omului este deformată cu ochii în fundul capului și umbra mâinii peste (bărbie). Lumina de sus șterge relieful geografic, — totul se pierde într-o tonalitate deschisă, — uniformă. Obiectele nu — și prezintă adevărata formă, ci este „mînoată” de lumini și umbre prost plasate. Se produce o atmosferă neobișnuită, uneori stranie. Nu se recomandă, în general, fotografiatul la această lumină. Totuși, ea poate fi exploatată cu folos în situațiile în care este nevoie de — o ambianță — mai inedită.

2. **Lumina vine din spate-sus** (din spatele fotografului; aproximativ 45° cu planul solului). Caracterul general — al — acestei iluminări este plat. Umbrele nu se vad, ele aflîndu-se în spatele obiectelor. Este o lumină care favorizează redarea exactă a detaliilor mărunte. Dacă expunerea este corectă și dezvoltarea negativului se face „moale”, se obține totuși un — relief de mare finețe. Pentru fotografiile cu caracter documentar și cele de mișcare este — adesea lumina cea

mai -potrivită.

3. Lumina vine din dreapta (sau stînga) — sus. Se produce o iluminare rigid-sknetrică. Obiectele sînt împărțite în două părți egale — una lurifată, cealaltă umbrită. Textura de suprafață a materialelor este

' redată dlar — poate -chiar exagerat. Direcția umbrelor -aruncate de obiecte este paralelă -cu planul negativului, ceea -ce nu favorizează senzația de adîncime, perspectiva din imagine. Produce o ambianță -statică, solemnă, cu un geometrism prea evident, c-are poate fi supărător.

4. Lumina vine drept spre fotograf — sus. Se cunoaște sub denumirea de „contralumin-ă" (contre jour, în franceză). Este o lumina periculoasă și capricioasă. Ea poate voala întregul negativ, făcîndu-l de neîntrebuit. De aceea, în, afara montării pe obiectiv a unui parasolar de nădejde, trebuie avut grijă sa se intercaleze un obiect între sursa de lumină și obiectiv. Expunerea trebuie calculată ou multă grijă, ținînd seama de situația la fața locului, tonalitatea fundalului, intensitatea luminii, dorința noastră de a avea sau a năj avea detalii pe partea vizibilă a subiectului. Măsurarea expunerii se va face pe subiectul principal, din apropiere, astfel ca lumina directă să n/u influențeze indicația. La subexpuneri se va obține un efect de siluetă. Dacă intensitatea luminii este suficient de mare și tonalitatea fundalului este închisă, pe conturul obiectelor va apărea un tiv luminos cu un- efect deosebit. Cu cît expunerea va fi mîia lungă, cu atît vor începe să se distingă mai multe detalii pe partea vizibilă a subiectului!. Expunerile prea lungi distrug efectul de siluetă, caracterul neobișnuit, deci nu își au rostul. Umbrele vin drept spire privitor — poate prea drept — și dau o puternică senzație de adîncime. Contralumina sub forma aceasta extremă se folosește rar.

Am descris pînă acum 4 din cele 6 posibilități de iluminare. După cum se vede, nici una nu mulțumește pe deplin fiindcă sînt prea exacte și produc geometriism rigid sau efecte nenaturale, în. dauna asemănării, a reliefului sau a ambianței.

Excepțînd fotografiile tehnice sau cele cu caracter științific, exactitatea rigidă, unghiurile drepte, împărțirea riguroasă în jumătate, nu sînt plăcute ochiului. Ceea ce, bineînțeles, niu înseamnă ca astfel de construcții trebuie evitate cu totul. în anumite contexte, atunci cînd se cere sugerarea unei atmosfere compatibile cu exactitatea și echilibrul perfect, se va apela la astfel de luminii, combinate cu principii compoziționale adecvate.

5. Lumina vine (din dreapta sau stînga spate) pe o direcție la 45° față de axul optic — de sus (45° foarte aproximativ!) Se va observa că lumina produce o repartizare armonioasă între porțiunile luminate (2/3) și cele umbrite (1/3), foarte aproape de cerințele „mediei de aur“. Relieful obiectelor iese pregnant în evidență și umbrele sînt aruncate spre adîncime într-o direcție oblică, chiar diagonală, dacă se întîmplă ca unghiul luminii să fie de 45°. Există deoi în imagine armonie, relief, adînoime și dinamism, toate elemente vizuale pozitive.

6. Lumina se îndreaptă (din dreapta sau stînga) spre fotograf la 45° față de

axul optic — de sus. Este o iluminare de mare efect, înrudită cu cea de la punctul anterior (5) care vine din spatele fotografului spre subiect, pe când aceasta din urmă vine din spatele subiectului spre .fotograf. Ba este o formă armonioasă a contraluminii, partea luminată fiind $\frac{1}{3}$ și cea umbră $\frac{2}{3}$ din partea vizibilă a subiectului (proporția inversă de la punctul 5). Umbrele aruncate de subiect au o direcție oblică și se îndreaptă spre privitor. În imaginea realizată cu acest tip de iluminare există de asemenea armonie, relief, adâncime și dinamism, în multe cazuri la un nivel superior. În plus, acest mp de iluminare are o atracție vizuală mai puternică.

Dar, în totdeauna vremea e senină și cerul albastru. Pe bolta cerului apar, nari, între soare și noi se interpun straturi mai groase sau mai subțiri de abur (sau praf!). Aceste straturi se pot asemui cu tifon, voal, pânză albă sau pânză din ce în ce mai cenușie, cu care s-ar înveli un bec. Efectul lor este că *lumina devine difuză*. Când sunt norii sau straturi de abur pe cer, lumina este *contrastă*, aproape ca lumina concentrată aruncată de un proiector cu oglindă concavă și lentilă. Luminile deosebite creează ambianța, mergând în mod. gradat de la lirism și exuberanță, până la mohoreală, plictis și pesimism. Sunt condiții în care fotograful este „sub vreme”, pe care nu le poate schimba, însă de care trebuie să profite.

Spuneam într-un fotoafiorism că „fotograf bun se cunoaște pe vreme rea”. Într-adevăr, mi trebuie fotografia numai în zilele însorite. Viața nu este o sărbătoare continuă și adesea natura dezvăluie frumuseți nebănuite chiar și în zilele de furtună sau pe vreme mohorâtă. Noi fotografi suntem mai obișnuiți cu contrastele, preferăm negativele „briliante” și știm să luptăm, când este cazul, împotriva contrastelor prea puternice. Când lumina este din ce în ce mai difuzată, începe simfonia cenușiurilor de mare finețe. Contururile se estompează și umbrele capătă transparență. Aici se dovedește înalta măiestrie a fotografului. Numai prin fotografie este posibilă redarea gradației delicate, - pierderea aproape nesimțită a detaliilor și formelor.

Iată un domeniu încă insuficient explorat, care merită trudă fiindcă tocmai vâlul capricios de ceață care ba ascunde, ba dezvăluie, poate ajuta fotograful să realizeze acele imagini amintite înainte care dau impulsul necesar imaginației celui care privește fotografia. Lumea reală și de vis a obiectelor trebuie bine cunoscută înainte ca ea să se lase fotografiată. Obiectivul aparatului „vede” mai greu prin ceață; el exagerează efectul. Oare „vede” mai frumos? Trebuie să-l ajutăm uneori cu un filtru galben deschis sau mijlociu? Cum se dă expunerea? Mai scurtă, mai lungă? În ce și cum se dezvoltă? Iată întrebări la care nimeni nu vă poate da un răspuns — îniei cei mai mari experți. Trebuie încercat, experimentat cu fiecare vâl, ou fiecare iluminare. Sfatul cel mai util este să încercați 2—3 expuneri diferite și să vă alegeți un prim-plan care aduce în imagine un cenușiu închis și care se poate apoi compara cu celelalte cenușii ale obiectelor din ce în ce mai depărtate. Restul trebuie descoperit la fața locului și în laborator. Nu uitați să verificați ipar solar care ferește obiectivul de umiditate și controlați obiectivul din când în când ca să vă convingeți că nu s-au depus stropi de apă pe el. Sunt însă și acele dimineți însorite, când *din* pământ se evaporă umiditatea formând o pânză diafană.

Sînt și zile în șir dînd soarele pătrunde printr-un sitrat subțire de vaporii și cernii este de un albastru lăptos. Sînt apoi zilele întunecoase de toamnă ou cerni plumburiu... o multitudine de înfățișări deosebite... nenumărate posibilități pentru a face fotografii bune, mai neobișnuite.

Mergînd mai departe cu analiza fațetelor diferite ale Luminii de zi, se observă că putem avea aface cu *lumină directă și lumină reflectată*. Lumina revărsată de soare este foarte puternică și, în 'rarele cazuri cînd există numai lumină directă de la soare, ea provoacă contraste foarte mari. Însă, tocmai fiindcă este atît de puternică, ea dă naștere la lumină reflectată. Aceasta, la rîndul ei, în funcție de suprafețele pe care cade lumina directă, poate fi și ea puternică, îndulcind contrastele, făcînd umbrele luminoase, transparente.

Lumina reflectată esite mîai difuză, fiind provocată de suprafețe relativ mari, albe sau de culori deschise. Ea poate veni din mai multe direcții, învăluind subiectul și făcînd ca și aerul să „vibreze” cu lumină. De aceea, mai ales cînd se face portret, trebuie studiat atent locul unde se va amplasa modelul. Se poiaite obține o mare varietate de iluminări foarte variate ca aspect, utilizînd lumina dinoata ca lumină jpritncipală și cea reflectate ca ilumina secundară sau, cînd există o lumina refeotată puternică, se poate folosi aceasta ca lumină principală și, în acest caz, lumina directa poate îndeplini mol de lumină de efect etc. Se poate, în unele situații, fotografia numai ou lumină reflectată. Sînt locuri în umbra oaselor sau a copacilor unde lumina este foarte difuză și unde se pot face fotografii cu o gradație de mare delicatețe. Cînd se trece din bătaia soarelui în aceste unghere de umbră răcoroasă, pare la început întunecos, încetul ou încetul ochiul se obișnuiește și descoperă frumusețea acestei lumini suave.

După cum sînt plasaite suprafețele reflectante, lumina poate veni din cele mai neașteptate direcții. Uneori, cînd lumina este reflectată de o pardoseală de ciment, ea vine de jos în sus, dînd obiectelor o înfățișare mai neobișnuită. Cînd se fotografiază color trebuie avut în vedere că lumina reflectată ia culoarea suprafețelor de pe care este aruncată. Se pot obține imagini inedite folosind această calitate a luminii.

Cele de mai sus nu sînt decît o ‘invitație făcută fotografului de a studia cît mai amănunțit ceea ae se numește atît de simplu „lumina de zi”. Gu cît o va observa mai atent, ou răbdare, cu simțire, chiar cu dragoste, cu atît se va simți mai bogajt. N-iaș vrea să reamintesc etimologia cuvîntiului „fotografie”, însă, măcar din cînd în cînd este bine ca fotograful să-și aducă aminte că el și arta lui există datorită luminii. Studiind „lumina de zi” ou nenumăratele ei. înfățișări, el va putea să-și diversifice posibilitățile de creație nu numai cînd lucrează în aer Liber, dar și atunci cînd va căuta să aplice cele aflate, cînd lucrează în studio cu. lumină artificiala. Bl devine conștient de puterea și farmecul luminii și va ști s-o prețuiască.

Se observă două atitudini fața de Înmîna de zi: fotograful care o reda așa cum este, indiferent de dărnicia sau zgârcenia ei; fotograful care se zbate ră realizeze „tipul său” de fotografii, indiferent de vreme. Desigur că sîntem înclinați să

aprobăm fără rezerve prima atitudine. Este firesc ca un artist să caute să ne redea prin personalitatea lui ce a simțit într-o anumită împrejurare. În ceea ce privește a doua atitudine, trebuie să exceptăm anumite categorii de fotografi, în primul rând pe fotoreporteri. Ei sînt obligați „ca pe orice vreme să facă fotografii „bune pentru tipar”. De aceea ei recurg la filtre portocalii și roșii ca să creeze o farimă de contrast sau să străpungă negurile, la fulger electronic pentru a corecta ambianța *luminoasă*, la panouri reflectante și la toate posibilitățile pe care le poate oferi laboratorul, pentru ca C.T.C.-ul tipografiei să nu le respingă imaginile făcute cu atîta trudă. Nu putem însă fi de acord cu fotografi, care ne „mînt” încercînd să, schimbe atmosfera, recurgînd la trucuri și manipulări. Dealtfel, toate încercările de a ascunde adevărul sînt transparente.

Geniul cel mai irăspîndit la „lumină de zi” este *peisajul*. Cîte milioane de fotografii de peisaj se fac j) e an? Atît de multe încît s-a ajuns la saturare! Rar ne mai place cîte una. Rar, prea mar, reținem vreuna care se deosebește de altele. Gaire isă fie cauza? Oare omului modern niu-i mai place natura, sau fotograful de azi nu mai știe să facă peisaj? S-ar putea să fie o rezultată din cele două. Pe de o parte, omul modern este asaltat de o mulțime de alte preocupări, trăiește mai departe de natură, n-a învățat s-o dubească. Pe de altă parte, fotograful de azi, și el om modern cu racilele lui, vede natura mai miulit ca o „temă tehnică” pe care o rezolvă schematic, diupă manualele de fotografie. El are o anumită concepție care se limitează la „fotogenia” anumitor peisaje, la repertoriul cîtorva „efecte” și la puține „rezolvări” fotocompoziționale simpliste. Așa se explică enorma producție nediferențiată, parcă multiplicată după un număr redus de șabloane.

Dacă fotograful și-ar da silința să studieze ce s-a realizat în arta peisajului în pictură, desigur că ar ajunge la concluzia că în afara „vederilor generale documentar-artistice” mai există și alte posibilități mult mai interesante. Am, de exemplu, în față cartea profesorului polonez Aleksander Wojciechowski „Arta peisajului” (apărută în traducere românească la Editura Meridiane în 1974 — colecția Biblioteca de artă nr. 112). Este o documentată istorie a peisajului din Renaștere pînă în zilele noastre, în care se găsesc comentarii despre lucrările reprezentative ale fiecărei epoci și tendințe. Parcurgînd lucrarea, oricine își poate da seama de marea diversitate de concepții care i-a ghidat pe pictori în căutările lor și de bogăția rezolvărilor artistice. Recomand această carte cu convingerea că după citirea ei nimeni n/ u va mai fi mulțumit cu sărăcia de idei și cu rezolvările fotografice facile care predomină azi. El va vedea natura de pe cu totul alte poziții, o va înțelege mai bine ca „izvor nesecătuit de imaginație”, va sesiza „viața interioară a obiectului”, va pătrunde în miezul problemelor despre perspectivă, ordinea geometrică a lumii, mișcare, lumină, formă, culoare, natura ca expresie a sentimentelor interioare și multe alte puncte de vedere. Acestea îl vor ajuta să vadă natura cu alți ochi și să redea rezumatele căutărilor sale în fotografii interesante sau o mare încărcătură emoțională și intelectuală, fotografii care să fie pe placul omului modern, făcîndu-l să se întoarcă la dragostea și înțelegerea naturii.

Oare există doar un singur tip de peisaj? Mulți ored că peisaj înseamnă

„vederi generale de la munte, deal, șes și mare” (de preferință pe vreme frumoasă, ou nori fotogenici!). Atât. Desigur și acestea intră în sfera noțiunii. în primul rând, nu trebuie să fie neapărat numai „vederi generale”. Pot fi și plainuri mai apropiate. în al doilea rând nuai există: peisaj urban, peisaj industrial și, în ultima vreme, școala modernă americană de fotografie, a abordat un domeniu nou — „social surrounding! — un peisaj cu un accent deosebit pe social. Pe de altă parte, în zilele noastre natura i fost invadată de multe semne (mai urâte sau mai frumoase) ale existenței omului modern: șosele și poduri, căi ferate, automobile, stâlpi de telegraf și de înaltă tensiune, sonde, traotaare, baraje de centrale hidroelectrice etc. Pot fi acestea ignorate de fotografii peisagist? Nu trebuie acestea să facă parte din „armătura” fotografiilor care ne vorbesc despre zilele noastre?

Apollinaire constata că artistul modern „nu disprețuiește nici unul dintre fenomenele naturii”. Dimpotrivă, el este dator să sesizeze noul și să creeze sudura, sinteza, cu vechiul.

Oricare fotograf esite tenta/t, după ce s-a urcat pe un munte, să facă o „vedere panoramică”. Nimic reprobabil. Dar, dacă se limitează la atât, atunci dă dovadă de sărăcie, de uscăciune sufletească. în jurul lui există zeci de posibilități d/e „cristalizare a emoțiilor”. Sînt „legături tainice” între oreienul nostru și fenomenele tectonice sau viața plantelor, putem să ne permitem o viziune poetică sau apocaliptică, găsim armonii sau contraste, forme abstracte, geometrice, în alăturările dintre nori, stînci și pliante. Sînt. unele locuri care ne sugerează decorul ulraei piese de teatru sau a unui film, locuri unde nu ne-ar mira dacă s-ar-întîmplă „ceva”, locuri din basme, lacuri din romanele de ficțiune științifică... Cine nu vede aceste posibilități, niu simte vraja locurilor, în zadar cară aparatul fotografic.

Este instructiv să reproduc aici ceea ce spunea pictorul francez Fernand Leger despre felul lui de lucru: „Studiez tot ceea ce mă interesează, de exemplu, pietrele, frunzele, insectele. Mă plimb, le colecționez.

Apoi desenez într-un mod realist. Mă folosesc adesea de lupa. Caut formele, găsesc ritmurile. *Interpretarea* apare în funcție de destinație..

Nu este neapărat necesar să se procedeze ca Leger. Se vede *totuși* căită muncă și gînidke esite necesară pentru realizarea unei lucrări die artă.

Aceeași muncă și gîndire pentru găsirea bazei conceptuale sînt necesare și la peisajul urban, industrial sau social. Desigur, dacă se fotografiază „pur și simplu” centrul orașului sau bulevardul X, va ieși o banala carte poștală ilustrată. Fiecare oraș, stradă stau colț, își are „spiritul” său, caracteristica sa, trăsătura sa specifică. Acestea trebuie simțite, știute, descoperite. Pe baza loc se construiește imaginea. Sînt străzi moderne, „provinciale”, poetice, ciu iz de istorie, comerciale... simt nenumărate feluri de străzi. Nu toate se fotografiază la fdl, la orice oră, pe orice vreme. Nu expunerea, profunzimea, acurateța, determină valoarea fotografiei, oi puterea ei de sugestie, o sugestie conformă ciu „spiritul” străzii. De aceea peisajul urban nu este în primul rînd o problemă tehnică. De asemenea, nici la peisajul industrial sau la cel social mai ales.

Înțelegînd și, nădăduiesc, fiind de acord cu cele de mîai sus, se clarifică multe probleme tehnice. Poate că prima concluzie, în această direcție este ca tehnica trebuie subordonată și adaptată cerințelor esite- tice, de conținut. Ea trebuie să fie foarte diversificată, începînd cu¹ aparatul și obiectivele și terminînd au tipul de hîrtie pe care se fac măririle. Fără a nega calitățile certe ale aparatelor de format mic (24/36), trebuie totuși arătat că ele nu corespund exigențelor impuse de diversele tipuri de peisaj. La un anumit moment, la peisajele de miare adîncime, el alaehează, nu mîai poate reda detaliile ou suficientă amănunțime, cu claritatea cu care aceleași detalii sînt redade perfect ou un aparat 9/12 sau 6/9. Este oare nevoie de o claritate chiar atît de perfectă la mari depărtări? Răspunsul la această întrebare este o chestiune personală, de stil de lucru. Totuși adevărul despre claritate trebuie cunoscut. Deosebit de importantă este posibilitatea de a utiliza obiective cu distanțe foale diferite, fiindcă o trăsătură caracteristică a peisajului de orice fel este rezolvarea în perspectivă. Fiecare peisiaj „cere” un anumit tip de perspectivă. Poate că banalizarea peisajului în fotografie se daitorește în miare parte și faptului că majoritatea este realizată cu obiective cu distanță focală normală. Peisajele de largă respirație, cu întinderi vaste, cu «orizonturi depărtate și ceruri înourate, solicită superangularul. Gu el se obțin și acele interesante contraste dimensionale între prim-plan și depărtare, care dau o puternică sugestie de adîncime.

Teleobiectivele, dimpotrivă, aplatizează perspectiva, înghesuie obiectele din plianiuiri diferite, permițînd suprapuneri interesante, întretăieri de forme. Pe de altă pairte, teleobiectivele fiac posibilă o cadrare mai strînsă, limitată la zonele esențiale, eliiminmdu-se ceea ce nu contribuie la reliefaarea ternei principale. în multe peisaje fotografice interesante

se observă utilizarea unor obiective cu distanțe focale extreme, *de* exemplu la formatul 24/36, superangulare de 2 om și 'teleobiective de 30—50 cm. Efectul acestora este deosebit de frapant, mai ales la peisajele turbane (impresia de case înghesuite și condiții aproape imposibile de circulație a vehiculelor) și la peisajele industriale, oxide jocurile de forme și dimensiuni, concentrarea de fragmente și suprapunerile duc la rezolvării cu un puternic șoc vizual.

Utilizarea filtrelor, care în celelalte genuri se limitează cel mai des la corectarea redării culorilor, capătă la peisaj un rol mult mai însemnat. Ele pot schimba atmosfera, modifica perspectiva, șterge detalii nedorite. Așa, spre pildă, filtrele galben" închis, portocaliu și roșu accentuează contrastele, produc o atmosferă mai dramatică, distrug (cel puțin în parte) „perspectiva aeriană”. Un filtru despre care se vorbește mai puțin, cel albastru, are efecte contrare celor dinainte, producând o perspectivă aeriană puternică, chiar începând de la 40—50 m, ceea ce poate fi uneori de mare folos în crearea unei anumite ambianțe.

Amintesc doar (fiindcă parea că nu avem posibilitatea de a-l folosi) filtrul negru în conjuncție cu materialele infraroșii care produc peisaje cu tonalitățile cele mai stranie. Puțin folosit este filtrul cenușiu. El nu modifică nici culorile, nici contrastele, nici perspectiva. El doar frânează intensitatea luminii, dând posibilitate fotografului să lucreze chiar la lumină puternică cu diafragme foarte deschise, ceea ce are drept rezultat o claritate redusă în dinamică, deci o estompare, o ștergere, a fundalurilor nedorite.

Nu insist asupra prelucrărilor în laborator, fiindcă despre acestea s-a vorbit în altă parte. Este totuși un aspect asupra căruia ar trebui să ne oprim: la ce dimensiune ar trebui mărite fotografiile de peisaj? Unii specialiști recomandă: cu cât sînt mai multe detalii în imagine, cu atât raportul de mărire trebuie să fie mai mare. Alții spun: cu cât distanța focală cu care s-a fotografiat a fost mai mică, cu atât raportul de mărire trebuie să fie mai mare. La rîndul lor, alții subîmpart fotografiile de peisaj în optimiste și pesimiste (primele mai mari), flou sau contraste (cele din urmă mai mari) și așa mai departe. De acord sînt toți asupra faptului că fotografiile de peisaj trebuie să fie mărite la dimensiuni mai mari decît fotografiile de alte genuri. Dacă aș avea posibilitatea, m-aș mări fotografiile de peisaj cît o fereastră. Aș avea iluzia că mi-am deschis o fereastră spre ele.

Arhitectura. Fotografia de arhitectură ca gen de sine stătător are un profil bine definit, cu caracter tehnic-documentar și se adresează mai ales specialiștilor. Fotografiile trebuie să prezinte cît mai fidel lucrările de arhitectură, cu proporțiile lor adevărate, fără deformări, cu cît mai multe detalii. Pentru o lucrare se fac mai multe fotografii, din mai multe unghiuri, prezentînd fațada, vederi laterale și din spate, detalii și interioare. Uneori se fotografiază complexe întregi, rezolvări urbanistice, sau încadrarea în peisaj.

Astfel de fotografii se fac numai cu aparate de format mare (9/12, 13/18) cu toate rafinamentele necesare: înclinarea, rotirea și ridicarea părților din față și din spate, obiective de calitate cu diferite distanțe focale, mai ales superangulare extreme, casete pentru plan-filme și plăci, trepiede solide etc. Trebuie așteptată lumina optimă (de obicei, lateral —■ din față, nu prea de sus) pentru a se

evidenția volumele și detaliile, iar amplasarea aparatului trebuie aleasă cu multă pricepere pentru a evidenția cât mai clar intențiile arhitectului. Fotografului nu i se cere nici un efort de interpretare; el trebuie să se preocupe numai de o redare adevărată în cele mai bune condiții tehnice.

Totuși se fac multe fotografii de arhitectură și de către nespecialiști. Aceștia fotografiază pentru ei, din cele mai diverse motive, cu aparatele pe care le au, cum se pricep. Ei înregistrează mai mult „impresii” despre clădiri. Fiecare casă are ceva deosebit, un suflet al ei, o frumusețe sau urîtenie a ei, alăturările de case sînt uneori neașteptate sau foarte banale, se ivesc disproporții, contraste, armonii sau monotonie. Sînt nenumărate aspecte grăitoare despre oamenii care locuiesc într-o casă, istoria ei, ceea ce se află în jurul ei. Se poate avea o atitudine critică sau admirativă, intelectuală sau lirică — numai indiferență să nu fie. Iată-ne din nou, ca în fața oricărui alt subiect, analizîndu-ne în primul *rînd* pe noi: ce am observat, ce am resimțit, ce dorim să înfățișăm. Fără noi ca oameni gînditori, sensibili, creatori, nici nu poate exista fotografie bună. Rezultatele *sînt* pe măsura noastră. „Aici avea Brîrocovaanu reședința de vară”, ne spune ghidul. Putem noi oare găsi acel colț, acel unghi, acea lumină, care să evoce cele spuse? „În această clădire locuiesc 1 500 de oameni” — putem noi sugera această mulțime, aceste „căși peste căși” care cuprind sufletele unui întreg sat? Cu totul altele sînt întrebările pe care și le pune specialistul cu aparatul mare, decît întrebările pe care și le pun nespecialiștii. Principalul este ca cel care fotografiază să fie conștient de această deosebire, și, mai ales, să-și pună întrebările trebuincioase.

La fotografiile de arhitectură, în afară de cunoașterea caracteristicilor principalelor stiluri (aspect foarte însemnat de care trebuie neapărat să se țină seama!), trebuie să se educe simțul pentru volume, suprafețe, linii și ritmuri. Trebuie să se caute ca geometria construcțiilor «a fie clar redată, în mod curajos, bazînd compoziția imaginii pe structura acesteia, în concordanță cu ea. De aceea ora din zi și condițiile atmosferei — rice în care se fotografiază capătă o mai mare însemnătate decît la alte genuri. Clădirea nu poate fi rotită după soare și dinamismul sau ritmul sacadat al stilului modern pierde mult în zilele cu lumină foarte difuză.

De asemenea și umbrele care se formează trebuie studiate atent, fiindcă jocul lor ar putea să corătravină geometriei principale. Perspectiva, cu liniile ei de fugă, determină amplasarea aparatului penitru ca, după nevoie, aceste linii să accentueze sau nu dinamismul imaginii. Adesea, penitru a GUjpnimde o clădire înaltă ou un aparat obișnuit (poate și fără sdperangu- lar), esite nevoie să se încline aparatul în sus. Astfel, se produc deformări de perspectivă și oladirea pare să cadă pe spate. Dacă se întoarce în același timp aparatul astfel ca axul principal al clădirii să se plaseze pe diagonală, imaginea obține un dinamism puternic care „susține” clădirea. Tăieturile din clădire, laterale sau de jos, nu sînt atît de supărătoare ca cele de sus. De obicei, se utilizează filtre puternice: galben închis, portocaliu, roșu. Acestea scot în evidența suprafețele luminate și produc contrastul necesar cu cerul.

Portretul în aer liber. Între portretul realizat în studio (despre care ne vom ocupa în alt capitol) și cel în aer liber sînt deosebiri nu numai de tehnică, dar și de concepție. În studio noi sîntem cei care creăm, din întuneric, ambianța luminoasă caracteristică modelului. Sîntem preocupați în primul rînd și adesea în exclusivitate de model. În aer liber sîm puși în fața unei anumite ambianțe luminoase și modelul se integrează într-un anumit „peisaj”, există o strînsă corelație, o interferență între model și decor. De aceea, nu trebuie să se încerce realizarea unor „portrete de studio” în aer liber, sau invers. Ar fi o forțare a mijloacelor, o siluire a posibilităților.

Portretul în aer liber beneficiază de iirei avantaje principale, care trebuie folosite eu multă măiestrie: lumină multă și foarte variată; modelul se simte nestîngenit, fiind într-o ambianță naturală; există multe posibilități de a găsi fundakiri și „încorporări” ale modelului într-o anumită ambianță.

De obicei, portretul în aer liber este „găsit” și nu „planificat”. El se apropie ca geto mai mult de instantaneu. Mu/lți nu înțeleg; că nu poți sta într-o ogradă țărănească în felul în care ai sita, să zicem, într-o sufragerie florentină și nu te poți plimba în mijlocul unei păduri, ca și cum te-iai plimba între 6 și 8 pe un bulevard. Prima cerință este ca modelul sa se integreze, să trăiască, *să facă parte din cadrul în care este fotografiat*. Nu există excepție de la această cerință, în afară de unele fotografii de modă sau publicitare în oare, din motive fourte clar subliniate — atracție prin insolit, umor, contrast voit etc. — se optează în mod conștient pentru această modalitate și, ceea oe trebuie remarcat în astfel die cazuri, se face cu miulltă măiestrie. Cerința de integrare se referă atît la tipul modelului, la îmbrăcăminte sa, cît și la atitudinea și gestul în care este fotografiat. Foarte artificiale, chiar supărătoare, sînt acele portrete în care o „orășancă” este îmbrăcată în port național, sau un model „de salon” este fotografiat într-un peisaj sălbatic.

Trebuie bine sesizat faptul că „portret în aer liber” mu este doar o modalitate tehnică miai comodă pentru a face portret. El este un siub-gen clar conturat prin care se caută să se redea interferența dintre om și matiuită sub Celle mai diferite aspecte. Chiar și atunci cînd se face doair uin portret cap și matiuna mu esite reprezentată decît prin cer ca fundal (adesea chiar fără nori) trebuie, într-un fol, să se simtă această interferență, prin atitudinea modelului, mimica sa, privirea, caracterul iluminării. Aș dotri să daiu cîteva c lași fie ari-sugesti i.

Exista, de exemplu, o deosebire între portret în aer liber și „peisaj cu om”. În primul caz modelul, omul, esite elementul principal, el domină cadrul. De această cerință se ține seama rezervînd modelului o suprafață irelaitiv miare în cadru, plasîndu-l într-o zonă de interes principal, reglînd claritatea maximă pe el și lălegînd iluminarea oare să-l scoată în evidență. În cel de-al doilea caz, predominant este peisajul, iar omul — reprezemat mic, adesea chiar de nerecunoscut — joacă un rol secundar, de simplă prezență, uneori ca etalon de mărime, alteori ca element dinamic.

Clasificarea din portretul obișnuit pe planuri — cap, bușit, trei sferturi și corp întreg — își păstrează valabilitatea și în aer liber. Aici însă se cere parcă io

justificare mai precisă pentru alegerea unuia din aceste planuri. Dacă în studio modelul poate să „nu facă nimic”, doar să stea, să caute să „fie el”, în aer liber se cere o anumită atitudine, un gest, o mișcare prin care să fie arătată legătura dintre model și ceea ce îl înconjură. Fotografii trebuie să contribuie prin comportarea față de model ca acesta să reacționeze în mod natural și să se integreze în peisaj.

Gu cât planul este mai îndepărtat, cu atât fundalul și elementele spațiului din jurul modelului capătă o suprafață și deci o însemnătate mai mare. Aici trebuie luată decizia dacă fundalul va fi redat clar sau nu. Aceasta decizie precum și dozarea exactă a clarității au o mare însemnătate. Se poate spune doar că adesea un fundal neclar creează adâncime prin detașarea netă a planurilor și învâluie modelul într-o ambianță plină de sugestii neașteptate. Pentru a obține un astfel de efect, diafragma trebuie să fie cât mai deschisă (în aceste situații filtrele cenușii neutre își dovedesc utilitatea) sau se recurge, când este posibil, la un teleobiectiv. Dacă se optează pentru claritate nediferențiată pe întreaga suprafață a imaginii, trebuie găsite alte mijloace de detașare a modelului: prin mărirea spațiului ocupat de model, plasare în cadru, iluminare, diferențiere tonală.

Este bine de reținut principiul că un fundal trebuie să „merite” claritatea care i se acordă.

În afară de îndemnare tehnică, fotografului i se cere, mai ales la portretul în aer liber, o foarte subtilă înțelegere a relației dintre „spiri-

ur ambianței și caracteristicile modelului, de la mimică și atitudine, una la îmbrăcăminte și accesorii. La portretele „găsite”, cu oamneni din partea locului care, de fapt, fac parte din ambianță, reușita este mai ușoară (în afară de cazul în care fotografii îi „sperie” sau îi supra-egizează). Cu modele „aduse”, fotografii trebuie să-și utilizeze toată priceperea pentru găsirea cadrului și apoi pentru „potrivirea” mișcării în acest cadru. De fapt, fiecare portret conține o fărîmă de actorie în partea modelului și o fărîmă de regie din partea fotografului, modelul trebuie să se „joace” pe sine într-o anumită situație, iar fotografii îl dirijază. Ambii trebuie să înțeleagă bine această relație, această joacă”, fiecare să devină pentru o clipă „homo ludens”. Este și aceasta cheie a succesului.

Instantaneul. Una dintre cele mai specifice calități ale fotografiei este oprirea mișcării, eternizarea unor relații de forme care întâmplător au întretăiat ori suprapus. Ochiul nu sesizează precis mișcările rapide

și desfășurarea lor. Abia după ce Muybridge (1830—1904), Marey (1830—1904) și alții iau utilizat fotografia pentru analizarea mișcării animalelor și oamenilor, s-a aflat „adevărul”. Iată ce scria, încă la februarie 1859, George Shadbolt, în revista „The Liverpool and Manchester Photographic Journal”: „Fotografia a dezmințit iluzia modelului schi, convențional, de a reda calul în galop, cu cele patru picioare dintr-un corp ca dintr-un centru — o poziție pe care nu o are nimeni în realitate”. Pictorul francez Emst Meissonier (1815—1891), a fost atât de convins de adevărul redării fotografice, încât a făcut picioarele calului lui Napoleon dintr-o pictură la care tocmai era,

pe baza unor chronofotografii de Muybridge. El a devenit astfel primul pictor care a recunoscut în mod public aportul fotografiei în acest domeniu (vezi H. Gernsheim, *The History of Photography*, Oxford University Press, 1955). Astăzi nimeni nu mai se mai îndoieste de această născută însușire a instantaneului fotografic.

Majoritatea zdrobitoare a fotografiilor care se fac sînt instantanee sensul că ele sînt realizate cu o expunere reprezentînd o mică fracție dintr-o secundă, chiar și atunci cînd se fotografiază subiecte statice, «aratele, dar mai ales peliculele moderne sensibile, impun timpi de expunere scurți. Acesta este aspectul tehnic. Insa noțiunea de „instantaneu” are și o latură de creație, latură cea mai însemnată: alegerea momentului de oprire a mișcării astfel ca în imaginea statică ea să nu-și irdeze dinamismul, să rămână convingătoare. Există o infinită varietate mișcări — de la adierea ușoară a zefirului în crengile unei sălcii pline de oare, pînă la deplasarea avionului cu viteză supersonică. Nu există o singură mișcare pentru realizarea instantaneului optim. Fiecare mișcare trebuie urmărită, observată, gîndită fotografic.

Dacă analizați mai atent un instantaneu obișnuit cu o stradă aglomerată, cu oameni care merg în toate direcțiile, veți observa că așa cum au fost surprinși într-o anumită clipă, nu la toți este la fel de convingătoare impresia de mișcare; unii par că stau, alții par că se împiedică și sînt gata să cadă, unii au atitudini de-a dreptul caraghioase, numai la cîtiva impresia de „mers” este clar redată. Aceasta arată că nu este indiferent momentul cînd se declanșează. Noi avem în minte o anumită imagine a omului care merge — de obicei cu picioarele făcînd un pas miare, corpul aplecat puțin înainte și mâinile în balans înainte și înapoi. Imaginea fotografică trebuie să corespundă acestei imagini din mintea noastră, nu numai atunci ea devine adevărată, ne convinge.

Fotograful trebuie să se deprindă să urmărească mișcări să ajungă să sesizeze acel moment caracteristic al fiecărei mișcări, gestul caracteristic al unui om, momentul de efort maxim în muncă sau sport și să știe să se plaseze în acel loc, să fotografieze din acel unghi, din unde se vede cel mai bine desfășurarea mișcării. Cu cît mișcările sînt mai rapide și mai neașteptate, cu atît este mai dificil.

Pentru ca fotograful să poată să-și concentreze întreaga atenție desfășurării acțiunii, el trebuie să scape de grija reglajelor aparatului. El va lucra pe *sistemul zonelor*. Determinînd prin observație distanța minimă și maximă între care are loc acțiunea, el va găsi pe inelul de profunzime care se află pe orice obiectiv modern, diafragma care asigură claritatea între aceste două limite. Diafragma fiind stabilită, se va oîti pe expunere — metru timpul corespunzător.

Este bine ca tîmpul de expunere să fie cît mai scurt: 1/250—1/500, chiar dacă mișcarea pare relativ lentă. La instantaneu apar pe neașteptate, adesea, unele mișcări mai rapide și se însumează mișcarea propriu-zisă cu mișcările pe care le face fotograful pentru urmărirea acțiunii, — de aceea este necesară o rezervă de rapiditate a expunerii. Ținînd seama de aceste cerințe, instantaneu

se face de obicei cu filme sensibile, uneori socotind sensibilitatea filmului chiar de 2X sau 4 X. avînd grijă să se ia măsurile corespunzătoare la dezvoltare.

Deja există o mare asemănare între instantaneu și „surprinderea pe viu“ (despre care se tratează în alt context), se poate spune că la instantaneu preocuparea principală este acordată mișcării, pe cînd la surprinderea pe viu, care se aplică în exclusivitate fotografiilor cu oameni, se pune un accent deosebit pe surprinderea manifestărilor psihice, pe reacțiile naturale cînd subiectul se crede neobservat. Se poate spune că instantaneul este mai „exterior“.

La instantaneu nu este neapărat necesar ca mișcarea să fie „înghețată“. Adesea, la unele tipuri de mișcare, o „neclaritate de mișcare, acea ștergere a contururilor ca urmare a unui timp de expunere relativ mai lung decît cel necesar, poate sublinia senzația de mișcare. Există două tipuri de neclaritate de mișcare. Unul apare atunci cînd subiectul în mișcare este fotografiat: cu un timp relativ lung și el este redat cu contururile șterse. Al doilea tip apare cînd subiectul în deplasare este urmărit în mișcarea lui transversală (aparatul se rotește sau se deplasează cu aceeași viteză ca și subiectul) și se declanșează, tot cu o expunere relativ mică, fără a opri aparatul din mișcare. Rezultatul este că subiectul apare „înghețat“, însă fundalul stău/și elementele din prim-plan, apar șterse, ca și copacii pe care îi vedem prin fereastra trenului. De obicei, același tip se aplică de preferință subiectelor care în deplasarea lor rapidă prezintă semne exterioare de mișcare, cum ar fi automobilele, locomotivele Diesel, avioanele etc.

Nu există nici o opreliște (oamenii evită cazul la surprinderea pe viu) să se folosească fulgerul electronic. Dimpotrivă. Scurta fulgerare poate compensa lipsa de lumină și, în special în instantanee în spații închise, el este de neînlocuit. La fotografii de mișcare se recomandă ca lampa-fulger să fie montată chiar pe aparat, spre deosebire de alte genuri de fotografii. Lumina puternică, direcționată pe axul optic favorizează redarea mai clară a mișcării.

STUDIOUL

- **LUMINILE ARTIFICIALE**
- **SUBIECTE IN STUDIO**

Instalîndu-și un studio, fotograful pășește în propriul lui „imperiu“. Nu mai trebuie să se uite întrebător la oer. Nu-i mai este teamă de soiaire, de ntfr, de

ceață, vînt sau umbră. El devine stăpînul luminii. Acum poate să dea lumină din orice direcție pofteste, s-o dozeze după dorință, să creeze orice atmosferă după trebuință. În sfîrșit, poate să „deseneze cu lumină”. Dar, această libertate trebuie plătită, uneori scump. El renunță la autentic, la o întreagă serie de subiecte pe care i le oferă natura și viața, întîmplarea și capriciile coincidențelor. Toate imaginile pe care le realizează în studio sînt izvodite de el. Din nimic, din întuneric, el esite cel care le aduce la lumină, oare le „materializează”. Tonul depinde de el, de la idee pînă la înfățișarea finală a fotografiei. Nereușitele de asemenea tot numai lui i se datorează.

Fotograful de studio este cu totul diferit de „fotograful de aer liber”. N-aș vrea să susțin că unul și același fotograf nu poate face fotografii bune atît în studio cît și în aer liber. Vreau numai să subliniez că studioul își impune cerințe care sînt diferite de cele din afara lui. Abordarea fotografiei în studio este mult mai personală. Reușita depinde de calitatea de a putea imagina o situație și de a avea cunoștințele tehnice și artistice pentru a o reda întocmai într-o fotografie. În aer liber, situația există. Fotograful, rămînînd un spectator anonim, trebuie să știe să-i recunoască potențialul și să o surprindă așa cum a resimțit-o.

* După ce s-a vorbit despre „studio”, trebuie să se și arate ce este atesta: o încăpere întunecoasă, ou prize la care se pot racorda coipuri de iluminat. Cît de miare, oe formă? Răspunsul nu poate fi decît: după posibilități și după nevoi! Există studiouri mari cît un hambar, în care se pot monta și ilumina decoruri reprezentând un colț de stradă, o cameră întreagă sau o stație de benzină cu un șir de mașini. Există studiouri improvizate, montate ad-hoc într-un ungher de odaie, unde se poate face portret, natură moartă, sau fotografie tehnică. între

extreme există zeci de tipuri de studiouri dintre cele mai diferite. Mărimea 'Studioului și a panoului de corpuri de iluminat este dictată fie de natura lucrărilor ce trebuie executate și de numărul comenzilor, totul bazat pe un calciul strict de eficiență economică, fie de ingeniozitatea și dorințele fotografului amator, pe măsura posibilităților pe care le are.

După cum, la capitolul despre laborator nu am intrat în amănunte privind marile laboratoare comerciale, nici aici nu vom descrie marile studiouri special amenajate pentru oria fel de lucrări.

Amatorii, de obicei, își doresc un „studio” pentru a face portret și natură moartă (sau acel sub-gen fotografic denumit table-top photography, prin care realizează mici scene improvizate cu păpuși și jucării

— ca în filmele cu păpuși anima/te). Ei vor să-și pună la încercare capacitatea de a lua și experimenta cu „lumină artificială”, mai ales în lungile serii de iarnă sau în duminicile cenușii și friguroase, cînd fotografiatul în aer liber nu îi atrage.

Prima întrebare pe care și-o pun este „locul unde..Condițiile moderne de locuit au eliminat „spațiile suplimentare”, așa ca, de la început, amatorul trebuie să se mulțumească cu un *studio improvizat nepermanent*. De cât spațiu este nevoie? O socoteală foa-te strânsă pentru portnît-bust (portret întreg se face mult mai rar și, de altfel, cere mult mai mult spațiu) s-ar baza pe o suprafață utilă liberă de 10—12 metri pătrați, în care fiecare palmă de suprafață trebuie exploatată qu maximum de ingeniozitate. De fapt, multe poirtnete bune s-au făcut. în spații mult mai mici; depinde de stilul de lucru bazat pe economicitate de mijloace tehnice și pe experiență. Spațiul minim de 10—12 m.p. îi dă posibilitatea fotografului să utilizeze mai multe corpuri de iluminat de tipuri diferite, să încerce mai multe variante, să creeze o anumita ambianță de lumină și rezolvarea dramatică dorită de el. în orice cameră ceva mai mare se poate elibera acest spațiu trăgînd mobilele la perete și mutînd unele, temporar, în altă cameră.

Înainte de a se începe enumerarea celor necesare într-un studio, chiar și improvizat, este hine ca fotograful să rețină următorul sfat: Se.începe cu puțin. Numai pe baza unei nevoi acut resimțite se mai adauga ceva. înainte de a cumpăra un echipament scump, se va încerca o improvizație, construită chiar de fotograf.

După acest sfat, trecut cu înțelepciune de la o generație de fotografi la alta, sa întocmim o listă de echipamente și instalații necesare:

INSTALAȚIE ELECTRICĂ

Lucrîndu-se cu mai multe corpuri de iluminat cu becuri puternice care pot însuma un total de 2 000—2 500 watt, trebuie neapărat consultat un electrician priceput care să-și dea părerea dacă instalația casei rezistă la aceasta tensiune. în camera care va fi utilizata temporar (sau permanent).ca studio, va trebui instalată o pniză specială, luîndu-se toate măsurile prescrise de securitate, inclusiv o siguranță separată penitru priza aceasta. De preferință se va instala priza în perete, cât mai aproape de nivelul dușumelei, pentnu ca atunci cînd se introduce cablul de legătură, acesta să nu atîme în aer și din nebăgare de seamă, cei care circulă prin studio, să se împiedice de el. Toate cablurile folosite în studio să fie groase și bine izolate în îmbrăcăminte de cauciuc. Periodic cablurile vor fi controlate și dacă se observă apariția unor crăpături sau rozături, acestea trebuie bine izolate cu bandă speciala.

Dacă se fotografiază cu mai multe corpuri de iluminat, se recomandă construirea unei *cutii de distribuție*, prevăzută pentru fiecare corp cu cîte o priză, întrerupător și siguranță. Cutia de distribuție se conectează ca un cablu la priza centrală și ea etse așezată pe podea într-un loc unde niu deranjează circulația. Mulți fotografi preferă să o așeze chiar lîngă trepied. Astfel ei pot să aprindă și să stingă diferitele lumini, observînd ‘efectul produs din locul unde se află aparatul. La rîniSul ei, fiecare priză din cutia de distribuție este conectată prin cablu cauciucat cu cîte un corp de iluminat. Pe coloana de susținere a

corpurilor de iluminat se vor monta din loc în loc inele prin care se trage cablul de legătură, ultimul inel fiind cât mai aproape de podea.

PARCUL DE CORPURI DE ILUMINAT

Termenul, desigur, esite prea bombastic, mai ales dacă se aplică la cele câteva biete lămpi dintr-un studio încropit. Dar... sună frumos!

Ca și la desen, unde este nevoie de penițe și creioane mai groase sau m/ai subțiri, mai tari sau mai moi, și la „desenul cu lumină” este nevoie de *mai multe feluri de lumină*, cu caracteristici deosebite. Nu este totul doar „să se facă lumină”. Orice lumină, după un anumit prag, este suficientă pentru a satisface cerințele tehnice, pentru a impresiona pelicula și a forma o imagine. Însă, fotografia este mai penetențios. El vrea o anume lumină *caire* să formeze anumite umbre. El vrea să creeze o *ambianță luminoasă*, o atmosferă veselă sau tristă, dinamică sau statică, dramatică sau lirică. El vrea să sublinieze anumite linii, să scoată în evidență volume, să ascundă. Lăsînd în umbră, unele porțiuni, să creeze contraste sau să învâluie totul într-o vibrație diafană. El vrea să atragă atenția asupra unor materiale ou structuri interesante de suprafață, cu ludul sau porozitatea lor, cu transparență sau opacitate, cu geometrii și zeci de însușiri curioase, miraculoase, inedite. Penitru a înfăptui toate aceste deziderate, el are nevoie de lumini cât mai diferite pe care să știe să le aleagă și să le stăpânească.

Dar, pentiru ațtea lucruri năstrușnice, pe care fotografia pretențios le carie de la lumină, mu există decît... *două tipuri de surse*: cu *lumină iifuză* și cu *lumină concentrată* (direcționată). Bineînțeles că, din fericire, există corpuri de iluminat — reflectoare și proiectoare — cu diferite grade ie difuzare sau concentrare a luminii, luncle cu posibilități de reglare. Mai există reflectoare și proiectoare slabe și foarte puternice și cele care pot acoperi o suprafață mare, sau pot fi reglate ca sa ilumineze precis numai o anumită porțiune mică. Însă, ajutozul cel mai prețios pentru a oreă iluminarea dorită se realizează prin doi factori hotărîtori care depind numai de măiestria fotografului: *direcția de iluminare* și *dozajul* dintre două sau mai multe lumini. Prin variația direcțiilor și a dozajelor precum și prin combinații ingenioase între ele, se pot realiza cele mai diferite ambianțe și efecte, atmosfere și contraste. Stă în puterea oricărui fotograf cu imaginație.

În toate manualele de fotografie autorii arată ce se poate obține dacă lampa este ținută într-un unghi de X° , Y° și 2° . Se arată ce se întîmplă dacă se aprinde a doua lampă, a treia ș.a.m.d. Și eu am făcut același lucru în manuale anterioare. De astă dată însă, propun să se procedeze altfel. Se ia o măsută, se așterne pe ea un șervet sau un carton alb. Se așază măsuta într-un loc liber, astfeil ca să se poiată circula împrejurul ei. Se ia o cutie de carton (de Dero, de pantofi, de orice) și se așază în, picioare pe mesidoară. Pe urmă se caută io lampă de masă (de birou sau veioză) care arunca un fascicol de raze luminoase.

Se așază această lampă pe ceva mai înalt decît măsuta și nu prea departe, cu fascicolul îndreptat spre cutia de carton. Se stinge lumina de cameră și se aprinde numai lampa de masă. Acum așezați-vă (da, chiar dumneavoastră care citiți!) pe un scaun la vreo jumătate de metru de măsută — locul vi-l alegeți singur. Priviți. Priviți atent. Priviți îndelung, fără grabă. Priviți cutia — partea dinspre lumină — partea care nu primește lumină ■ — ce se vede pe șervet? — unde este lumina? — ce corelație este între lumină, cutie și umbră? Acum mutați scaunul puțin spre stînga. Priviți din nou, îndelung. Puneți-vă întrebări și găsiți răspunsurile. Sînt lucruri atît de simple! Mutați din nou scaunul puțin spire stînga. Observați deosebiri? Căutați sa le rețineți. Sculați-vă în picioare. Acum vedeți (totul mai de sus. Parcă se deslușește mai; limpede relația lampă-cutie-direcția umbrei. Mutați din nou scaunul mai spre stînga și priviți. Continuați astfel pînă cînd terminați înconjurul mesei și ajungeți iar pe locul de unde ați început. Repetați înconjurul măsutei privind îndelung, atent, însă punînd în locul cutiei, o dată un vas de lut nesmăltuit, altă dată o ceașcă albă de ceai cu farfurioară și liinguirță, altă dată o sticla goală de lapte sau un borcan de stiolă gol. Din cînd în cînd aprindeți și lumina de cameră și observați ce schimbări se produc.

Dacă ați urmat ce v-am propus, cu seriozitate, pe îndelete, ou efortul de a observa totul și a reține deosebirile, ați făcut primii pași spre înțelegerea și stăpînirea luminii. Spun „primii pași” chiar și pentru cei care au mai fotografiat cu lumină artificială!

Este oare foarte necesar sa revin la tonul didactic și sa trag concluzii despre „efectul luminii care cade asupra unui obiect din diferite unghiuri... care se manifestă diferit pe suprafețe diferite ... care își modifică prin mixaj *cu* altă lumină caracteristicile...”? Sînit convins că nu e necesar! Pot doar să vă îndemn să experimentați, să observați și să rețineți anumite concluzii esențiale. Pat, dacă vreți, să vă sugerez urnele exerciții. Pot să vă împărtășesc diin experiența altora și a mea penitru a vă arăta o „scurtătură” spre anumite rezultate. Lumina este deopotrivă atît de reală și inefabilă, capricioasă și ascultătoare, pămîn- teană și eterică, sălbatică și docilă, bună și rea, încît nimeni nu o poate descrie. Trebuie să te apropii cu umilință de ea și, ou răbdare, cu pasiune, să începi s-o cunoști tu însuți. Este singura cale spre succes. Pe aceasta vă îndemn s-o urmați.

Primul pas după multe experiențe ou lampa de masă fixă sau mutată în diferite poziții, este achiziționarea a două lămpi tip „reflector” cu abajur metalic de forma unei semii-sfere. Xntr-una se înșurubează un bec supravoltat de 500 w (Nitrafot) și în cealaltă un bec obișnuit de 200 w (soluția cea mai economică!). Amlbele lămpi sînt fixate pe suporturi cu coloană telescopică, pentru a putea fi «ridicate sau coborîte la înălțimea necesară, avînd și o articulație reglabilă pentru a înclina lampa în sus sau în jos. Acesta esite „nucleul”, a ceea oe am numit „atît de pretențios „parcul de corpuri de iluminat”. Este bine de știut că mulți fotografi, chiar unii dintre cei mai buni,

mu depășesc acest nucleu.

Se începe, ca la instrumentele muzicale, cu *game*, cu exerciții gradate, metodice care se repetă pînă la perfecție. Apoi se poate merge mai departe. (Chiar și marii maeștri, muzicieni sau fotografi, continuă să facă game pentru a-și păstra agilitatea, pentru a încerca drumuri, idei, tehnici noi și a evita rutina).

Primele „game” se realizează ca o singură lampă și sînt naturi moarte cu obiectele cele mai uzuale. De exemplu: 2 ouă, 3 mere și un vas de lut. Trebuie să se obțină o compoziție armonioasă, echilibrată, simetrică. Atmosfera să fie aceea a unor obiecte așezate normal în apropierea unui geam prin care pătrunde soarele. Trebuie să se sugereze „cotidianul”. Vedeti, chiar de la exercițiul nr. 1, fotografii trebuie să se obișnuiască să urmărească ceva, să lucreze avînd o intenție artistică. Astfel el dezvoltă într-o strînsă îmbinare, cele două laturi ale fotografiei — cea tehnică și cea creatoare. Exercițiul va fi considerat executat perfect, numai atunci cînd se va fi atins desăvîrșirea tehnică (claritate, expunere corectă, gradație a tonalităților corespunzătoare, redarea veridică a texturii materialelor etc.) și în același timp, ideea și atmosfera propusă în temă este sugerată întocmai de fotografia gata.

Insist asupra cerinței „ideea și atmosfera propusă în temă să fie sugerată întocmai” fiindcă de multe ori se întîmplă să se realizeze fotografii foarte bune, care însă sugerează sau totul alte idei sau atmosfere decît cele propuse. Dacă se întîmplă așa, exercițiul trebuie considerat: ca nerezolvat și trebuie repetat. De la început, fotografii trebuie să-și impună o disciplină severă și o autoexigență neiertătoare.

Înainte de a trece la utilizarea celei de a doua lămpi, se va folosi un *panou reflectant* (din carton alb) cu care se vor lumina porțiunile de umbră. Se vor încerca diferite poziții, pînă cînd se va găsi cea corectă

— atunci cînd lumina lămpii cade pe panou și este reflectată sub forma unei lumini difuze, mult mai slabe, înspre direcția dorită. Marea calitate a panoului, în afară de difuzia fină a luminii, este faptul că deși „luminează”, nu produce umbre proprii (vizibile). Se vor face exerciții comparative cu și fără panou reflectant și se vor trage concluzii. Vă asigur că veți adopta panoul reflectant ca auxiliar prețuit în multe din lucrările dumneavoastră.

Acum se poate face un pas hotărîtor înainte: utilizarea și a celei de-a doua lămpi. De ce este nevoie de o a doua sursă de lumină cînd noi sîntem obișnuiți cu una? Ziua cu soarele, seara cu lampa din mijlocul camerei. Răspunsul e simplu, dar lung:

— Luminile amintite sînt puternice și produc multă lumină reflectată care „îmbracă” obiectele din aproape toate părțile.

— în viața de toate zilele vedem totul în mișcare sau din mișcare și atunci nu remarcăm o anumită umbră sau lumină, fiindcă și acestea sînt în permanentă mișcare și alternare.

— Ochiul are capacitatea de a se adapta la lumină și întuneric așa că elimină în mod automat marile contraste.

— Prin fotografiere se transformă o realitate tridimensională într-un plan bi-dimensional și pierzându-se adâncimea, aceasta trebuie sugerată într-un fel prin lumină.

— Materialele fotosensibile „văd” realitatea mai contrastă decât este și de aceea această eroare trebuie corectată cu lumină.

— În studio se re-creează (din întuneric, cu mijloace reduse, imperfecte) o anumită ambianță luminoasă, se sugerează o anumită atmosferă» se subliniază o linie, o formă, un volum, se atrage atenția asupra «nor anumite porțiuni — pentru toate acestea și altele, fotograficul nu are la dispoziție decât luminile sale, chiar dacă le folosește în mod illogic.

Nădăjduiesc că vă satisface răspunsul și se poate trece, fără ezitări, la folosirea celei de a doua lămpi.

Când apar două personaje pe o scenă de teatru, fiecare își are rodul său bine stabilit. La fel, trebuie să fie și cu cele două lămpi fiecare trebuie să îndeplinească o altă funcție. Care pot fi *funcțiile surselor de lumină*? Să repetăm: lumină principală; lumină secundară sau de umplere; lumină de contur; lumină generală difuză; Lumină de efect; Lumină de fundal.

De îndată ce intervine încă o lumină, trebuie să se hotărască atât funcția care se dă fiecărei lămpi, cât și *dozajul* de intensitate, de putere, de strălucire, dintre lămpile cu funcții diferite. Dacă priviți atent în juiul dumneavoastră, veți observa că fiecare obiect capătă formă și volum prin faptul că este iluminat inegal: pe o parte este iluminat mai puternic, pe cealaltă parte mai slab (numai cu lumină reflectată). Deci, prima „regulă” pentru a obține volum, este că *cele două lămpi trebuie să ilumineze obiectul cu străluciri inegale*. Anume: o lampă va prelua funcția de *lumină principală*, lumina cea mai puternică, determinând *granița dintre lumină și umbră*, care trebuie să rămână definitivă, aricite alte luminii s-ar aprinde. De aceea, plasarea luminii principale cere cea mai mare grijă fiindcă ea determină repartizarea deosebirilor de mărime dintre suprafețele de Lumină și umbră, direcția umbrelor, așezarea punctelor apicale (strălucirile cele mai intense de pe suprafețele lucioase) și, în același timp, liniile de demarcație, granițele dintre lumini și umbre, care, prin traseul lor pesite reliefuri și adâncituri, sicut în evidență forme caracteristice, formează „muchii”, creează geometria fundamentală a imaginii. Deci, a doua, „regulă” este: *lumina principală se plasează astfel ca demarcația dintre lumini și umbre să urmeze un traseu care să evidențieze geometria caracteristică a obiectului*.

După ce s-a hotărât amplasarea Luminii principale, se poate aprinde *lumina secundară*. Deși funcția ei este foarte importantă, prezența ei s-ar putea asemui ou muzica de fond în timpul unui dialog dintr-o scenă de film. Spre deosebire de funcțiile independente, evidente, ale tuturor surselor de Lumină enumerate mai sus, lumina secundară are o funcție *complementară* față de lumina principală. De aceea, intensitatea ei este mai mică și amplasarea ei depinde de poziția în care se află lumina principală. Funcția ei este să *umple* cu lumină umbre produse de lumina principală, fără a produce umbre proprii vizibile pe

obiect sau în cadru. Intensitatea m<ai miare sau mai mică cu care sauryt umplute umbrele, sau dozajul dintre lumiina principală și cea secundară, determină contrastul. Dozajul se realizează prin apropierea sau îndepărtarea de obiect a lumini secundare, pînă. cînd se obține gradul de contrast dorit. Deși nu sînt un adept al regulilor, iată și cea relativă la lumina secundară: *Lumina secundară are o funcție complementară, de umplere a umbrelor provocate de lumina principală. Direcția și distanța ei față de obiect sînt dictate de gradul de contrast dorit și se stabilesc în relație cu intensitatea și amplasarea luminii principale.*

Se ușurează mult găsirea locului unde să se plaseze lumina secundară, dacă se imaginează traseul axului optic al obiectivului. Cele două luminii nu se plasează pe aceeași pantă a acestui ax, ci pe părți diferite și anume astfel ca distanțele față de ax să nu fie egale, de obicei distanța lumina secundara-ax fiind mai mică. De asemenea, înălțimea la care se află cele două lămpi nu trebuie să fie egală, lumina secundară plasîndu-se în general la o înălțime mai mică. Din păoaite nu există formiile matematice și nici rețete pentru corelarea celor două surse de lumină. Efectul trebuie urmărit doar cu ochiul. Se vor evita „unghiurile moarte”, adică acele porțiuni în care nu pătrunde nici un fel de lumină. De asemenea, se vor evita situațiile în care cele două luminii se suprapun puternic precum și cele în care lumina secundara j>roduce umbre proprii sau anulează geometria creată de lumina principală. Lumina secundara va fi deplasată încet lateral, se va ridica 'și lăsa în jos, se va apropia și depărta de obiect, urmărind tot timpul rezultatele, pînă cînd, cu răbdare, se găsește poziția optimă. în ceea ce privește dozajul, cunocîndu-se faptul că materialele fotosensibile tind să exagereze contrastele,' se va realiza în mod voit un dozaj cu un contrast mai redus decît cel final, din fotografie.

Acum se continuă exercițiile die natură moartă, de astă data ou două luminii. Trebuie să se profite de posibilitățile mai ample oferite de dozaj, pentru a se experimenta teme cu atmosfere mai deosebite. Totodată, trebuie gîndit și la compoziție, fiindcă schimbarea de atmosferă obținută prin lumină, poate fi susținută prin aranjamente adecvate ale obiectelor, care sa formeze geometrii corespunzătoare. Se pot alege acuium penitru fotografiat și alte obiecte de forme și din materiale cît mai deosebite, evitîndu-se, bineînțeles, acele „compoziții” în care Kitsch-ul se ia la întrecere cu prostul gust. Va trebui să se fotografieze porțelan și argintărie, diferite țesături și piele, stialărie, vase emailate și oromate, legume și fructe 'și die aproape, cu secțiuni prin ele, descoperind o bogăție de forme inedite), flori, cărți și instrumente de scris, unelte casnice și - altele. Mereu trebuie recreată viața, găsită motivația pentru așezarea anumită a obiectelor, făcută corelația cu un anumit tip de iluminare, ou un anume moment Jin zi, cu un eveniment în familie sau o sărbătoare, cu un anumit nemibru al familiei, ou un anumit nivel de trai sau concepție de viață. Zieiea ce ine înconjoară vorbește despre noi și timpul în care trăim, iar otograful poate să le redea, imaginndu-și o situație, alegînd, așezînd i luminînd obiecte. Aceasta este înalta școală a naturii moarte prin are fotograful își desăvîrșește puterea de creație și măiestria tehnică.

După multe și variate exerciții cu cele două lumini, finalizate în olografii reușite (unele chiar în format 30/40), fotografii este îndreptat să pună întrebarea: Dar, în condițiile în care se lucrează numai cu două lămpi, este neapărat necesar ca funcțiile acestor surse de lumină să se limiteze doar la „lumină principală” și „lumină secundară, de umplere”? Desigur că nu! S-a văzut mai înainte că în unele cazuri funcția de umplere poate fi preluată de un panou reflectant. Atunci cea de-a doua sursă rămâne liberă și poate prelua orice altă funcție găsită necesară sau potrivită. Iată tema unei noi serii de exerciții care pot duce la descoperiri dintre cele mai interesante și utile!

Din proprie experiență știu că este foarte greu să se depășească faza de „nucleu” format din două lămpi. Totuși mai este necesar un corp de iluminat mai deosebit: un *proiector cu lumină concentrată*. Acesta poate fi folosit și ca lumină principală, dar, mai ales, ca lumină de contur sau de efect. Acestea două din urmă, sînt de fapt contralumini, îndreptate din spatele obiectului înspre aparat, ivindu-se pericolul obișnuit la orice contralumină, de valoare a peliculei. Dar, indiferent de acest pericol (care poate fi evitat), lumina concentrată de proiector are calități proprii, deosebite de cele ale reflectoarelor obișnuite cu lumină difuză:

- lumina lor produce contraste mai puternice;
- ea formează umbre bine conturate;
- ea poate fi plasată de la distanță, cu precizie, pe suprafețe mici.

Din aceste motive ea favorizează o claritate superioară a imaginii și efectul ei este observat distinct față de lumina difuză, chiar mai puternică. Pentru imaginile în care este nevoie de contraste mari și claritate tăioasă și pentru efecte deosebite de lumină, trebuie recurs la proiector.

Este bine de știut că lumina poate fi concentrată într-o oarecare măsură și printr-un trunchi de con montat pe rama reflectorului semisferic. Confectionat din carton sau tablă subțire, cu diametrul mare spre reflector, în lungime de 30—40 cm, acest dispozitiv simplu, la îndemîna oricui, poate înlocui un proiector la unele lucrări fără pretenții mari. De asemenea, dacă fotografii posedă un proiector de diapozitive, îl poate folosi și la fotografiat. Cu vremea, dacă fotografii se va obișnui într-atît cu lumina concentrată, încît nu se va putea lipsi de ea, desigur, că își va procura sau construi un proiector special. În acest caz se recomandă ca proiectorul să fie de mărime mijlocie, ou un sistem optic reglabil, format din oglinda concavă, lumină punctiformă și lentile fixe și nefobile. Îmbogățit cu o astfel de „sculă” prețioasă, orice fotograf amator poate realiza lucrări care să rivalizeze cu cele ale profesioniștilor.

Dincolo de acest „nucleu lărgit” începe domeniul inabordabil de amatorii de rînd, dacă n-ar fi decît din considerente privind spațiul, instalațiile electrice și costul lor ridicat.

Să vorbit pînă acum numai de *surse cu lumină permanentă* și, în ceea ce privește subiectul, numai de natura moartă alb-negru. S-a pro

cedat astfel fiindcă această combinație permite un studiu pe îndelete și, în caz de nevoie, repetarea exeroițiilor cu același aranjament de obiecte. Se pune astfel o bază solidă pentru înțelegerea fină a luminii și a efectelor ei pe diverse forme și structuri de suprafață.

Tendința modernă însă, care se face din ce în ce mai simțită, este trecerea la *lumină de fulger electronic*. Acest tip de iluminare în studio prezintă un mare număr de avantaje:

- consum scăzut de energie electrică;
- lumina puternică permițând diafragme mici care favorizează claritatea;
- se pot fotografia mișcările cele mai rapide;
- este o lumină care se adaptează foarte bine la materialele color;
- se evită căldura produsă în studio de corpurile de iluminat cu volitaj mare;
- sistemele de comandă de la distanță elimină păienjenitul de cabluri dintre prize și corpurile de iluminat;
- expunerile pot fi computerizate;
- modelele nu mai sînt deranjate de lumina puternică, care îi face să se schimonosească, sau de căldura care îi face să transpire și să-și șteargă machiajul.

Industria de specialitate a început să livreze instalațiile necesare, cu corpuri de iluminat capabile să producă un larg evantai de tuburi și intensități de lumină. Se fac progrese evidente din an în an și fără îndoială că studioul cu fulger electronic va înlocui în curînd studioul cu lumină continuă, după cum acesta din urmă a înlocuit vechile studiouri cu arc voltaic sau cu pereți de sticlă prin care pătrundea lumina de zi.

Între timp aici cele relatate despre fulgerul electronic, fiindcă mai revenim la el în capitoul următor.

Să ne întoarcem în studiourile cu lumină permanentă și să amintim cîteva aspecte referitoare la *color*. Mai îratîi o problemă tehnică: *temperatura de culoare a luminii*. Pentru redarea corectă a culorilor se cere ca *toate sursele de lumină să emită aceeași temperatură de culoare*, măsurată, după cum se știe, în grade Kelvin. La filmele color negative tip „mask” nu există două (sau trei) emulsii diferite pentru „lumina de zi” sau „lumină artificială”, cum sînt cele ale filmelor reversibile pentru diapozitive. Totuși cerința ca toate sursele de lumină să emită aceeași temperatură de culoare rămîne în picioare, fiindcă filtrajul nu poate corecta diferențele de temperatură de culoare din porțiuni diferite luminate cu surse care emit, de fapt, culori diferite de lumină.

Becurile cu incandescență se uzează relativ repede și „îmbătrînirea” se manifestă prin scăderea numărului de grade K, emisia de lumină devenind mai galben-portocalie.

Filmele reversibile pentru lumină incandescentă, sînt acordate la 3 200°K. (Există un singur film, „Kodachrome tip A, pentru lumina artificială, acordat la 3 400°K). Dacă rețeaua este prea încărcată, chiar becurile noi speciale, marcate 3 200°K, nu se ridică la această temperatură de culoare și apare în diapozitiv o

dominanta „inexplicabilă”. De aceea, periodic trebuie controlată temperatura de culoare a fiecărei surse, descoperite din timp semnele de „îmbătrânire” și, înainte de fiecare ședință de fotografiat, să se controleze tensiunea pentru a putea interveni cu filtrajul necesar.

Pe de altă parte trebuie știut că *iluminarea pentru color* diferă de cea pentru alb-negru. Amintesc adevărul arătat la capitolul respectiv, *mume* că fotografia color se bazează pe culori, scopul iluminării fiind cel de a favoriza îmbinarea, contrastul, armonia dintre culori. Pentru a se conforma acestui scop, iluminarea se va baza pe un dozaj compensator, cu multă lumină difuză, evitându-se efectele puternice și contrastele mari. Mulți fotografi color își construiesc schema de iluminare, pornind de la o lumină general difuză foarte apropiată de axul optic al obiectivului, completând-o apoi (dacă găsesc necesar) doar cu accente discrete care să evidențieze vreun volum sau formă.

La iluminarea color, lumina de fundal capătă o însemnătate mult mai mare decât la iluminarea pentru alb-negru. Ea trebuie să fie atent balansată cu lumina de pe subiect, pentru a se evita descompunerea culorii alese pentru fundal, care ocupă de obicei o suprafață relativ mare în imagine.

APARATE - TREPIED - ACCESORII

Despre aparate s-a discutat. Sunt convins că cele mai „săvante” considerații nău-l vor putea determina pe amator să fotografieze cu alt aparat decât cel pe care îl posedă, iar profesionistul va continua să lucreze cu aparatul pe care îl are în inventar. Dar trepiedul? Este sau nu este el necesar? În general se lucrează cu trepied în studio. El este indispensabil aproape pentru toate subiectele. El asigură calitatea tehnică și încadrarea precisă a imaginilor făcând posibile toate acele reglaje fine și înclinări subtile ale aparatului. El este centrul în jurul căruia se organizează schema de iluminare, oare își păstrează valabilitatea numai dacă este privită din acest punct fix. Iată dar rațiuni foarte temeinice pentru utilizarea lui.

Prima cerință pentru un bun trepied de studio este soliditatea. Atunci când este fixat într-o anumită poziție, să putem fi siguri că el rămâne în acea poziție și că nu se va mișca până la și în timpul expunerii.

A doua cerință este posibilitatea de a se fotografia din orice poziție a aparatului. De preferat sunt trepiedele de mărime mijlocie, cu picioare telescopice groase reglabile până la o anumită înălțime, având și o coloană centrală care poate fi ridicată și coborâtă.

Mă simt dator să arăt că la portret și fotografie de modă, mai ales când se lucrează cu instalații de fulger electronic sau cu lumini foarte bune, cu aparate de format 6/6 sau 24/36, mulți fotografi nu mai folosesc trepiede. Ei și modelele lor obțin astfel o mai mare libertate de mișcare, ceea ce împrumută fotografiilor mai mult dinamism și o impresie de „impromptu”, de „surprins pe

viu". Însă fotograficul care îndrăznește să lucreze astfel, trebuie mai mult să fie un mare meșter al luminii.

Dintre accesorii, *parasolarul* trebuie menționat pe primul loc. Lucrându-se cu filme paneromatice la lumina gălbuie a oourilor cu incandescență, în general nu este nevoie de *filtre de culoare*. Totuși, pentru unele compoziții sau fotografii de modă, când este nevoie să se separe mai bine unde culori (în fotografia alb-negru), este bine să se aibă la îndemână o trusă de filtre din care să nu lipsească filtrul albastru și cel verde. Pentru portretele de femei (mai ales pentru cele trecute de o „anumită” vîrstă) și de copii, este uneori nevoie de un *filtru de difuzie* tip Duto. Gînd se fotografiază cu aparatul pe trepid, este necesar un *declanșator flexibil*, de preferință lung. Pentru calcularea cît mai precisă a expunerilor, bazate pe măsurători separate în umbre și lumini, se recomandă un *exponometru* de calitate, chiar dacă aparatul este prevăzut cu unul.

FUNDALURI ȘI RECHIZITĂ

Fie că se lucrează în studiouri special amenajate, fie în cele improvizate, fundaturile sînt întotdeauna o problemă deschisă. Desigur că se recomandă și se preferă fundaluri neutre, care să nu atragă privirile. Ele însă intră în calculul echilibrului de tonalități (sau de culori) din imagine, așa că ele trebuie luminate, lăsate în umbra, sau să fie negre. Cea mai simplă soluție este un pamou mare, acoperit pe o parte cu pînă albă și pe cealaltă parte cu pînă neagră. (Pentru studiourile improvizate, pînzele albă și neagră se prind sus și jos de cîte o stinghie lungă de 2 m ca să se poată păstra sul și atunci când se fotografiază, se dăsească și se prind la locul potrivit de un cui). Pentru marile studiouri există suluri lungi de hîrtie specială, de diferite culori, care se trag dintr-un rastel plasat sub plafon, pînă peste podea, evitîndu-se astfel linia supărătoare formată de unghiul dintre perete și podea. La naturi moarte sau la fotografierea de obiecte mici, tot pentru a evita linia de demarcație dintre un fundal vertical și planul orizontal pe care se plasează obiectele; se utilizează un carton subțire sau o coală mare de hîrtie, care se așază pe masă și apoi se curbează lin în sus pentru a forma fundalul.

Dacă există un proiector cu sistem optic, se pot decupa din tablă subțire sau carton diferite forme geometrice care se pot proiecta ca umbre pe un fundal alb. Imaginația fotografului, temperată de bun gust, va sugera nenumărate posibilități de a crea fundaluri potrivite, chiar și pentru color.

Dată fiind marea varietate de subiecte ce se pot fotografia într-un studio, este greu să se enumere obiectele de rechizită necesare. Totuși se poate spune că pentru¹ fotografierea de obiecte este nevoie de o masă (nu prea mare — la nevoie se poate pune pe ea o planșetă de desen mai mare), de preferință cu posibilitatea de înclinare a tablei de sus. Pentru portret, cap sau bust, o banchetă joasă, lungă, pe care modelul se poate așeza relaxat și un scaun cu rezemătoare joasă, eventual cu brațe. Pentru portret întreg, lucrurile se

complică. Noroc că trăim într-o etapă din istoria fotografiei în care s-a ajuns la simplitate și nu se mai folosesc coloane de stiluri dubioase, trepte, draperii, mobile „antice” etc. Fotografii care și-a improvizat studioul acasă este favorizat pentru că poate recurge la mobilierul existent și întotdeauna va găsi în dulapuri ceea ce îi trebuie. Fotografii prevăzător dintr-un studio permanent trebuie să adune încetul cu încetul obiecte de rechizită — 2—3 eșarfe, basmale etc., câteva „bijuterii”, vase de flori, nu trebuie uitate jucăriile pentru copii, măcar o cravată (!) și alte mărunțișuri. După ce se fotografiază, nimic nu se aruncă. Cine știe când se vor mai folosi. Fotografia color pune problema „petelor de culoare” — obiecte și materiale în culori diferite — atât de necesare uneori pentru a completa o armonie sau a rupe o monotonie. Rechizită a fost doar amintită pentru ca ea să devină o preocupare. Adesea o piesă potrivită de rechizită poate salva o fotografie.

Studioul este prin excelență *domeniul portretului*. La nivelul unei cărți despre măiestrie fotografică sîntem îndreptățiți să punem întrebarea: Ce contribuie la realizarea unui portret bun? Iată câteva puncte de vedere. Cel care este fotografiat va găsi că portretul său este bun dacă va corespunde cu imaginea pe care el și-a format-o despre sine: să-l arate mai atrăgător, mai interesant, și după o anumită vîrstă, mai tînăr. Cel care face fotografia, va considera că portretul este bun dacă a reușit să realizeze o imagine care satisface toate cerințele tehnice, cu lumini bine plasate care produc și un joc interesant de efecte, astfel că fotografia lui poate fi atîrnată cu cinste în orice expoziție. Rudele și prietenii modelului vor evalua calitatea portretului pe baza asemănării. PuMicul anonim va aprecia portretul văzut printre altele, numai dacă va fi atras de ceva deosebit în aspectul fotografiei și dacă imaginea îi va „spune” ceva. Făcînd suma diferitelor cerințe, se poate conchide că un portret bun trebuie: să îmmănuncheze etaloane tehnice superioare;

să prezinte modelul în mod favorabil, dintr-un unghi și într-un moment oare îi este caracteristic; imaginea să posedă atracție vizuală datorită unei compoziții interesante, originale; să aibă putoare de expresie, de comunicare, de generalizare, să releve o trăsătură, o atmosferă, o părere. Acestea sînt condiții suficiente pentru a face cu un model obișnuit, într-un studio obișnuit, un portret bun.

Dar, în afară de cele arătat mai sus, mai există ceva. Există un maxe secret care stă la baza reușitei oricărui portret: relația dintre fotograf și model. Qprițivă în fața vitrinelor studiourilor comerciale de portret. Majoritatea fotografiilor sînt bune, plac. Se vede că sînt făcute de un meșter bun, stăpîn pe meseria lui. Privind mai atent, veți observa că există o asemănare nu țiumai în felul în care sînt ireali za te fotografiile, dar chiar și între cei reprezentați în fotografii. Normal! Fiecare meșter își are propriul lui stil și fiecare fotograf își imprimă (chiar fără să știe) personalitatea sa pe chipul modelului. Priviți mai îndeaproape ochii celor din fotografii. Se spune că „ochii sînt oiglanda sufletului”, însă cei din fotografii nu oglindesc nimic. Portretele devin astfel asemănări exterioare, mai mult sau mai puțin decorative. Din nou, normal! Fotografii n-a cunoscut modelele pe care le-a fotografiat și, în afară de „priviți aici”, „zîmbiți”, „nu mișcați”, n-a avut timp să mai spună altceva, n-a existat decît o relație meșter-client. Aceasta nu este o relație favorabilă pentru un portret reușit.

Un bun fotograf de portret, în afară de cunoștințe tehnice și artistice, trebuie să posedă dariull de a face modalele sale să se simtă bine, nestiingherite, normal. El trebuie să aibă o cultură generală suficientă pentru a putea conversa degajat cu cei mai diferiți oameni, suscitîndu-le interesul, curiozitatea, aprobarea sau dezaprobarea, pumîndu-le întrebări ca să vadă cum reacționează, făcîndu-i să se simtă altfel decît „ca la fotograf”. în tot acest timp, el îi observă, începe să-i cunoască, recunoaște anumite mișcări, înclinări ale capului, gesturi, care le sînt caracteristice. Atmosfera dintre ei începe să se încălzească — nu mai sînt niște străini.

Tot pentru încălzirea atmosferei, unii fotografi au la îndemînă un magnetofon și .aleg o muzică potrivită, oferă o țigară, o cafea; uni strop de alcool face minuni. în timpul conversației, fotografului i se deslușesc diferite modalități de a fotografia, îi apar soluții tehnice. Modelul este gata să colaboreze fiindcă fotografii nu-i cere nimic -altceva deeît să fie el însuși.

Mari portretiști, ca Yusuf Karsh, Richard Avedon și Irving Penn, Hedy Loffer, Edmund Hofer sau Liana Grill, cunosc valoarea creării acestei relații, a acestei atmosfere de înțelegere reciprocă, fără care nu se poate realiza un portret bun, adevărat, care să exprime deopotrivă personalitatea modelului și părerea fotografului. Abia după stabilirea aoeștei relații și pe baza ei, încep să se rezolve (mai ușor) problemele tehnice, de iluminare, găsirea decorului sau a tonalității fundalului, atitudinea modelului, soluțiile foto compoziționale.

în procesul de fotografiere, fiecare pas, fiecare decizie trebuie să aibă o motivație. De ce alegi pentru expunere cuplul 1/250-8 și niu 1/60-16? De ce

așezi modelul în profil? De ce luminezi fundalul? De ce... de ae...? Mereu se pun întrebări și se caută cele mai bune răspunsuri. De fapt, punerea întrebării este o operație mai grea decât găsirea răspunsului, iar calitatea fotografiei depinde de numărul și ingeniozitatea întrebărilor. Vi se pare prea cerebral? Deloc! Tocmai sensibilitatea artistică, fantezia creatoare, originalitatea personalității, sînit la originea întrebărilor de calitate. Relația fotograf-model este etapa în care se satisface curiozitatea și încep să se concretizeze răspunsurile. Fără această etapă se pot da răspunsuri greșite, se cade într-o noaptea bazată pe impresii STAS și modelele capătă ochi în care nu se oglindește sufletul.

Adesea fotograful, atât cel profesionist, cît și amatorul, trebuie să se deplaseze să facă portret acasă la model, la locul de muncă sau altundeva. Pentru astfel de cazuri, fotograful trebuie să se gîndească la un *studio transportabil*. Bineînțeles, că nu se va putea transporta la fața locului întregul echipament din studio. Trebuie să se găsească soluția unui „minim îndestulător”.

Fotograful își va confecționa (după o perioadă de experiență) cutii, truse și huse, ou minere, pentru a avea un „bagaj” cît mai compact, ușor transportabil și care să așere utilajele (mai ales, becurile!) de stricăciuni, chiar dacă în timpul transportului ele ar fi zdrobite sau lovite. Cu simț de prevedere și ingeniozitate, fotograful va putea instala oriunde un studio care să-i permită realizarea de lucrări de calitate.

Nu trebuie să se uite că scopul deplasării este realizarea de portrete în ambianța caracteristică a modelului. De aceea, se va da o atenție deosebită fundalului precum și unor obiecte sau mobile care se află, de obicei, în preajma lui. Lumina, de asemenea, trebuie să re-creze ambianța luminoasă familiară, fără a se utiliza efecte neobișnuite.

Înrudit ca gen cu portretul de studio, însă cu scopuri diferite, este *fotografia de modă*. Din ce în ce mai specializat și sofisticat, acest domeniu în plină expansiune, atrage pe cei mai buni fotografi. Fotografiile lor, bazate pe cele mai originale idei, desăvîrșite ca tehnică și de un bun șpșt foarte rafinat, lansează linia nouă a modei, ba chiar noi stiluri de viață. Exigențele în ceea ce privește calitatea și originalitatea acestor fotografii cresc din ap în an. De aceea, baza tehnică este forțată să satisfacă cerințele cele mai năstrușnice și fotograful trebuie să fie asistat de o echipă din ce în ce mai mare, formată din electricieni, decoratori, coafori și machiori, proiectanți și realizatori de decoruri, croitori și oameni specializați în procurarea a tot felul de obiecte de rechizită, începînd cu cercei și poșete și terminînd cu animale vii și împăiate.

De cea mai mare însemnătate este alegerea tipului celui mai corespunzător de manechin care îmbracă toaletele de seară sau îmbrăcămîntea de sport, mantoul sau costumul de ștrand, rochia de lucru sau puloverul de schi.

Din cele arătate pînă aici despre fotografia de modă, cred că v-ați convins că ea depășește limitele fotografiei curente. Vă sfătuiesc, totuși, să priviți și să analizați cît mai multe fotografii de modă din revistele specializate bune. Se pot

învăța multe. Nu pentru ca dumneavoastră să vă avîin/tați în acest domeniu (nu se știe niciodată!), însă se pot culege unele sugestii utile pentru-portretistica pe care o faceți — o atitudine deosebită, un gest, un efect de lumină, o soluție pentru așezarea mînilor, o rezolvare compozițională. Este unul din mijloacele cele mai bune pentru a ține pasul cu ce este „modern”.

DOUĂ CONCEPȚII DIAMETRAL OPUSE:

FULGERUL ELECTRONIC ȘI LUMINA

EXISTENTĂ

Între cunoscuta frază a renumitului Henri Cartier-Bresson: „nu se lucrează cu Blitz, dacă n-ar fi decît din respect față de lumina existentă, chiar dacă aceasta lipsește”, și sistemul de lucru al raulor fotoreporteri care fotografiază totul numai cu fulger electronic, există nenumărate situații și posibilități intermediare. Absolutizarea sau respectarea orbească numai a unor anumite reguli și procedee nu face niciodată casă bună cu calitatea.

Ideea folosirii scînteii electrice ca sursă de iluminare fotografică este veche. W. H. Fox Talbot (1800—1877) a vorbit despre ea încă din anul 1851. Pe baza invenției din anul 1929 a lui J. Ostermeier, privind combustia de fire sau folii de aluminiu în oxigen în interiorul unui bulb de sticlă, în deoeniuil 1930 -40 s-au răspîndit așa-numitele becuri „vacu- blitz” cu aprinde „^citrică. Ele s-au bucurat de mare succes și au evoluat spre mim-miniaturizarea de azi sub forma de „magi-cube”. Într-un cubuleț cu dimensiuni minuscule se află 4 becuri cu 4 reflectoare, oare se descarcă pe rînd sincron cu declanșarea obturatorului, pro- ducînd destulă energie luminoasă pentru a asigura fotografii alb-negru sau color bine expuse, în orice încăpere de mărime mijlocie, la mișcări rapide. După ce s-au făcut cele 4 expuneri, magi-oubu-ul... se aruncă. Nu mai poate fi refolosiit. Luiînd cu sine cîteva ambalaje compacte de magi-euburi, care rau cîntăresc mult și nu ocupă spațiu, orice fotograf poate pleoa liniștit la drum, știind că în cel puțin o suta de situații dificile el va putea realiza imagini bune, fără bătaie de cap.

O problemă care trebuia rezolvată, și părea că prezintă mari dificultăți, a fost sincronizarea arderii foliei din vacublitz (*care* dura aproximativ 1/40 s), cu expunerea. La început se lucra pe sistemul 1—2—3, folosit pînă atunci pentru fotografiatul ou praf de magneziu arzînd liber. Aparatul era reglat la B. La „1” se deschidea obturatorul, La „2” se aprindea vaoublitz-ul printr-un contact electric manual și la „3”,

după ce se produsese lumina, se închidea obturatorul. Ținând aparatul într-o mână și vacublitzul cu reflectorul și bateria în cealaltă mână, vă închipuiți ce repede trebuia numărat 1—2—3, pentru a-l fundalul, dacă era cât de cât luminos, să nu iasă mișcat. Până să se ajungă la soluția simplă a obturatorului electrice interioare, cu care azi se construiesc aproape toate aparatele, s-au înnoierat tot felul de dispozitive „ingenioase”. S-a ajuns chiar, cu un mecanism rudimentar cu arc și șurub de reglare, să se plaseze o expunere de $1/1\,000$ s, înăuntrul timpului de $1/40$ s, anume în vârful de intensitate al arderii. Astfel s-au realizat prima dată celebrele fotografii cu stropul de lapte căzând care, în contact cu suprafața laptelui, formează acea coroană simetrică precum și imaginea cu scurtul jet de sifon surprins în drum spre pahar. Din acea vreme ne-a rămas expresia „a îngheța mișcarea”. În ciuda tuturor dificultăților inerente oricărui început, mai ales fotoreporterii care se chinuiau cu dispozitivele rudimentare, ne-au lăsat un mare număr de imagini deosebit de interesante, considerate în acea vreme ca realizări „de vîrf” sau curiozități.

Un alt drum pe care s-a mers pentru suibjugarea scînteii electrice în scopuri fotografice, a fost descărcarea într-un tub încărcat cu un gaz sau amestecuri de gaze, în urma cercetărilor întreprinse încă din anul 1925 de A. și L. Seguin, continuate în 1935 de M. Laporte și, în sfîrșit, cu rezultate practice bune obținute prin ameliorările lui H. E. Edgerton în anul 1939.

Descărcarea în gaze produce o lumină foarte puternică, acotinică, care durează un timp extrem de scurt — de ordinul milimilor de secundă. Este vorba de cunoscutul „fulger electronic”. Primele fulgere electronice, fabricate în Anglia, au fost de dimensiuni mari, greoaie și grele, cîntărind cîteva kilograme bune. Repede însă ele au înnoierat să evolueze pe calea modernă cunoscută a micro-miniaturizării, itranzistorizării și computerizării, ajungînd astăzi să fie mici, compacte, ușoare, cu o mare fiabilitate și eficiență.

Eficacitatea sau „puterea” unei lămpi-fulger este indicată pentru fiecare tip, printr-un număr-ghid. Pe baza acestuia se fac calculele necesare pentru reglarea expunerii aparatului. Calculul este foarte simplu. Timpul util de expunere este, de fapt, durata luminii lămpii fulger. Dacă s-ar fotografia cu aparatul deschis, în întuneric complet, negativul ar fi impresionat numai în timpul cît durează fulgerul. Sînt totuși rare cazurile cînd se fotografiază cu lampa fulger pe întuneric complet. Orice lumină parazită este înregistrată pe negativ, mai slab sau mai tare, și de aceea lumina fulgerului trebuie să fie cuprinsă între parantezele unui timp de expunere cît mai scurt.

La aparatele cu obturator central (tip Compur etc.) se poate perfect sincroniza lumina fulgerului chiar și cu timpul cel mai scurt (de obicei $1/500$). La aparatele cu obturator cu perdea, sincronizarea cu un timp scurt este mai dificilă, deoarece după cum se știe, la timpii scurți expunerea se face printr-o fantă îngustă în perdea care trece succesiv peste negativ într-o mișcare de translație. La lumina fulgerului, în acest caz, nu se înregistrează pe negativ decît porțiunea de fantă care în acel moment se găsea într-o anumită poziție, dar nu întreaga suprafață a negativului. Numai la timpii mai lungi ($1/30$ și mai

mult) obturatorul cu perdea descoperă întregul negativ. În aceste condiții, la lumină relativ puternică la subiectele în mișcare, apare neclaritate de mișcare. De aceea producătorii de aparate au căutat să reducă timpii de expunere pentru fulger, ajungându-se astăzi, la unele aparate, la $1/125$ s. Pentru majoritatea subiectelor, această performanță este mulțumitoare. Deci, timpul de expunere reglat la aparat, ne interesează numai din punctul de vedere arătat mai sus și nu intră în calculul „expunerii”. La calcul ne interesează doar următoarele elemente:

- sensibilitatea filmului cu care este încărcat aparatul;
- numărul-ghid al lămpii fulger;
- distanța lampă-subiect. *

Rezultatul pe care îl obținem este deschiderea diafragmei. Numărul-ghid este dat pentru o anumită sensibilitate de film. El se împarte cu numărul care exprimă distanța în metrii. De exemplu: numărul-ghid este 16—20° DIN; distanța este 4 m. Atunci $16/4$ face 4; deci diafragma va fi reglată la 4 pentru filmul corespunzător numărului-ghid. Dacă se lucrează cu un film de altă sensibilitate, se va considera un alt număr-ghid.

Este bine ca fiecare să-și determine singur numărul-ghid al lămpii fulger cu care fotografiază. N-aș vrea să afirm că unii producători exagerează puterea lămpilor lor. Dar, după cum se știe, aspectul negativului alb-negru (mai ales depozitul argentic și gradația) depinde de dezvoltare — compoziția revelatorului, temperatura lui și timpul de dezvoltare. De aceea se va face o serie de încercări în următorul fel: se va fotografia un subiect obișnuit plasat la o distanță determinată, ou filmul cu care se lucrează în mod curent. Prima expunere va fi dată cu diafragma care rezultă luând ca bază numărul-ghid indicat de producător. Urmează două expuneri cu diafragme mai mici. De exemplu dacă prima expunere s-a făcut cu 5, 6, următoarele vor fi cu 8 și 11. După aceea se mai fac două expuneri cu diafragme mai mari (au 4 și 2,8). După ce se dezvoltă acest test-film în condițiile obișnuite, se va putea constata dacă numărul-ghid recomandat de producător este corect, sau dacă trebuie ales altul mai mare sau mai mic. De obicei, producătorul recomandă o prelungire a timpului de dezvoltare cu 50 la sută. Totuși, cel care realizează pe același film atât expuneri cu lampa fulger, cât și în condiții normale, nu poate să se conformeze acestei recomandări care i-ar compromite expunerile fără lampă fulger. De aceea, el trebuie să aibă ca oază un număr-ghid care corespunde condițiilor sale normale de dezvoltare.

De asemenea, va trebui să controleze dacă numărul-ghid corespunde cu marca și sortimentul de film color cu care lucrează de obicei. Aceste teste se fac imediat după achiziționarea lămpii fulger și numărul-ghid va fi reținut. De obicei, lămpile fulger sînt prevăzute cu un disc sau inel de calcul al expunerilor. Acest dispozitiv se va regla la sensibilitatea filmului. După ce se măsoară distanța lampă-fulger, cifra corespunzătoare de pe inelul distanțelor

este plasată în dreptul unui ghidaj și apoi se va putea citi rezultatul pe inelul diafragmelor.

În ultima vreme a început să se echipeze lampa-fulger cu un mini-computer care determină automat expunerea. Lumina fulgerului reflectată de subiectul -ales, acționează asupra unui senzor din lampă care reglează durata de ardere a fulgerului în funcție de puterea luminii reflectate. Dacă aceasta e puternică, „fulgerul” va dura numai $1/10\,000$ s și, dacă este mai slabă, fulgerul va fi întrerupt abia după $1/500$ s. Computerul foarte sensibil pare să dea rezultate excelente în fotografia rapidă de instantaneu când nu este timp pentru calcule, oiricît de simple ar fi acestea. Este suficient ca diafragma să fie reglată la o deschidere aproximativ corectă, lăsînd computerul să determine de la caz la caz durata corectă a fulgerului.

Mai trebuie știut că lumina lămpii fulger este acordată la culoarea luminii de zi, adică la $5\,900^\circ\text{K}$. Aceasta înseamnă că atunci când se lucrează cu film color „lumină de zi” nu este necesar nici un filtru. Totuși, la unele mărci de filme, s-ar putea ca rezultatele să capete o ușoară dominantă de albastru. Dacă apare această dominantă, se recomandă utilizarea unui filtru U.V. sau, dacă albastrul este mai puternic, un filtru galben deschis (de culoarea paiului). Cu filmele alb-negru nu se utilizează nici un filtru. Un parasoiar este întotdeauna bine venit.

Acum, după ce se cunosc caracteristicile lămpii-fulger ca unealtă de lucru, să încercăm să vedem cum poate fi folosită ca mijloc de creație. Deosebirea hotărîtoare dintre lumina lămpii fulger și cea a becului cu filament incandescent în ceea ce privește creația fotografică este durata de ardere. Becul poate fi aprins și stins după dorință, el poate fi așezat în cele mai diferite poziții și fotografia are răgazul să urmărească efectul produs, să modifice așezarea, să aranjeze lumina cu minuțiozitate. Efectul luminii-fulger, care durează o mică fracțiune de secundă, nu poate fi văzut decît pe fotografia gata. De aceea, cei care vor să obțină efecte deosebite cu lampa-fulger, trebuie să se obișnuiască mai întîi să lucreze cu becuri cu ardere continuă. Ei trebuie să se exerseze să „ghicească” rezultatul produs de fiecare poziție a lămpii cu ardere continuă și, mai târziu, a combinației mai multor lumini de la distanțe și din unghiuri diferite. Fără aceste exerciții făcute metodic și fără imaginație, nu se vor putea obține rezultate valoroase când se va fotografia cu lampa-fulger. Fotografia trebuie să ajungă să-și „închipuie” ou cît mai multa precizie rezultatele pe care le poate obține prin așezarea în diferite poziții a lămpilor-fulger.

Cele mai multe fotografii, dar și nu cele mai bune, se fac cu lampa-fulger montată pe o șină lingă aparat sau, în cazul lămpilor mai mici, introduse într-un locaș special deasupra aparatului. Unele aparate au prevăzut chiar în carcasă un spațiu sub formă de reflector cu sursă de lumină. La aparatele mai moderne locașul de deasupra aparatului are contact electric încorporat, astfel că nu mai trebuie făcută legătura prin cablu la borna de sincronizare. Deși această cuplare strînsă a aparatului cu lampa este foarte practică, lumina care se obține este

însă plată, fără umbre. Penitru fotografii de rerportaj, de instantaneu, de evenimente în familie, pentru multe fotografii documentare, de arhitectură, tehnice etc., este singura modalitate posibilă și faptul că totuși s-a obținut o fotografie corect expusă, clară și s-a „înghețat-” o mișcare, s-a surprins un moment, un gesit, o mimică, toate acestea trebuie să ne mulțumească.

De îndată ce se desprinde lampa de aparat, se pot realiza efecte deosebite. În primul rând se poate obține *lumină indirectă, reflectată*. În loc ca fluxul luminos să fie direcționat spre subiect, el este îndreptat, în *celle* mai multe cazuri, spre tavanul încăperii, pe care îl iluminează puternic. De aici se răspândește în încăperea lumină reflectată, difuză, care îmbracă totuși într-o lumină dulce, cu umbre transparente. Fotografia nici nu mai are aspect de imagine realizată cu lampă-fulger, ci mai degrabă de fotografie făcută în aer liber, într-o umbra luminoasă. Felul în care lampa este ținută în mîna stîlîngă, depinde de înălțimea camerei, dimensiunile ei și culoarea zugrăvelii.

În calculul diafragmei cu care se fotografiază trebuie ținut seama de distanța totală parcursă de lumină de la sursă pînă la subiectul principal. Prin urmare, în cazul nostru distanța este lampă-tavan, plus distanța tavan-subiect. Dacă se fotografiază într-o încăperea mare, înaltă, s-ar putea ca rezultatul calculului să indice o diafragmă mai mare decît cea a aparatului. De aceea se preferă încăperi mici sau mijlocii ou tavanul jos, ou zugrăveli de culoare deschisă sau lămpi-fulger foarte puternice. Pentru a scurta distanța, lampa va fi ținută cu mîna cît mai întinsă, drept în sus. Se pot obține efecte deosebite după cum fluxul luminos va fi îndreptat spre mijlocul tavanului, porțiunea de tavan din fața sau din spatele subiectului, sau spre un perete. Dacă se fotografiază în încăperi mai mari sau chiar în aer liber, se poate utiliza un panou sau o coală mare de hîrtie albă poziționată astfel înspre subiect, încît să arunce lumina reflectată în direcția dorită.

Pentru subiecte ca evenimente în familie, joaca copiilor, portret etc. este de preferat această lumină învăluitoare, deși mai slabă, luminii directe a lămpii-fulger.

Dar chiar lumina directă a lămpii-fulger poate fi *difuzată* prin acoperirea reflectorului cu o pânză alba subțire, tifon sau alte țesături subțiri și rare. La calculul diafragmei trebuie ținut seama de aceasta și, după caz, se va mări deschiderea cu $1/2$ sau $1/4$ pentru a evita unele subexpuneri.

Cînd se fotografiază cu *o singură lampa-fulger ținută în mînă*, poziția cea mai potrivită pentru majoritatea subiectelor esite cea cunoscută sub denumirea de *poziția de 45°*. Bineînțeles, că în căzui de față noțiunea de „45°” este luată în sensul cel mai lairg, însemnînd că lumina va cădea asupra subiectului oblic de sus, din față și dintr-o parte. Se obține astfel o iluminare armonioasă care scoate în evidență relieful și proiectează umbra subiectului lateral în spate și în jos. Fiind o iluminare des folosită, ea trebuie bine exersată. Mai greu este atunci cînd lumina trebuie dată dinspre dreapta spre stînga (ca în cazul unor portrete trei-sferturi sau profil cînd modelul privește spre derapta) și lampa ar trebui ținută cu mîna dreaptă, iar aparatul cu cea stîngă. De cele mai dese ori se află însă prin apropiere cineva care nu va obiecta să țină lampa dacă este rugat.

Pentru fotografiile care se fac cu lampa separată de aparat, este nevoie de un cablu ide extensie oare se intercalează între cablul scurt atașat la lampă și borna de sincronizare a aparatului. Unul sau mai multe asemenea cabluri este bine să fie achiziționate odată cu lampa.

Abia cînd iluminarea se face *cu două lămpi*, se poate produce o -iluminare mai variată, cu efecte mai interesante. Fiind de obicei vorba de fotografii care se fac „în viteză”, fără posibilitatea unor pregătiri elaborate, de instantanee „aranjate”, să încercăm să trecem în revistă cîteva posibilități de iluminare și schemele cel mai frecvent utilizate. În primul rînd trebuie stabilit de la început, căreia dintre cele două lămpi i se va rezerva rolul de lumină principală, celei de a doua dîndu-i-se funcția de:

1. lumină secundară (de umplere), 2. contrakimină — pentru desenul unui contur sau producerea unui efect, sau 3. lumină pe fundal — cînd fundalul este îndepărtat și ar ieși prea întunecat, sau pentru echilibrarea luminii, sau pentru a sublinia vreun detaliu.

Pe baza celor de mai sus se pot elabora următoarele scheme de iluminare :

- I — Lumina principală în poziția de 45°;
lumina secundară pe aparat, acoperită cu tifon.
- II — Lumina principală în poziția de 45°;
lumina secundară îndreptată spre tavan sau spre un perete.
- III — Lumina principală în poziția de 45°;
lumina secundară lateral din spate (stîmiga sau dreapta, din partea opusă celei în care esite cea principală).
- IV — Lumina principală în poziția de 45°; lumina secundară spre fundal.

- V — Lumina principală pe aparat (cu sau fără tifon);
lumina secundară lateral din spate stînga sau dreapta.
- VI — Luftrainia principală pe aparat (cu sau fără tifon);
lumina secundară spre fundal.
- VII — Lumina principală spre tavan (sau un perete);
lumina secundară lateral din spate (dreapta sau stînga).
- VIII — Lumina principală spre tavan (sau un perete);
lumina secundară spre fundal.

Se va urmări întotdeauna ca lumina principală să fie mai aproape de subiect decît cea secundară, pentru a sublinia rolul ei determinant în crearea aspectului imaginii. Diferențele de distanță dintre cele două lămpi influențează contrastul imaginii, anume, cu cît diferența este mai mică, cu atît contrastul va fi mai mic și invers. Baza de calcul pentru determinarea deschiderii diafragmei rămîne întotdeauna distanța dintre sursa luminii principale și subiect. Dacă lumina secundară este folosită ca lumină de efect, ea va fi plasată la o distanță mai mică decît cea principală, însă suprafața pe care o va lumina va fi mult mai mică decît cea rezervată luminii principale. De obicei, lumina de efect este o contra- lumină de sus, lateral.

După cum se vede, cele opt *scheme* descrise mai sus, permit o mare varietate de tipuri de iluminare și prin diferențele de distanță dintre cele două surse, se poate da imaginii, de fiaoane diată, un caracter deosebit. Depinde numai de imaginația fotografului și de abilitatea lui de a măsura „din ochi” diferențele de distanță necesare, pentru a obține o imagine cu canaotoristicile dorite. Este și aceasta o formă, poate mai dificilă, de vizualizare înainte de declanșare.

Bineînțeles ca se poit folosi și mii mult de două lămpi-fulger. Din cauza complicațiilor tehnice se depășește domeniul fotografiei de instantaneu, spontane, pășindiu-se în domeniul fotografiei studiate. Două lămpi- fulger se pot ușor conecta la un aparat și cu ajutorul unei singure persoane se pot realiza toate schemele de iluminare de mii sus. Instalațiile de lămpi-fulger portabile, tip „reporter”, au prizele necesare pentru două lămpi-fulger, a doua lampă avînd un cablu de extensie lung de 3—5 m. Dincolo de această limită sînt necesare instalații speciale, fiecare lampă avînd propria ei sursă de energie și suport telescopic.

Legătura dintre lămpi se poate face prin cabluri sau se pot folosi instalații independente numite *servo-blitz*, la care aprinderea se produce cu ajutorul unei celule fotoelectrice în momentul în care se aprinde lampa principală conectată la aparat. în felul acesta se poate aprinde oricare număr de lămpi tip servo, plasate dinainte în pozițiile considerate ca necesare. Există și instalații independente a căror aprindere se poate produce printr-un semnal radiofonic. Avantajul acestui sistem este că lămpile pot fi aprinse selectiv, pe grupe sau toate odată, după natura semnalului emis. Astfel de instalații sînt folosite în săli mari de conferințe sau de sport, la mari mitinguri în aer liber și alte evenimente la oare este nevoie de multă lumină, în diferite părți. Instalarea

lor se face de specialiști cu câteva zile înainte și fotoreporterii au răgazul să controleze rezultatele, să facă expuneri de probă și, dacă este cazul, să propună modificări.

Din ce în ce mai mult se răspîndesc în toată lumea *studiourile* și atelierele fotografice de portret, *cu lumină de lămpi-fulger*. Se produc corpuri de iluminat speciale cu lumini ou cele mai diverse caracteristici, de la lumină foarte concentrată la lumină difuză, cu puteri de dimensiuni foarte variate. Aceste instalații posedă, pe lângă sursa de lumină-fulger, o sură de lumină continuă slabă (aproximativ 100 w) plasată foarte aproape de axul lămpii-fulger. Cu ajutorul luminii continue se poate controla poziția optimă a lămpilor, raportul contrastelor și se face reglarea clarității. Lumina de expunere este dată de soînteierea scurtă a lămpii-fulger sincronizată cu obturatorul aparatului.

Cu lămpiile-fulger se poate lucra și cu *lumina colorată*, montîndu-se în fața lămpii un celofan sau o sticlă colorată. Prin amestecul de lumină albă cu lumină colorată (sau numai ide lumini colorate) se obțin uneori efecte neașteptate pe filme color. Fotografii trebuie însă să știe să aleagă subiectele potrivite pentru o astfel de tratare precum și proporția și cantitatea de lumină colorată în imagine. De cele mai multe ori însă fotografii nevizat este tentat să exagereze posibilitățile, ceea ce duce la efecte stridente, de prost gust. De fapt lumină colorată se întâlnește destul de rar în viața de toate zilele și numai o motivație foarte temeinică poate să-l determine pe fotograf să recurgă la ea.

Uneori apare necesitatea *utilizării lămpii-fulger la lumină de zi*. Cel mai frecvent se recurge la ea cînd apar umbre întunecoase care ascund porțiuni importante ca, mai ales, în cazul fotografiilor realizate în con- tra-lumină. Rolul ei este să facă aceste umbre mai luminoase, transparente, fiind deci folosită oa lumină de umplere. Ea îndeplinește doar o funcție secundară, de ordin tehnic, fără a modifica atmosfera caracteristică dată de lumina de zi, care rămîne lumina principală. Prin urmare, lumina lămpii-fulger trebuie să fie mai slabă decît cea existentă ?i direcția ei să fie cît mai apropiată de axul optic, lampa montîndu-se chiar pe aparat. Pentru realizarea diferenței de intensitate, trebuie de fapt calculată o subexpunere cu lampa fulger de aproximativ o diafragma^ Se măsoară distanța subieot-lampă și se oalouleză valoarea diia-fragmei. Dacă rezultatul normal ar fi, de exemplu, 5,6, se va regla diafragma la 8, pentru a ne conforma neoesității de a subexpune. Pe urmă se măsoară cu exponometrul valoarea luminii de zi. Dintre ouplu- rilie timp/diafragma obținute, se va alege cel în oare se află diafragma 8 și se va regla obturatorul la timpul corespunzător. Bineînțeles că, după dorință, contrastul poate fi făcut mai miare sau mai mic, după cum se alege amploarea diferenței, dintre cele două diafragme. Această metodă este eficientă numai pentru subiectele relativ apropiate, restul imaginii rămînînd neinfluențat. Atîta timp cit efectul lămpii-fulger rămîne neobservat, înseamnă că s-a lucrat corect.

în încăperi foarte mari și întunecoase sau noaptea în aer liber se poate utiliza ou lampa-fulger o tehnică înrudită cu cea arătată la lămpile cu ardere oontinuă sub denumirea *spoitul cu lumină*. De astă dată se vor declanșa manual

mai multe fulgere succesive din diferite direcții. Rezultatul este că în loc de a folosi un j»arc mare de lămpi-fulger, suprafețe mari pot fi luminate cu o singura lampă-fulger. Metoda nu poate fi aplicată decât pentru subiectele statice situate într-o ambianță luminoasă foarte slabă. Aparatul este plasat pe un trejiied solid. Se face cadrajul și reglarea clarității în modul obișnuit. Pe baza numărului-ghid a lămpii-fulger și a distanței medii de la care ea va fi declanșată spre subiect, se reglează diafragma. Pentru iluminarea subiectului trebuie făcut un plan cât mai detaliat de acțiune, fixându-se numărul, pozițiile și direcțiile necesare, astfel oa de fiecare dată distanța lampă-subiect să fie aproximativ egală. Pozițiile alese trebuie să se afle în afara unghiului de cuprindere al obiectivului, sau, dacă unele se află îmi interiorul lui, să existe posibilități de masoare a lămpii (de exemplu în spatele unui perete, coloane, uși, panou etc.).

Traseul stabilit de plan trebuie verificat, făcînd aprinderi de probă și observînd, pe cît posibil, dacă întreaga suprafață este egal luminată. După efectuarea pregătirilor arătate, se deschide obturatorul și se lasă deschis pînă cînd se termină seria necesară de fulgere. Pentru mai multă siguranță este bine să se repete operația de 2—3 ori, alegîndu-se apoi cel mai bun negativ.

Cu mai multe fulgere succesive se poate fotografia și un obiect mai mic căruia dorim să-i dăm o iluminare mai complexă. Folosind aceeași tehnică, se poate imagina o schemă de iluminare astfel ca pe rînd fiecare din fulgere să îndeplinească funcțiile de lumină principală, lumină de umplere, lumină de efect etc., după nevoie.

După cum se vede, fulgerul electronic poate fi folosit în cele mai diverse chipuri, oferind soluții simple în multe împrejurări. Cu cît se lucrează mai des ou el și cu cît se încearcă soluții mai neobișnuite, se va întări încrederea că el poate mai multe decît stă scris în prospecte.

Pentru cei ce fotografiază color, lămpile-fulger mici, ușoare și com- paate, devin un accesoriu foarte util mai ales în călătorii și excursii. Cu ajutorul lor se pot realiza urnele imagini care ar fi imposibil de făcut altfel — interioare mai întunecoase, instantanee în interior sau noaptea, fotografii în condiții neprielnice de lumină etc. Licăritul scurt de lumină, bine dozat și corect plasat, poate umjple diferența dintre o fotografie nereușită și una bună. Asta nu înseamnă că totul trebuie fotografiat numai cu fulger electronic și numai cu lampa montată pe aparat. Doar ou puțină ingeniozitate se pot întotdeauna găsi soluții mai bune.

Cu toitul altfel gîndesc susținătorii concepției *luminii existente*. Ei au aproape un cult pentru lumină așa cum este, fie că ea orbește prin strălucirea ei, fie că îmbracă totul într-o vibrație fină, fie că doar dezvăluie cu zgîreenie formele. într-adevăr, lumina sub toate înfățișările, are un farmec deosebit. Ea trebuie observată îndelung, cunoscută în toate manifestările ei, apreciindu-i deopotrivă dărnicia și capriciile. Dar, lumina existentă mii are o calitate deosebită. Ea este lumina obișnuită în care oamenii își trăiesc viața de zi cu zi,

cu mișcările lor firești, cu gândurile lor, cu reacțiile lor naturale față de soare și nor, lumina căminului, a străzii, a locului de muncă, în zeci de ambianțe luminoase diferite și caracteristice.

Nici un fotograf nu posedă atîta fantezie încît să creeze arîtea „scheme de iluminare” diferite, cîte se găsesc pretutindeni, în cele mai neașteptate situații. Și chiar dacă ar avea fantezia necesară, oamenii n-ar reacționa în mod natural față de ambianța luminoasă care le este impusă. Dacă undeva se aprinde un singur fulger, toți cei care l-au văzut își schimbă atitudinea, sînt alertați că se întîmplă ceva neobișnuit, după aceasta nu se mai poate face nici o fotografie naturală.

Fotografierea la lumina existentă este strîns legată de genul numit *surprinderea pe viu*. Nu este vorba doar, după cum s-a arătat, de instantanee obișnuite, ci de mult mai mult: dezvăluirea omului, a reacțiilor sale, într-un mod cît mai adevărat, cît mai natural, în momente de criză, de tensiune sau relaxare, cînd se crede singur ou el însuși, neobservat. Astfel de fotografii contribuie la o înțelegere mai adîncă a semenilor noștri și a noastră, o cunoaștere profundă, adevărată, a omului, pe care nu ne-a dat-o pînă acum nici o altă artă. În acest spirit, trebuie înțeleasă lumina existentă și corolarul ei, surprinderea pe viu.

Realizarea acestui obiectiv impune exigențe tehnice și artistice foarte severe. Uneori fiecare fărîmă de lumină trebuie exploatată cu maximă eficiență, reglajele aparatului ajungînd la precizii milimetrice. Alteori, trebuie îndelung așteptate „momentele decisive”, cum le numește H. Cartier-Bresson, avînd grijă să nu se facă simțită prezența și intențiile noastre. Ochiul trebuie să recunoască clipa scurtă, iriepetabilă, în care se conjugă în mod optim mimica și gestul caracteristic, cu rezolvarea plastică grăitoare și cu iacei minim necesar de condiții tehnice. Dacă nu s-a profitat de această clipă, declanșînd precis și calm aparatul, s-a ratat ocazia minunată care, poate, nu se va mai oferi niciodată.

Doar pentru captarea efectelor luminii existente în fotografii statice, corespunde aproape orice aparat. În aer liber, la lumina puternică de zi, de obicei, nu apar probleme tehnice greu de rezolvat. Totuși spre deosebire de fotografiile obișnuite realizate în asemenea condiții, interesul se îndreaptă mai ales spre efecte mai puțin obișnuite, ca de exemplu o contra-kimină foarte apropiată de axul optic, o lumină nazantă pe o suprafață rugoasă, întretăieri contrastante de lumini și umbre sau, dimpotrivă, o lumină difuză care face ca totul să pară văzut printr-un văl fin de borangic. Toate aceste efecte deosebite trebuie astfel fotografiate și prelucrate pînă la capăt să se păstreze adevărul, valoarea lor unică, puterea lor miraculoasă de sugestie.

Se preferă filmele cu granulație fină și latitudine de expunere mare, revelatoarele microgranulare (chiar pentru formate mijlocii!) și egalizatoare. Interpretarea, dacă se consideră necesară, se va face numai cu multă discreție.

Dar, cele mai neobișnuite și frumoase efecte de lumină se întîlnesc în *interioare*, atît în cursul zilei, cît și seara, cînd fiecare își creează propria lui

ambianță de lumină și întuneric. Aici încep să se ivească greutățile tehnice. Lumina este mai puțină, distanțele sînt mai mici și totuși trebuie să se diafragmeze penitru a se obține claritate pe toate planurile dispuse în: adîncime.

A sosit momentul cînd nu ne mai puiem lipsi de trepied și nici de exponometru. Fiind vorba de subiecte statice și avînd un trepied solid, sînt posibile expuneri lungi cu diafragme mici pentru a reda cu o fidelitate cît mai mare jocurile de lumină pe diferitele suprafețe. Timpul de expunere trebuie calculat cu multă înțelegere penitru specificul ambianței luminoase. Nu este suficient să se măsoare lumina reflectată de pe suprafețele cele mai luminoase și cea din ungherele cele mai întunecoase și să se facă media aritmetică dintre ele. Nu este suficient să se măsoare doar lumina incidentă, lăsînd întîmplării să hotărască contrastele. Fotograful este cel oare trebuie să decidă, pe baza unor măsurători cît mai exacte și pe baza impresiei pe care i^a comunicat-o subiectul, cum va calcula expunerea. El poate favoriza porțiunile întunecoase, dînd o expunere mai lungă și obținînd astfel detalii pînă în umbrele cele mai adînci, sau poate favoriza porțiunile luminoase dînd o expunere mai scurtă și evitînd blocajele diin alb. Oricare ar fi decizia, atunci cînd predomină contraste puternice, ceva trebuie sacrificat. în astfel de aazuri, vizualizarea mării finale, posibilitatea de a decide aspectul acesteia, de a hotărî toate etapele pînă la obținerea ei, își capătă întreaga însemnătate. Situațiile extreme cer dezvoltare în revelatoare foarte diluate și uneori chiar marini pe baza procedului de separare a tonurilor. La majoritatea subiectelor însă, este suficientă decizia de a calcula expunerea sub sau deasupra mediei aritmetice, a dezvolta **într-un revelator** egalizator obișnuit și a determina aspectul finali prin alegerea gradației potrivite de hîrtie.

Cînd se fotografiază subiecte în mișcare, **la** lumina existentă, dificultățile sînt și mai mari, devenind cu atît mai mari, cu cît lumina este mai slabă. Fotograful și mijloacele tehnice ajung la solicitări maxime, foarte aproape uneori de bariera imposibilului. Fără îndoială că proiectanții .aparaturilor moderne atît de sofisticate aru avut în vedere tocmai astfel de situații. Cu cît intervin mai multe greutăți, se aruncă peste bord lestul unor cerințe tehnice care nu-și mai au rostul în împrejurări- liraită, cum ar fi, de exemplu, lipsa granulației, gradația fină a tonalităților, claritate în profunzime. întregul efort se îndreaptă spre captarea a ceea ce ar fi efemer fără intervenția fotografului gînditor și tehnician, artist și om, a .ceea ce are valoare, semnificație, expresie plastică și putere emoțională.

La prima vedere este greu de sesizat diferența dintre un instantaneu obișnuit și surprinderea pe viu. în ceea ce privește tehnica nu există deosebiri, sau acestea sînt neesențiale. în schimb însă apar deosebiri în amplitudinea comunicării. Adesea se întîlnesc copii trimiși de părinți să cuimpere pîne. Se pot face zeci de instantanee cu acest subieot. A găsi însă tacul potrivit, lumina potrivită, fundalul potrivit, momentul potrivit, cînd copilul rupe un colț din pîinea proaspătă și o bagă pe furiș în gură — toate acestea, poate și încă ceva

— se găsesc mai rar.

Adesea se întâlnesc în parcuri perechi de îndrăgostiți. A găsi însă acea pereche care exprimă în mod neechivoc plăcerea de a fi împreună, de a avea parte de o dragoste frumoasă și, în momentul când expresia capătă cea mai grăitoare formă plastică, fotograful să poată declanșa neobservat — aceasta se întâlnește mai rar. Totul depinde de fotograf. El trebuie să *simtă*. El trebuie să simtă că în anumite locuri, cu anumiți oameni, în anumite împrejurări, se poate întâmpla ceva. Există fundaluri sau prim-planuri care pot căpăta semnificație dacă are loc ceva potrivit în preajma lor. Există oameni la care se simte posibilitatea unui gest, a unei mimici, a unei atitudini deosebite. Fotograful care simte, care presimte aceste potențialități, trebuie să aștepte, cu răbdare, pregătit pentru momentul decisiv. Alteori, fotograful își întâlnește întâmplător subiectul și îl recunoaște îndată. Cu cea mai mare iuteală el trebuie să aprecieze situația și să fie gata de fotografiat. Nu aparatul, ci omul din spatele lui, sesizează și mălizează toaite aceste posibilități. Aparatul, desigur, își aduce marea lui contribuție. Cu cât omul care îl mînuiește îl cunoaște mai bine, cu atât aparatul va deveni un ajutor mai de nădejde. Ca și omul din spatele lui, aparatul trebuie să aibă „rezerve

de- energie", să se adapteze unor situații cât mai diferite, să fie gata de acțiune în orice clipă.

Pentru surprinderea pe viu la lumina existentă se preferă aparatele de format mic reflex cu vizarea prin obiectiv și cu reglarea automată a expunerii, măsurarea făcându-se pe imaginea de pe geamul mat. Obiectivele de calitate ireproșabilă trebuie să fie cu luminozități mari. Dintre acestea, foarte util este obiectivul cu distanța focală de 10 cm (sau în jurul acestei distanțe) cu deschidere maximă de 1:2. Utilitatea lui constă în faptul că produce o imagine de două ori mai mare decât cea a obiectivului normal, nu devine prea greu la luminozități mari și, mai ales, distanța focală relativ mică pentru un teleobiectiv, permite o zonă de claritate în adâncime relativ mică, ceea ce este foarte important la subiectele în mișcare, la lumină slabă. Este bine ca declanșarea să fie cât mai silențioasă pentru a nu se atrage atenția asupra celui care fotografiază. Tot din aceeași cauză se preferă aparate cu cât mai puține suprafețe cromate.

Cei care fotografiază în condiții de lumină slabă recurg la filmele cele mai sensibile. Este bine de știut că orice film are rezerve de 3° — 6° DIN. Reglând exponometrul la această sensibilitate superioară se pot da timpi de expunere de 2—4 ori mai scurți sau se poate închide diafragma cu 1—2 trepte câștigându-se astfel profunzime. O dată făcut reglajul la noua sensibilitate, el trebuie să rămână așa pentru întregul film deoarece amplificarea sensibilității filmului cere și o dezvoltare prelungită. O diferență de 3° DIN în plus poate fi dată fără mari pierderi de calitate și la filmele color. Este totuși bine ca înainte de a fotografia în aceste condiții, să se verifice la producătorii mărcii respective de filme color care este diferența de sensibilitate posibilă și cu cât trebuie prelungită dezvoltarea în prima baie. Dacă nu se obțin aceste informații, trebuie făcute teste și alese cele mai bune rezultate.

După cum există la surprinderea pe viu un specific în rezolvarea problemelor tehnice — prereglarea, forțarea la limită a aparatului și filmului etc. — există neîndoiește și un specific anume în felul de a aborda latura creatoare. Subiectele bune aduse în calea fotografului de întâmplare sînt, din nefericire, prea rare. De aceea, fotograful trebuie să-și caute subiectele, să-și dezvolte abilitatea de a intuit, de a presimți unde, cînd și cu cine se poate întâmpla ceva. Mijloacele tehnice sînt întotdeauna subordonate ou pricepere situațiilor întîlnite sau căutate folosindu-se cu timpul un stil propriu de lucru pentru fiecare fotograf. De pildă, recurgerea la obiective grandangulare, normale sau tele. Fotograful va monta superangularul și va pătrunde în mijlocul oamenilor dacă aceștia sînt preocupați de ceea ce se petrece. El va putea fotografia neobservat, ajutînd chiar să facă planuri apropiate de chipuri de oameni. Astfel de prilejuri se găsesc în piețe, pe străzile aglomerate, la intrarea sau ieșirea sălilor de spectacol, a manilor magazine, în stațiile principale ale mijloacelor de transport în comun, în gări etc. Aici poate fi realizată cu ușurință (în diferite orașe și țări!) o impresionantă galerie de personaje diferite — precupeți, cumpărători, gospodine, gură-cască, oameni

grăbiți, copii trași de mame cu pachete etc. Fotograful cu simț de observație și imaginație va putea chiar deosebi tipuri reprezentative pentru anumite profesii sau categorii — ■ birocratul, cocheta, militarul în civil, snobul, țăranul la oraș, pensionarul, bulevardistul etc.

Unele imagini vor fi doar notații fugare, altele vor fi încercări de caracterizare, unele umoristice, altele cu un sfichi usturător de critică. Principalul este ca prin toate aceste imagini să se străvadă un licăr de gândire, o atitudine, o dorință fierbinte de a arata ceva — mai mult sau mai puțin însemnat însă" adevărat. Când fotograful se află în mijlocul mulțimii, superangularul poate cuprinde mai mult decât obiectivul normal și atunci se pot surprinde relații între oameni (de exemplu tocmeala dintre precupeț și gospodină) sau jirupuri de oameni în desfășurarea unei acțiuni comune. Distanța focală mică a superangularului înlesnește chiar la diafragme relativ mari, o profunzime suficientă pentru a reda cadrul în care se petrece acțiunea, atmosfera, culoarea locală și a realiza interesante compoziții bazate pe construcția în adâncime.

Pe de altă parte, penitru studii de oameni izolați, cufundați în gînduri, care mu trebuie sa fie tulburați în preocupările lor sau în discuțiile pe care le au cu ei înșiși sau cu alții, se va recurge la un teleobiectiv. Fotograful trebuie să știe să se adapteze modului de a „vedea" al teleobiectivului. El trebuie să se obișnuiască să-și descopere subiectele în ■ „bătaia" distanței focale mai mari. De altfel mulți fotografi (mai ales, cei timizi!) preferă surprinderea pe viu de la distanță, numai cu teleobiectivul. Atenția lor se concentrează mai mult asupra oamenilor decât asupra cadrului. Ei caută să redea mimica, un gest caracteristic, atitudinea corpului, detalii semnificative dimprejur, efecte de lumină. Jocul dintre clar și neclar, caracteristic imaginilor realizate cu focale lungi la diafragme mari, poate produce efecte plastice de o mare frumusețe. Ele trebuie căutate odată cu subiectul. Pentru a nu atrage atenția asupra sa, fotograful trebuie să se miște încet, să n/u-și privească subiectul decât cu coada ochiului, să pară preocupat de cu totul altceva, în altă parte. El trebuie să stea degajat la pîndă în așteptarea celui mai bun moment, pînă cînd „prada" ia uitat de prezența lui. În tot acest timp, fotograful va trebui să se gîndească la toate amănuntele imaginii pe care oare este pe cale să o realizeze și va face pe rînd reglajele necesare. Poate chiar că va putea să se apropie de subiect, să-și schimbe locul de unde va fotografia, să includă sau să lase în afara cadrului vreun detaliu, să găsească un fundal sau o lumină mai potrivită. Poate va face între timp cîte o fotografie, pentru cazul în care subiectul său va pleca sau va fi tulburat de ceva. Această perioadă de așteptare și pregătire pune la grea încercare răbdarea și nervii fotografului. Cu cît va rezista mai faine și cu cît se va chinui mai mult ca să găsească cea mai bună rezolvare, cu atît va cîștiga fotografia în calitate. Este bine ca în aceste momente cînd fotograful este copleșit de grijile tehnice, el să găsească totuși energia trebuincioasă ca să se gîndească la *titlul* pe care îl va da fotografiei. În general, în orice situație, se recomandă ca fotograful să se gîndească *înainte de a declanșa* la titlul fotografiei.

El nu este obligat, după ce fotografia este gata mărită, să păstreze același titlu, sau să dea vreun nume fotografiei. Se constată totuși ca simplul fapt că fotograful se gîndește la un titlu, este de miare ajutor în clarificarea, în concretizarea deciziilor sale. Titlul este o punte de legătură între literar și plastic. De multe ori (sînt și multe excepții) un gînd exprimat în cuvinte conduce la rezolvări plastice mai interesante, mai complete. Chiar și un titlu foarte hamal ca „liniște în Valea Cerbului” îl poate determina pe fotograf să caute cu mai mult sîrg acele elemente fotoecompoziționale care să exprime mai patent ideea de „liniște” și acel unghi din care să se recunoască mai clar localizarea în „Valea Cerbului”.

În comportarea oamenilor și în exteriorizarea gîndurilor și *sentimentelor* există zeci de nuanțe foarte fiine. De cele mai multe ori nu este suficientă o fotografie directă, pur și simplu a mimicii stau atitudinii omului. Dacă fotograful poate găsi un titlu sîu, măcar, potate plasa ceea ce vede într-o anumită categorie mai dinamică sau mai statică, optimistă sau pesimistă, el va descoperi desigur și soluția plastică, dacă aceasta n-ar fi decît modificarea diafragmei pentru a accentua sau ascunde fundalul, sau modificarea expunerii pentru a avantaja fie luminile sau umbrele.

Orice domeniu al fotografiei s-ar aborda, mereu se întîlnește deosebirea dintre „a ști” și „a gîndi creator”. Nu este greu a ști ce să se facă într-o împrejurare dată. Pentru a face fotografii cu adevărat bune, trebuie însă depășită această fază. Trebuie gîndit la implicația fiecărui reglaj și alese acele decizii care exprimă cît mai pregnant caracteristicile subiectului și modul în care noi simțim că trebuie să-l redăm. Aceasta înseamnă „a gîndi creator”. Proctiaarea permanentă a acestui mod de a fotografia duce la găsirea din ce în ce mai mapidă și sigură a soluțiilor optime chiar și în cazul surprinderii pe viu la lumina existentă.

Alternativa „fulger electronic” — „lumina existentă” îi zgîndăre pe cei mai mulți fotografi. Nici un argument nuni determină aa să nu penduleze periodic de la una la alta. Într-o anumită zi însă, influențați numai de propriile lor rezultate, ei vor face opțiunea definitivă. Va fi „ziua cea mare” dim viața lor de creatori de imagini fotografice.

XV

REPORTAJUL ȘI FOTOZIARISTICA

Abordăm acum un domeniu care poate fi considerat unul dintre cele mai interesante. Imaginile fotografice încep să se articuleze într-un grai cu conotații adânci, subtile, interesante, despre viață și om, despre nenumăratele fațete ale vieții care ne înconjoară azi, despre oameni obișnuiți și deosebiți, despre ce e bun și ce e rău, *ce e* frumos și *oe e* urât, ce e nou și ce ne-a rămas din strămoși, bunici și tați. Raportăm *oe* vedem, ce simțim, ce gândim.

Spre deosebire de toate celelalte genuri fotografice, aria de răspândire a fotografiei de reportaj este ou miuit mai mare; o singură imagine este văzută uneori pe întregul glob pămîntesc. De aceea și exigențele impuse în acest domeniu sînt oele mai severe. Însă, deasupra cerințelor deosebite privind calitatea tehnică și artistică a imaginii, claritatea și valoarea ideilor, impactul ei, puterea de comunicare, se impune cu prioritate cel mai prețios atribut: **ADEVĂRUL!** Fără adevăr, pretutindeni și întotdeauna, fotoreportajul își distruge propria temelie, care este credibilitatea. Istoria fotoreportajului păstrează la loc de cinste multe nume de slujitorii ai săi care au suferit persecuții și privațiuni, care și-au pierdut viața, în efortul nobil de a arăta lumii adevărul. Cu această observație de ordin etic, începem tratarea aspectelor atît de complexe ale fotoreportajului.

De fapt, cu ce se deosebește o fotografie de reportaj de alte fotografii? Principala deosebire este *funcționalitatea*. Ea este gîndită, realizată și utilizată aa mijloc eficient de *comunicare*. Valoarea ei esite strîns legată de *actualitate*, *însemnătatea aspectelor oglindite* și *claritatea exprimării*. Cu cît imaginea poate să se (adreseze unui public mai larg, infor- mînd, dooumentînd, lărgindu-i orizontul, convingînd, provocînd bucurie sau întristare, aprobare sau critică, admirație sau ciudă, cu atît își îndeplinește ea mai bine menirea.

Oricine poate să facă fotografie de reportaj. Unii, descendenți dintr-o piesa de Molifre fac fotografie de reportaj fără s-o știe. Alții, ou panamale șampilate care atesta calitatea lor de fotoreporteri, nu reușesc totuși să facă fotografie de

reportaj. Bineînțeles că faptul că o fotografie apare tipărită în paginile unei reviste sau a unui ziar, o scoate din anonim, îi dă putere de circulație. Dar aceasta nu este neapărat o confirmare că respectiva fotografie este într-adevăr o fotografie de reportaj. Adesea se întâmplă că cei care aleg fotografia pentru publicare nu se pricep, sau cei care au făcut fotografia nu s-au ridicat la înălțimea exigențelor impuse de fotografia de reportaj.

Ne vom ocupa de fotografia de reportaj indiferent dacă a apărut sau nu în paginile unui organ de presă, indiferent dacă ea a fost realizată de un amator sau de un profesionist cu sau fără patalama.

Mulți, cînd aud cu viratul „reportaj”, se gîndesc la „senzațional”, la întâmplări neobișnuite, ba chiar la catastrofe, cutremure, războaie, sau, măcar la locuri exotice, țărîmiuri îndepărtate, greu accesibile, cu oamenii și obiceiuri curioase. Desigur, și aceasta intră în sfera noțiunii de reportaj. Însă marea măiestrie a fotoreporterului (amator sau profesionist) esite *descoperirea* senzaționalului în cotidian.

Evenimentele deosebite aiu loc destul de rar — ele nu sînt „pînea cea de toate zilele” penitru un fotoreporter. În schimb, zi de zi, în jurul fiecăruia, au loc nenumărate „evenimente” cărora li *se pot da valențe majore*. De exemplu: pe strada de alături s-a terminat construcția unui bloc de locuințe. Au început să se mute locatarii. Mobilele sînit descărcate în fața intrării. Privite cu mai multă atenție, parcă spun ceva. Iată, aici te izbește alăturarea eterogenă dintre mobilă nouă „de oraș” și piese mai vechi „de la țară”. Cu puțină răbdare se caută un unghi prielnic (un prim-pilfeun luat de jos cu o alăturare mai frapantă, pe fundal se vede înălțîndu-se clădirea nouă) și se așteaptă momentul caracteristic cînd gospodina, copiii sau tatăl „intră în cadru” cu o treabă oarecare. Cînd totul e în ordine (din punct de vedere fotografic) se declanșează. S-a realizat o fotografie de reportaj despre un aspect foarte actual — strămutarea populației de la sat la oraș. Alt exemplu: un copac înflorit în prim-plan. Pe sub o ramură cu flori delicate, primăvărâtece, se vede vitrina de la o „Confecția” în care simt haine îmblănite, căciuli și Cojoace. S-a realizat astfel o fotografie de reportaj critică... „primăvara bate în geam, dar tovarășii de la „Confecția” tot ne mai oferă îmbrăcăminte de iarnă..Fotografia de reportaj nu îți iese în cale, tu o găsești. Ea se află (trebuie să se afle!) în creierul tău. Pleci la drum căutînd doar elementele concrete, oare pot fi fotografiate. Le descoperi, le recunoști, numai dacă ele îți oferă răspunsul la întrebările, preocupările, dorințele tale. Dacă în tine e un gol, dacă nu ești curios, dacă nu te pasionează nimic, dacă nu simți nevoia fierbinte de a comunica cu cineva, de a arăta, a dovedi, a contrazice, a afirma, atunci nici nu vei găsi ce îți trebuie pentru o fotografie de reportaj. Este imposibil să vorbești despre fotografia de reportaj fără a aminti din cînd în cînd și a-l cita pe Henri Cartier-Bresson, marele fotoreporter francez. Întrebat, cu prilejul unui interviu, asupra modului în care se pregătește pentru un reportaj, Bresson a răspuns că el niciodată iniu se pregătește în mod special. A mărturisit doar că el duce o viață de intelectual, că citește mult și îl interesează un evantai larg de probleme. Acest răspuns atît de simplu, definește

totuși profilul fotoreporterului de calitate.

Fotoreporterul american Arthur Rothstein, în interesanta sa carte intitulată „Photojournalism“ (Fotoziaristica) propune următoarele cerințe: „El (fotoreporterul) trebuie să obțină, pe ae o parte, prin învățămînt și experiență o combinație între puterea de observație, sensibilitate, tact și emotivitate, iar pe de altă parte simțul încotro să îndrepte aparatul și cînd să apese pe declanșator. El trebuie să aibă talentul necesar și abilitatea intuitivă pentru a fi capabil să descrie evenimente și idei prin elemente vizuale neobișnuite”. În continuare, Rothstein enumără zece cerințe pe care le consideră cele mai importante:

1. O cultura generală largă, furnizînd cunoștințe despre fizică, chimie, sociologie, limbi străine, istorie și geografie.
2. O conștiință socială prin care se subînțelege dragostea pentru oameni și înțelegerea felului în care trăiesc ei.
3. Un simț pentru aventură în care dorește să plece oriunde și a face orice se combină cu entuziasmul pentru sarcinile cele mai mărunte.
4. Un interes permanent pentru cărți și reviste cu subiecte fotografice și generale.
5. O înțelegere a procedeelor fotografice.
6. Dezvoltarea unui stil personal.
7. Priceperea de a descrie atît prin cuvinte, cît și prin imagini.
8. O cunoaștere a artelor, a compoziției, picturii și graficii.
9. Abilitatea de a simți emoții, ramînînd totuși obiectiv.
10. Menținerea unei sănătăți robuste, a unei minți și a unui corp alert, care reacționează repede la neașteptat.

Există multe păreri despre cerințe indispensabile fotoreporterului (vezi și traducerea făcută de mine după cartea lui Feininger, Editura Meridiane, 1967). În toate apar însă pe primul loc cerințele privind cultura, conștiința și personalitatea deosebită a fotoreporterului. Este bine să se rețină aceasta, fiindcă, poate, pe lîngă preocupările legate strîns de aspectele tehnice ale fotografiei, se vor introduce și alte preocupări care, de fapt, sînt cele esențiale.

Pentru amatorul de rînd, fără veleități de a deveni fotoreporter profesionist, reportajul fotografic poate însemna foarte mult. Îndeletnicirea lui de timp liber — hobby — va căpăta un caracter deosebit. El nu își

va mai bate capul ou „ce sâ fotografieze”, penduLînd între peisaj, natuară moartă, pontret și instantaneu, câuitînd subiecte „fotogenice”, „tipuri” sau „tematici insolite” pe care sâ le fotografieze „artistic” pentru a participa ou ele la expoziții și saloane internaționale. La început, el este sfătuit sâ realizeze* fotoreportajul vieții lui. Cum via proceda? Ce posibilități are? Gu aceste întrebări se ajunge de fapt la enumerarea unora din principalele categorii de fotografii de reportaj.

În primul rînd sâ ne referim la *scop*, la felul în care sînit concepute și realizate fotografiile.

1. Fotografia documentară. Ea prezintă cu cea mai mare fidelitate un eveniment, un loc, un obiect. În acest domeniu inu se interpretează; totul este prezentat chiar ou rigoare științifică, cu cea mai mare claritate și grijă pentru detaliu, arătîndu-se tot ce poate interesa (pe oricine, *acum și mai tîrziu*). Pentru a satisface cele de mai sus, se cere multă prioepere în alegerea unghiului de fotografiare, a luminii și a momentului. Se cuprinde pe pelicula cît mai mult, inclusiv cadrul în care se petrece acțiunea sau se află obiectul, fără deformați, fără umbre adînci care ascund amănunte. Gîmdindu-se în timpul executării imaginii la scopul urmărit — realizarea unui document fotografic valabil — oricine va ști sâ se orienteze pentiru a găsi cea mai bună soluție.

2. Fotografia informativă. Ea cuprinde o știre, o noutate și este strins legată de actualitate, de o anumită zi, chiar de ora din zi. În teoria presei de limbă engleză s-a încetățenit, în ceea ce privește informația, cerința prezenței celor „5 W”, W fiind prima literă a întrebărilor who — cine?, where — unde?, when — cînd?, what — ce?, și why — de ce? La toate aceste întrebări trebuie sâ dea răspuns și fotografia informativă prin imagine și prin scurta explicație care o însoțește.

Statisticile arată că numărul precumpănitor de fotografii de reportaj solicitate și apărute, sînt cele informative. Subiectele lor sînit tot atît de diverse ca și viața pe care o oglindesc. La realizarea și apariția fotografiilor informative contribuie un lanț întreg de factori, cu verigi perfect articulate. Efortul principal se concentrează asupra necesității ca fotoreporterul *sâ fie prezent* la desfășurarea evenimentului. Fam prezența fotorepoirterului, nu există nici fotografie. De aceea, trebuie foarte bine organizată informarea prealabilă asupra evenimentelor.

Există două feluri de evenimente: cele *previzibile* și cele care au loc m mod *accidental*. În prima categorie se cuprind evenimente .ca sesiuni ale M.A.N., congrese, simpozioane, premiere, inaugurări, evenimente sportive, lansări de vase, sosiri sau plecări de personalități și altele de același fel. Despre acestea, redacțiile sînt informate din timp și se alcătuieste cu ele un calendar pe zile.

În afară de aceste evenimente oficiale și publice, mai au loc nenumărate evenimente în întreprinderi, pe șantiere, în rețeaua comercială, în lumea artelor și a științelor, în viața unor personalități cunoscute și *îndrăgite de public* etc. Despre acestea redacțiile *sînt* informate de redactorii de specialitate, de corespondenți voluntari, prin relații personale. Adesea astfel ide în formații pot

sta la baza unor fotografii interesante care ies în evidență prin caracterul lor inedit. La rîndul său, orice fotoreporter bun își creează propriile sale mijloace de informare. Mereu își lărgeste cercul de cunoștințe personaje în manile întreprinderi, ministere, uniuni de creație, organizații obștești etc. Zilnic, telefonează cîtorva dintre aceștia și caută să afle ceva nou. El menține relații bune cu colegii săi de ia alte publicații, cu care poate să facă un permanent schimb de informații. Dar, în afară de toate acestea, oriunde ar fi, el are „ochii deschiși”. De la „zburdatul primilor mielusei”, la întâlnirea neașteptată cu Margareta Pîslaru alegîndu-i copilului jucării la „Roma/r ta copiilor” și de la o „nouă perspectivă” fotografiată de pe schelele înalte ale unui bloc în construcție, pînă la găsirea întâmplătoare a academicianului X pe tarlaua unui C.A.P., analizînd împreună cu țărani rezultatele unei lucrări inițiate de el, fotoreporterul poate descoperi zeci de subiecte . în exclusivitate”.

3. Fotografia ilustrativă. Spre deosebire de fotografia documentară, care este subordonată redării cît mai exacte și spre deosebire de fotografia informativă, care oglindește momentul, noul, actualul, fotografia ilustrativă (feature photograph) se plasează într-o zonă deosebită. Ea prezintă viața și evenimentele într-un mod mai personal, cu o actualitate desfășurată pe o perioadă mai lungă (lună, anotimp, an), scoțînd în evidență vreo latură mai semnificativă, subliniind ceva caracteristic, favorizînd interpretarea și originalitatea, insistînd asupra esențialului, a detaliului semnificativ. Ea se aseamănă mult cu o fotografie artistică, rămînînd totuși în domeniul fotoziaristicii prin caracterul ei accentuat funcțional, de comunicare a unor aspecte de interes general, plasate într-o actualitate în sensul cel mai larg (socială, economică, politică, culturală etc.).

Luînd ca temă, de exemplu, „cartierul Titan”, un documentarist ar căuta o vedere cît mai cuprinzătoare (poate chiar din elicopter), un fotoreporter informat despre darea în folosință a unui nou complex de magazine, îl va fotografia pe acesta (plasat eventual în perspectiva blocurilor, din jur, cu forfota de oameni din fața lui) cu obișnuita explicație „ieri în cartierul Titan s-a dat în folosință. ...”, iar fotoreporterul care vrea să facă o fotografie ilustrativă, va sublinia zveltețea ascendentă a unor linii arhitectonice („răsărit de soare în Titan”), va căuta suprapuneri insolite de planuri (în prim-plan cetățean cu chitară sub braț, planul doi afiș-film „Serenadă pentru etajul XII”, fundal de blocuri înalte), sau va arăta circulația intensă „bine temperată” la un colț animat.

În afară de subiectul original sugerat de o fantezie mereu vie, în strîns contact cu realitatea, ou lumea ideilor moderne și a inițiativelor curajoase, fotoreporterul trebuie să tindă spre o formă de prezentare atractivă, bazată pe o compoziție interesantă, viguroasă, cu putere de impact. Pentru fotografia ilustrativă, fotoreporterul are la dispoziție mai mult timp de gîndire, de căutare și de prelucrare a fotografiei. El trebuie să profite de acest timp penitru a se exersa mii ales în exprimarea prin imagini a unor idei cît mai diferite, pentru

a-și îmbogăți și nuanța limbajul și a-și perfecționa tehnicile pur fotografice. El trebuie să se conecteze la circuitul gândirii contemporane, citind mult și frecventând oameni interesanți, el trebuie să adâncească înțelegerea documentelor polirice, astfel ca miezul lor să devină conținut pentru imaginile sale. El trebuie să se familiarizeze cu problemele de fotocompoziție pentru a da imaginilor atmosfera, atracția vizuală și dramatismul corespunzător, ferindu-se astfel de șabloane și de fotografiile care nu spun nimic (sau prea puțin).

Perfecționarea consecventă a tehnicii îl va ajuta în alegerea unor soluții și manipulări mai curajoase, îndrumându-l spre cei mai puțin bătațorite. Guplul fotoreporter-Rolleiflex (atât de răspândit în presa noastră) este de cele mai multe ori explicația aspectului atât de șablon al fotografiilor de ziar. Se oare o mai mare încredere în formatul mic, cu obiective cu distanțe focale foarte scurte sau foarte lungi, cu filme ultrarapide, cu diafragmări selective și expuneri „incorecte”. Se cer decupaje moi originale, eliminând tot ce este inutil, obținându-se panoramice sau fișii înalte, care să spargă armonia monotonă a formatelor de hârtii aflate în comerț.

Tehnica modernă a dăruit o mulțime de tabu-uri și, fără îndoială, va dărâma și altele.

Relația „titlu-imagine-explicație”. După cum se știe, imaginea fotografică nu poate să spună chiar „totul”. Există totuși exclușiști oare afirmă că o imagine nu este bună dacă are nevoie de explicații suplimentare. N-aș vrea să *polemizez cu ei*. Am văzut suficiente fotografii în saloane și reviste de specialitate cu mențiunea (ma feresc să spun „titlul”) „fără titlu”, „studiu”, „atmosfera”, „varianta XIII” (sau alte ^găselse) încât m-am lămurit. Fapt este că în fotopublicistică, unde se pune un accent deosebit pe comunicare, pe precizie, s-a găsit (necesar ca fotografiile să fie însoțite de explicații, ba chiar și de titluri. Eu sunt chiar de părere, după cum am mai arătat, că este bine ca fotoreporterul să se gândească la titlu și la explicație *înainte* de a face fotografia. Pro- cedând astfel, el va ști mai bine *cum* să fotografieze subiectul pe care îl are în față. El nu va mai lucra „orbește”, ci va urmări, o idee, va căuta elementele care să evidențieze ce simte, se va concentra asupra a ceea ce este semnificativ și va găsi mai ușor rezolvările compoziționale și tehnice. Fotografia lui va câștiga în expresivitate și va fi mai „la obiect”.

În cotidiene titlul se plasează deasupra fotografiei cu litere mai mari și groase. El trebuie să fie scort și să aibă damul să încite interesul. Găsirea de titluri potrivite cere multă pricepere. Aș recomanda celor interesați să răsfoiască presa anglo-americană, unde se găsesc exemple foarte bune de titluri. Dealtfel, ziariștii din aceste țări sunt renumiți pentru concizia, stilul alert și originalitatea titlurilor. Dacă nu este loc deasupra, titlul se plasează sub fotografie. Dacă, după cum s» întâmplă de obicei, există și o explicație, se începe cu titlul tipărit cu litere mai mari ca să iasă în evidență și se continuă rîndul cu explicația cu litere obișnuite.

Regula de bază pentru explicație (în afară de concizie) este să nu se repete nimic din ceea ce se vede în fotografie — ar fi tautologie. Ea trebuie să furnizeze toate acele precizări pe care nu le poate da fotografia, ca nume de persoane (de la stînga la dreapta...), nume de localități etc., data acțiunii, cu ce prilej și, dacă este cazul, cifre, cifre comparative sau alte detalii. Precizările importante se plasează la începutul textului, lăsînd cele mai puțin esențiale către sfîrșit. Se procedează astfel pentru cazul în care nu este spațiu pentru întregul text și trebuie tăiat în grabă o parte; se va putea tăia ultima parte cu detaliile mai puțin importante.

Sondajele făcute cu cititorii de ziare din mai multe țări, au arătat că explicațiile fotografiilor sînt citite mai îndeaproape și de mult mai mulți cititori decît cei care parcurg și articolele. De aceea alegerea tematicii fotografiilor și a celor ce se relatează în explicații trebuie făcută cu cea mai mare grijă, fiindcă acestea se bucură de cel mai mare interes din partea publicului cititor. Încă o observație cu privire la explicațiile fotografiilor în care apar persoane în prim-plan (sau portret). Este recomandabil ca în explicație, în afară de nume, să se citeze cîteva cuvinte semnificative din timpul convorbirii avute cu persoana respectivă.

REGIE SAU SURPRINDERE PE VIU? Iată o întrebare adesea discutată în contradictoriu în multe redacții. Se tinde să se încline balanța spre surprinderea pe viu. Însă fotoreporterul care este trimis în ultimul moment acasă la un scriitor să-l fotografieze „la masa lui de lucru” și scriitorul a fost anunțat de venirea fotoreporterului, desigur că nu-l va putea „surprinde” pe scriitor. Dimpotrivă.

Cei care cer fotografii surprinse pe viu, trebuie să cunoască posibilitățile și limitele acestei metode, care sînt subiectele cele mai potrivite și care sînt condițiile în care se pot realiza asemenea fotografii.

Pe de altă parte și regia (sau reconstituirea) își are rigorile ei. Principalul argument împotriva regiei este existența riscului de a se contraveni adevărului, realului, vieții.

întotdeauna, mii ales la temele care poarta în ele riscul de a deveni șablon, trebuie căutat cu răbdare, cu un „ochi proaspăt”, ceea ce este deosebit, altfel, caracteristic, propriu subiectului. Un portret publicistic, după cum se știe, diferă de portretul „de atelier”, prin dinamica redării și prin evidențierea cadrului în care se află modelul.

Fotoreporterul trebuie să se conformeze cerințelor adevărului și regia lui va fi bună dacă în urma observațiilor preliminare a știut ce să ceară, a cântărit condițiile existente și a sesizat posibilitățile modelului, descoperind modalitatea cum să ceară ceea ce dorește. N-a inventat și n-a forțat nimic, în cele din urmă, regia bună depinde de clarificarea obiectivelor pe care și le impune fotoreporterul și de talentul lui de a înțelege și a se apropia de oameni. Restul vine aproape de la sine.

Răspunsul ireal la întrebarea „regie sau surprindere pe viu” este că decizia trebuie încredințată fotoreporterului care, de la caz la caz, va ști să aleagă soluția posibilă, satisfăcătoare pentru el, pentru secretarul de redacție, zincograf și, bineînțeles, pentru *cei care cumpără ziarul. N-am auzit încă pe cineva lăudându-se că a „surprins pe viu” un tractor arând la o adâncime de X cm, sau că a „regizat” în piață o ceartă între precupețe. Avem aface cu două metode diferite, fiecare aplicându-se la arii deosebite de subiectie.

Să trecem acum la alt aspect: *modul de utilizare a fotografiilor publicistice*.

1. Fotografia unică. Majoritatea fotografiilor care apar în presă (mai ales în cotidiene) sînt fotografii unice (documentare, informative, ilustrative), însoțite de titluri și scurte explicații. Chiar dacă apar mai multe asemenea fotografii pe o pagină de ziar sau de revisită, fiecare tratează alt subiect, nu se creează nici o legătură între ele. Chiar dacă prin machetare se creează un echilibru, ritm sau contrapunere, ele nu-și pierd caracterul de fotografii unice.

2. **Două fotografii** alăturate. De cele mai multe ori se percepe mai bine o formă, o dimensiune sau o culoare, se înțelege mai clar un fapt, un eveniment, o atitudine, dacă se utilizează *comparația*, contrapunerea, alăturarea. Două fotografii bine alese, așezate una lângă alta, cu un foarte scurt text explicativ, pot fi mai convingătoare și spun mii mult decât un lung articol. Argumentele concrete, vizuale, au o putere de înfrîurire mai mare decât cuvintele.

În presă se recurge adesea la fotografii alăturate, găsindu-se că este o formă foarte eficientă de comunicare. Se pot găsi cele mai diferite criterii de comparație. Cele mai curenți folosite sînt comparațiile în timp („ieri și azi”, „înainte și după”), de loc („aici și în altă parte”, „la noi și la ei”), de calitate („bine și rău”, „frumos și urît”) etc.

Dacă se face o alăturare cu explicația „Ferentari ieri și azi”, este bine ca cele două imagini să fi fost luate din același unghi și în amîin- două să se vadă aceeași stradă, sau vreun alt indicator care să fie ușor recunoscut de privitor. Dacă se compară doi oameni, este bine ca ei să fie fotografiați cam de la

aceeași distanță și într-o atitudine asemănătoare. Uneori, aceeași soluție fotoompozițională poate crea o legătură între două imagini, alteori cadrul rămîne riguros același și se schimbă acțiunea sau oamenii (Bd. Maghenu la 7 ajm. și Ja 7 p.m).

3. Grupajul de fotografii. Pe o pagină de revistă sau pe spațiul corespunzător dintr-un cotidian se grupează mai multe fotografii despre același eveniment sau după alte criterii care le sînt comune (din aceeași regiune, țară, epocă, profesie etc.).

Astăzi, există tendința să se recurgă mai rar la această formă de prezentare, care este considerată depășită. Au evoluat în schimb (după 1930) genuri publicistice prin care se obțin efecte mult mai spectaculare. Acestea se bazează pe:

4. Narația fotografică. Prima formă, mai simplă, a fost *seria de fotografii*. Se urmărea, de exemplu un eveniment și se făceau instantanee pe parcursul desfășurării lui. Apoi, cîteva fotografii realizate în „momente cheie” se așezau în ordine cronologică și se însoțeau cu scurte texte. Aceasta a fost (și mai este) forma cea mai răspândită. Fantezia fotoreporterilor și a redactorilor de specialitate a descoperit sute de teme care se potriveau de minune cu această formă de prezentare. S-au realizat serii de fotografii urmărind un proces industrial („De ia brad la chibrit”), sau se fotografia la intervale fixe stadiul la care se afla construcția unui bloc de locuințe, publicând apoi întreaga serie cînd blocul era gata. S-au făcut fotografii călătorind pe o șosea, înregistrând porțiunile mai frumoase, întîmplări, întîlniri neașteptate etc. S-au întocmit serii de fotografii care relatează desfășurarea unui meci de box sau de fotbal, „ziua unui minier” și multe altele.

Sub influența și paralel cu dezvoltarea cinematografiei, unde regizori de talent descopereau mijloace noi de expresie și relatau din fotografie cadre și unghiuri mai îndrăznețe, se dezvoltă și în fotopublicistică, un gen nou:

5. Fotoreportajul. El este rezultatul acumulării multor experiențe reușite și progrese în fotografie, fotopublicistică, grafică, machetare, poligrafie. Succesul fotoreportajului în rîndul cititorilor de ziare și reviste se datorează faptului că el satisface „foamea de a vedea”, dorința de a deveni „martor ocular” la evenimentele importante, de a „cunoaște” pe mai marii zilei, de a se convinge cu „proprii ochi” de ce se întîmplă în lume, cum se trăiește pe alte meridiane sau în „cealaltă jumătate” a societății.

Publicul cititor era satul de „vorbe”, îl găsea insuficient de precise și își pierduse încrederea în ele. În schimb, avea o mare încredere în redarea mecanică, obiectivă, a aparatului fotografic oare „mu minte”, în imagine se vede un fragment de realitate „așa cum este” și privind atent acest document al vremii, fiecare poate să-și tragă propriile lui concluzii. Nu mai este nevoie de un intermediar, ziaristul, care să relateze, să (tălmăcească și, adesea, să răstălmăcească, cele întîm plate. Cu ajutorul fotografiilor se poate oricînd vedea în tihnă totul, fiecare rămînînd așezat comod în fotoliul său.

Iată o definiție (A. Rothstein, „Photojournalism“, pag. 97): „Fotoreportajul este o combinație planificată și organizată de fotografii informative și ilustrative, prezentând sub formă de narativă o relatare completă și detaliată despre un eveniment interesant și semnificativ, o personalitate sau despre viața contemporană”.

Fotoreportajul, un gen publicistic, se dezvoltă în scurt timp într-o activitate redacțională de mare însemnătate și anvergură. El nu mai poate fi opera unui singur om, ci a fotoreporterului. El atrage la realizarea lui un număr mare de specialiști care în mod direct sau indirect contribuie la el.

A. Rothstein enumără cinci calități necesare unui fotoreportaj pentru a fi bun:

- subiectul să se plaseze într-o actualitate desfășurată pentru a capta interesul publicului;
- fotoreportajul trebuie gândit în termeni de imagini vizuale și nu în termeni de relatare prin cuvinte;
- trebuie să se țină seama de concentrarea subiectului;
- fotoreportajul trebuie să se refere la oameni, să-i prezinte în acțiune;
- cele prezentate în fotoreportaj trebuie să intereseze părți cât mai largi și diferite ale populației.

Realizarea fotoreportajului începe cu *căutarea temei*. Întotdeauna „plutesc în aer” nenumărate teme de actualitate, de la criza energetică la începerea sezonului de schi și de la îndeplinirea cincinalului, la fața nouă a satului românesc.

f, Analizând însemnătatea temei, interesul pe care îl manifestă publicul sau necesitatea de a interesa publicul în tema respectivă, posibilitățile de prelucrare a temei prin fotoreportaj, mijloacele materiale necesare pentru realizarea fotoreportajului și poate încă alte considerente speciale, conducerea redacției hotărăște realizarea, de exemplu, a unui fotoreportaj cu tema „însemnătatea învățătorului în viața societății”.

După decizia asupra temei, urmează perioada de *documentare*. Secția de documentare din redacție primește sarcina de a alcătui un dosar cuprinzând cadrul legal, date statistice, studii de pedagogie referitoare la munca învățătorului, o schiță istorică a evoluției învățământului, precum și articole și informații apărute în presă, care înfățișează aspecte și observații cât mai diferite despre tema aleasă. Când dosarul cu documentație este gata, el este predat unui redactor care îl studiază și propune un număr de *subiecte* prin care se pot prezenta cele mai caracteristice laturi ale temei. Conducerea redacției alege subiectul pe care îl consideră cel mai potrivit și, împreună cu redactorul care rămâne responsabil pentru publicarea fotoreportajului, desemnează un fotoreporter și un redactor de teren, cuplul care va asigura realizarea fotoreportajului.

În alte redacții, propunerile de subiecte sunt făcute de redactori sau foto-

reporteri, care furnizează documentația și motivația subiectului. Când se întâmplă un eveniment care trebuie oglindit operativ în timp ce se desfășoară, fotoreporterul și un redactor sînt trimiși pe teren cu indicații sumare, urmînd ca să se hotărască modul de prezentare pe baza imaginile r aduse, ținînd seama de însemnătatea temei.

Subiectul o dată ales, echipa formată din redactorul responsabil, fotoreporter și redactorul de teren discută diferite posibilități și variante precum și cele mai bune mijloace de realizare.

Stabilind „în rr^are” ce trebuie făcut, se trece la faza următoare: *prospectarea pe teren* pentru găsirea localizării fotoreportajului (școala) și a personajului principal (învățătorul). Cuplul fotoreporter-redactor vizitează diferite școli căutînd una cît mai obișnuită, într-un cartier cu un segment de populație reprezentativ, fiindcă fotoreportajul lor trebuie să aibă putere de generalizare, să nu prezinte nici probleme locale, nici excepția. Învățătorul, pe lîngă trăsăturile caracteristice trebuie să aibă o înfățișare plăcută, care să-i atragă pe cititori la urmărirea fotoreportajului în paginile revistei și, fiind vorba și de unele imagini care vor trebui să fie regizate, el trebuie să poată fi capabil să-și „joace” propriul rol.

După ce se termină cu bine prospectarea, cei doi se întorc la redacție și se elaborează *scenariul* fotoreportajului. El „bagă concepțiile și ideile cu realitatea obiectiva (documentare), cu faptele și imaginile concrete: fotografiile”. De fapt, s-ar putea spune că el este forma ideală a fotoreportajului care va trebui să fie realizat, cuprinzînd desfășurarea nara- ției și lista de fotografii care ar trebui făcute, dîndu-se indicații sumare asupra felului cum ar trebui să arate și ce să comunice.

Importantă este prima fotografie, de început, de deschidere, de introducere în temă. Ea trebuie să atragă atenția, să aibă impact vizual și să excite curiozitatea. Trebuie să existe apoi fotografii de localizare, de atmosferă, de prezentare a personajului principal. La sfârșit ar fi bine să existe o fotografie-con ciuzie. Pentru a se evita monotonia, fotoreporterul trebuie să schimbe distanța față de subiect (mai aproape sau mai departe), să fotografieze de la diferite înălțimi, pe lat și pe înalt, cu obicetive de diferite distanțe focale. Totuși, strădania pentru varietate trebuie să fie temperată de preocuparea continuității de la o imagine la alta și de păstrarea unității de stil în tratarea întregului reportaj.

Cu scenariul în mîină cuplul fotoreporter-redactor se întoarce pe teren unde începe *munca propriu-zisă*, concretă, *de fotografiere*. Indicațiile din scenariu nu sînt nici obligatorii, nici limitative. El rămîne un ghid, un îndreptar, care face sugestii și stabilește cadrul general. Este bine ca fotoreporterul să facă mai multe variante pentru fiecare imagine (de exemplu „pe lat” și „pe înalt”) pentru ca să existe suficient material din care să se aleagă cele mai bune fotografii pentru publicare.

Cînd se termină și această fază, filmele sînt dezvoltate și se fac copii contact de pe toate cadrele. Redactorul responsabil parcurge toate apoiile, le

grupează pe idei și le așază în ordinea desfășurării acțiunii. Pentru fotoreporter urmează momentul cel mai trist: eliminarea imaginilor mai slabe, superflue a dubletelor nereușite și *restringerea numărului de fotografii la strictul necesar*. Redactorul responsabil face sugestii pentru faza următoare: *machetarea*. El propune fotografiile care crede că ar trebui să apară pe aceeași pagină de revistă, ordinea și mărimea aproximativă a fiecăreia.

Acum intră în acțiune machetatorul, de obicei cu formație de grafician. Sarcina lui este de a pune în valoare din punct de vedere plastic întregul material compus din titluri, fotografii, explicații și textul care însoțește fotoreportajul. El face o nouă triere a fotografiilor și se interesează de necesitățile impuse de text. Apoi, proiectează fiecare pagină, determină numărul, așezarea și decupajul fotografiilor, mărimea explicațiilor, cere texte scurte pe care să le poată plasa ca elemente grafice, titluri, subtitluri și tot ce este necesar pentru o prezentare cât mai atractivă, estetică și, în același timp, logică și ușor de urmărit.

Bineînțeles, că nu în toate redacțiile și nici cu toate subiectele se procedează la fel. Uneori un fotoreportaj — de la idee inclusiv până la machetă — poate fi opera unui singur om, a unui fotoreporter foarte dotat, bun profesionist și în domeniile adiacente fotografiei. Astfel de cazuri sînt foarte rare și caracteristica fotoreportajului de anvergură rămîne munca colectivă.

Măiestria în fotoziaristică depinde de foarte mulți factori. În nici un caz însă, ea nu poate fi atinsă de un fotoreporter incult, neinformați și blazat. Aici este „cheia și lăcata” și de aici trebuie început.

APARATE ȘI ACCESORII. Ar fi deplasat să se discute aici „avantajele și dezavantajele” diferitelor mărci, tipuri și formate de aparate. Principiul de bază este: aparatul potrivit pentru subiectul potrivit și fotoreporterul potrivit. Desigur că în fotoziaristica mondială există o marcată tendință spre trecerea din ce în ce mai masivă spre formatul mic, de 35 mm. Totuși, multe publicații și edituri insistă încă asupra formatului mare (cel puțin 6/6) și, orice s-ar spune, unele subiecte (ansambluri industriale, peisaje, fotografie tehnică, de arhitectură, de modă, publicitară etc. și chiar și portret) cîștigă foarte mult dacă sînt fotografiate cel puțin pe formatul 6/9. Important este ca aparatul să permită utilizarea unei largi game de *obiective cu diferite distanțe focale*.

Numai fotoreporterul imprudent pleacă la un reportaj mai important cu un singur aparat. Chiar și cel mai bun aparat poartă în el riscul de a se defecta, a se bloca, a rupe filmul. De aceea se recomandă ca fotoreporterul să ia cu el „*al doilea aparat*”, chiar dacă acesta este de calitate inferioară. Dacă este de alt format (mai mare sau mai mic), cu atît mai bine. Aria posibilităților de a face față unor subiecte deosebite se mărește mult.

O sculă foarte importantă pentru fotoreporter este *fulgerul electronic*. Nu se discută dacă fotografiile cu fulger sînt mai frumoase sau mai urîte decît cele la lumina existentă. De cele mai multe ori, fără fulger sau nu există fotografii, sau ele sînt respinse (pe bună dreptate!) de tipografie. Datoria fotoreporterului este să aducă o fotografie publicabilă chiar și de acolo unde a fost întuneric.

închipuiți-vă ce fotografie s-ar putea face fără fulger în momentul joncțiunii dintre două echipe care au forat un tunel! Din fericire (pentru fotoreporter), lămpile cu fulger electronic au devenit mici și ușoare — ceva mai mari decât pachetul de țigări. În ciuda dimensiunilor reduse ele dau suficientă lumină, mai ales cu filme sensibile, pentru a se putea face față majorității subiectelor obișnuite de reportaj. Pentru urmărirea mișcărilor rapide lampa se montează pe aparat. Pentru fotografii care se pot face în tihnă, se pot da chiar și lumini de efect cu lampa plasată în poziția doiiță cu ajutorul unui cablu de extensie.

Lista de aparate și accesorii poate fi prelungită mult, avînd în vedere enorma varietate de diferite subiecte posibile. Trebuie însă ținut seama și de bietul fotoreporter care trebuie să transporte întregul utilaj! După cum nu este recomandabil să pleci la vînătoare de iepuri cu tunul, nu este bine ca ia reportaj să se plece cu geanta îngreunată de prea multe scule. Pe teren contează mult mai mult mobilitatea și operativitatea fotoreporterului și faptul că nu este obosit și împiedicat de căratul genții grele.

Important este ca fotoreporterul să prevadă cu ce probleme tehnice va fi confruntat la reportajul la care pleacă și să-și ia minimum necesar. Numai în ceea ce privește filmele va face o excepție. Se spune că fotoreporterii cu experiență calculează cu grijă numărul de filme pe oare îl consideră necesar pentru reportajul la care pleacă și i. . . iau de trei ori mai multe!

AMATORUL ȘI FOTOGRAFIA DE REPORTAJ. întrucît îl interesează pe amator prezentul capitol? în afară de faptul că el poate deveni

colaborator ocazional la unele ziare și reviste, știind mai bine ce fel de fotografii să trimită, el va putea aplica multe din cerințele fotografiilor de reportaj propriilor sale producții. De fapt, orice fotografie artistică, pentru a fi într-adevăr bună, trebuie într-un fel să oglindească, să comenteze, să interpreteze realitatea, un fapt de viață. Ea conține astfel un germene din esența reportajului. Amatorul poate deveni cronicarul în imagini a celor ce se întâmplă în jurul lui, căutând rezonanța majoră a unor fapte care pot părea searbăde, găsindu-le o formă plastică aleasă de prezentare. El poate să întocmească serii de fotografii cu excursiile sau călătoriile pe care le face.

Fotograful prevăzător poate începe să-și planifice fotoreportajul propriei vieți, începând cu vechile fotografii din albumul de familie, înregistrând evenimentele mai importante pe „secvențe”, făcând fotografii „de letopisetz”, documentare (casa în care am locuit, colegii mei de școală, de la facultate, de la întreprinderea X etc.), pregătindu-și astfel un material care, vă asigur, îi va fi de mare plăcere.

Pentru amatorul care face diapozitive color și proiectează în fața rudelor și prietenilor săi, principiile întocmirii de narațiuni fotografice devin de cea mai mare utilitate. El trebuie să se străduiască să alcătuiască un fotoreportaj încheiat, interesant, cu o desfășurare illogică, cu început și sfârșit, cu o înlanțuire bine articulată între imagini. Ar fi bine să se obișnuiască cu ideea de a-și elabora un scenariu înainte de a pleca într-o excursie, de exemplu, pentru ca să nu i se întâmple tocmai atunci când pregătește proiectia să-și dea seama că îi lipsesc imagini de atmosferă, de legătură între secvențe sau alte tipuri de „imagini care ar fi fost bine să le fi avut”. De asemenea, el va trebui să se gândească la textul fotoreportajului, la explicațiile imaginilor, comentarii, eventual și ilustrație sonoră, pe toate acestea putând să le imprime din timp pe bandă de magnetofon.

Sînt nenumărate domeniile în care amatorului obișnuit îi poate ajuta mult cunoașterea principiilor din fotopublicistică, chiar dacă nu s-ar alege decât cu un mod nou de a aborda fotografia.

Țin mult ca la încheierea acestui capitol să reamintesc ceva ce am subliniat la începutul lui. Datoria de onoare de a menține neîntinată puterea de credibilitate a fotografiilor de reportaj.

SCURTĂ POSTFAȚĂ

Cer iertare cititorului dacă nu m-am ridicat la înălțimea așteptărilor sale. Știu că n-am tratat toate subiectele care l-ar fi interesat și că îi rămân dator cu multe răspunsuri la întrebările pe care și le pune. Lucrarea de față însă, din fericire, nu apare într-un vid de literatură fotografică. Există suficiente manuale care descriu procedee și aparate, dau rețete, scheme și tabele.

Pe tot parcursul cărții m-am gândit la omul din spatele aparatului. El este și rămâne elementul determinant al calității artistice a fotografiilor. Efortul spre perfecțiune trebuie să înceapă cu fotograficul. Se văd nenumărate fotografii proaste făcute cu cele mai bune aparate ... De aceea, în cartea de față, am găsit necesar să sugerez posibilități, să descriu situații, să prezint alternative. Am căutat să fiu cât mai aproape de fotograf, îndemnându-l să gândească, să observe, să experimenteze, să aleagă. M-am ferit să-i spun ce să facă, să-i dau soluții „prefabricate”. Simt că unora nu le voi fi de nici un folos. Știu totuși că cei mai mulți vor găsi idei care să-i conducă spre fâgașul unei munci de creație cu implicații mai adânci.

Am scris așa cum aș fi dorit să găsesc o carte la începutul carierei mele fotografice, o carte-prieten. Eram saturat de formule, rețete, calcule și descrieri de aparate. Doream să știu cum să dau viață cunoștințelor tehnice, cum să trec dincolo de pragul fotografiei doar corecte. Treptat, din experiența mea și a altora, am aflat adevărul că „secretul” perfecțiunii se află în om, în anumite calități ale sale, de care trebuie să devină conștient, pe care poate să le dezvolte. În acest spirit închin cartea de față tuturor acelor care doresc ca fotografiile pe care le fac să-i bucure și să-i înalțe pe ei și pe semenii lor.

FOTOAFORISME

- Fotograficul bun se cunoaște pe vreme rea.
 - Aparatul cel mai bun este cel în spatele căruia se află fotograficul cel mai bun.
 - Cine face azi o fotografie abstractă, mâine poate că nu mai este fotograf.
- Mai bine granulație mare decât fantezie mică.
- Fotograficul bun calculează ca un inginer, gândește ca un filozof, dar privește lumea ca un poet.
- Lumina bună se cunoaște după dezvoltare.
- Decît o lumină mare, mai bine două mai mici.
- Apreciază tonalitățile de cenușiu în fotografie, dar ferește-te de cenușiu în gândire.
 - Cele mai reușite fotografii sînt cele pe care n-ai reușit să le faci încă.
- Cine se lasă vrăjit de „minunile” din laborator, se va trezi departe de adevăratele minuni ale

vieții.

- Se înșală cel care crede că obiectivul poate fi într-adevăr obiectiv.
- Aparatul fotografic este un fel deameleon: se schimbă după personalitatea celui care îl folosește.
- Fotografia și sinceritatea merg mână în mână.
- Fotografia se află undeva pe drumul care pleacă de la întretăierea dintre artă și tehnică.
- Fotograful care nu știe să exploateze întâmplarea este ca găina care ciugulește un diamant rătăcit printre boabele de nisip.
- Unu și cu unu fac doar doi. Dar două fotografii alăturate pot face și cât o sută.
- Prin fotografie nu se povestește; se arată!
 - Dacă ești priceput, chiar și praful de pe obiectiv îți poate veni în ajutor.
- Noul în fotografie este de cele mai multe ori ca picătura de apă pe o plită încinsă: face sfîr și dispăre.
- Imită pe „cei mari” pînă cînd ajungi și tu mare... dacă ajungi...
- Dacă n-ai ce spune, hotărăște-te să taci.
- Nu vă luați după aparatul dumneavoastră care „privește” subiectul doar o fracțiune de secundă.
- Cine se bazează la fotografiere pe cadrajul la mărît, adesea, iese din cadrul bunilor fotografi.
- Profunzimii de cîmp îi prefer profunzimea gîndirii.

— Ne va fi tare rușine când pe șosele vor apare semne rutiere cu indicația „Atenție! Regiune fotogenică!”

— Nu fii gelos pe pictor sau grafician. Fă-i pe ei să te invidieze pentru posibilitățile pe care ți le oferă fotografia!

— Nu căuta în laborator ceea ce n-ai găsit la fotografiat.

— Abia când ajungi la retuș, începi să apreciezi curățenia din laborator.

— Nu uita că ceea ce fotografiezi nu „este” numai ceva, dar și „înseamnă” ceva.

— Trebuie să ai curaj și multă originalitate să mai faci o fotografie de peisaj după ce s-au făcut milioane...

— După ce știi bine să fotografiezi obiecte și oameni, încearcă să fotografiezi atmosfere.

— Cercetează bine dacă într-adevăr ai greșit; poate ai dat peste o „găselniță”.

— Fii cât mai sever cu operele amicilor tăi, dar folosește același etalon critic, și când îți privești propriile lucrări.

— Mai întâi învață ce înseamnă o floare, pe urmă fotografiaz-o.

— În lumea tehnicii, amintește-ți că totuși ești OM.

— Caută să visezi cu ochii deschiși. Poate într-o bună zi vei reuși să-ți fotografiezi unul din vise.

— Nu lăsa prea multă vreme aparatul nefolosit. Vă dăunează ambilor.

— Cu cât cheltuiești mai multă gândire, cu atât cheltuiești mai puțin pe filme- și hîrtie.

— În fotografia de calitate, pe lângă probleme fizico-chimice, există și probleme de conștiință.

— Ce este mai important — aparatul sau filmul? — Fotografia!

— Cel mai bun profesor de artă fotografică este viața... cu condiția să o- cunoști, să o- înțelegi, să o iubești.

— E greșit să se creadă că revelatorul poate produce revelații.

— Tendința spre miniaturizare e de dorit în fotografie, atîta timp cît nu influențează și talentul...

— E bine să te preocupe ritmurile în fotocompoziție. Mai bine însă să trăiești în ritm cu viața.

— Mulți studiază „punerea în pagină”. Recomandabil este să dea atenție nui numai la „cum” dar și la „ce”.

— O fotografie bună poate „spune” ceva. Căutați să spună ceva interesant» frumos, nobil.

— Aparatul modern nu produce neapărat numai fotografii moderne.

— Decît să ai zece aparate și o singură idee, mai bine să ai un singur aparat și zece idei.

— Dacă nu poți avea o convorbire interesantă cu cineva, nu te aștepta lai fotografii bune de la el.

— Secretul succesului? Să-ți iei aparatul pe umăr și să treci din lumea tehnicii în lumea culturii.

— În biblioteca oricărui fotograf mai este loc și pentru cărți de poezie, lucrări de filozofie, de estetică...

— Dacă spui ce spune toată lumea, spune-o măcar în felul tău.

— Nu da niciodată vina pe aparat. El, săracul, nu execută decît ce îi comanzi tu..

— Fii prieten deopotrivă cu soarele și norul.

— Renunță la portretistică dacă nu te ostenești să cunoști oamenii.

— Pentru ca un portret să fie într-adevăr bun, încorporează în el și părerile tale despre model.

— Portretele făcute ca pe bandă rulantă rămîn la valoarea oricărui produs, de serie.

— Pînă a te lăuda cu instinctul de fotograf, utilizează exponometrul.

— Cine vrea să treacă cu bine pe sub curcubeul cotorului, trebuie să cunoască deosebirea dintre colorat și pestriț.

— Tensiunea dramatică nici nu se vede pe geamul mat, nici nu poate fi determinată cu vre-un aparat de măsură. Ea se simte!

— Se învață multe din cărți. Restul pînă la perfecțiune îl ai sau nu-1 ai în tine. Descoperă-l!

— Mulți fotografi se tot laudă cu aparatele lor. Puțini îți amintesc de creier sau de inimă.

— Avea în fața lui cel mai perfecționat aparat. Stătea ca în fața unei porți noi.

— Numai dacă știi să te ridici și să te cobori la nivelul subiectului, vei putea determina corect și ceilalți parametri.

— Dacă abordezi un subiect cu o minte proaspătă, nu uita să împrășpezi și revelatorul.

— Aparatul tău vechi, ca și vinul vechi, are calități pe care nu le poate avea mustul.

— Privește, privește bine, ca să nu vezi apoi o deosebire între subiect și foto-» grafie.

— Făcea poze. încă nu învățase să facă fotografii...

— Din păcate încă mai există o contradicție între „expoziții de fotografii” și „fotografii de expoziție”.

— După ce ai tras un cadru în stilul tău obișnuit, caută să-l repeți și „altfel”.

— Nu te gîndi la pingele cînd pleci la fotograf~~la~~*lat*.

— Prea mulți fotografi sînt mult mai preocupați de reglajul clarității imaginii decît de reglajul clarității ideilor.

— Nu da aparatul din mînă pentru cel din reclamă!

— S-ar putea spune, în limbaj fotografic, că simțirea revelează subiectul, gîin- direa îl fixează și inteligența îl spală.

— Voia să-și fotografieze pasiunea vieții. Avea aparat și film, dar n-avea pasiune ...

— Ca să faci fotografii bune — i s-a spus — trebuie să ai minte. El știa doar că „minte” vine de la „a minți”!

— Mai multă frumusețe găsești într-un diamant de cîteva carate, decît într-o tonă de nisip.

— Nu-l judeca pe fotograf după aparat, ci după imaginile lui.

— Fotografia orice din mers, din tren, din mașină; numai din convingere nu încercase.

— Dacă vrei să ajungi artist fotograf, tehnica te ajută doar ca frînghia pe spînzurat.

— Era cu ochii-n patru; poate de aceea făcea numai fotografii combinate.

— Dacă s-ar pedepsi furtul de subiect, mulți fotografi ar zace la închisoare.

— Avea ochi perfecți; la ochii minții însă, i-ar mai trebui cîteva dioptrii...

— Susținea că fotografiază ca Henri Cartier-Bresson; numai rezultatele erau aîțele...

— Mi-a spus un amic: am ajuns atît de departe cu autoexigență, încît... nu mai fotografiez...

— Devii fotograf bun dacă știi să observi ce se întîmplă cînd acționezi ca un fotograf prost.

— Găsea toate accesoriile și materialele; numai subiecte nu găsea.

— Ce bine că nu s-a inventat un instrument de măsurat talentul! Mulți nu s-ar mai putea lăuda cu el.

— Cînd pleci la drum lung, nu te preocupa mai mult de provizia de mîn- care, decît de cea de filme.

>

— După aparatul cu care fotografia orice, semăna cu cel ce ar pescui băbuței cu harponul.

— Cînd n-ai „ce” spune, în zadar te refugiezi în „cum”.

— Colindase aproape toată Europa; n-a găsit nimic mai frumos de fotografiat decît „eu în fața

— Este mic butonul de declanșare, dar multe iluzii mari a răsturnat.

— Cu cit ții nasul mai sus, cu atît țî-e unghiul de vedere mai îngust.

— Totfăcînd fotografii „de amintire”, uitase să fotografieze...

— E bine sî fii mai sensibil decît filmul cu care fotografiezi.

— Se fotografiază din perspectiva broaștei, a păsării, a burții...; încercați și din perspectiva OMULUI!

— Fotograful bun își descoperă subiectele chiar și prin ceața cea mai groasă.

— Aparatele automate nu pot realiza exact ce dorim; sînt doar tehnicieni, dar nu artiști.

— Ține pasul cu tehnica, dar și cu viața!

ANEXĂ

*)

1. CLASIFICAREA APARATELOR

Formatul negativului

- a) Format .mini* — film cu lățime de 9 sau 16 mm;
 - film 8x11 și 13X17 mm (110).
- b) Format mic — film de 35 mm: 18x24, **24x24**, **24x36** mm;
 - casete 126: 28x28 mm.
- c) Format mediu — rolfilme tip 120 sau 220: 4,5x6, 6x6, 6x7, 6x9 cm;
 - flim perforat de 70 mm.
- d) Format mare — plăci sau planfilme: 6,5x9, 9x12, 10x12,5, 13x18, 18X24, 20x25 cm.

Vizarea și determinarea distanței

- .a) Vizare pe geam mat (la aparate de format mare) observarea imaginii pe geamul mat.
- b) Vizare directă optică sau prin iconometru scară sau tabel de distanțe și inel de profunzime telemetru separat sau cuplat, cfe Vizare reflex cu două obiective observarea imaginii pe geam mat, mărită cu lupă.
- d) Vizare reflex cu un obiectiv cu oglindă rabatabilă sau pentaprizmă, prin stigmo- metru, microprisme și/sau geam mat, prin ocular măritor.

Interschimbabilitatea organelor

- a) Obiective — permit utilizarea obiectivelor cu distanțe focale diferite.
- b) Casete de film — permit schimbarea operativă a peliculei (de_ exemplu aib-negru — color, color negativ — color reversibil, color lumină de zi — color lumină artificială etc.).

\

c) Vizoare — permit alegerea celui mai potrivit sistem de vizare (optic, iconometric» din diferite unghiuri etc.). d) Inele, tuburi, burdof — pentru fotografiere de aproape (macrofotografie) sau adaptare la microscop (microfotografie).

Gradul de automatizare

- a) Diafragma — reglarea automată a expunerii.
- b) Obturatorul — reglarea automată a expunerii.
- c) Motor — pentru avansul automat al filmului în ritm accelerat.
- d) Reglarea clarității — încă în fază de experimentare.

2. REȚETE DE REVELATOARE NEGATIVE

(minutajele indicate sînt pentru temperatura de 20°C și filme de 20° DIN. Diluția. se face în apă de aproximativ 40°C începînd cu 700 cmc. Se adaugă apă pînă la. 1.000 cmc.).

Revelatoare miorogranulare

Kodak D 76

Metol	2 g
Hidrochinonă	5 g
Sulfit de sodiu anhidru	100 g
Borax	2 g
12—15 minute	

Kodak D 23

Revelator[^] microgranular, egalizator — indicat la forțarea sensibilității filmelor fiindcă nu produce blocaje

Metol	7,5 g
Sulfit de sodiu anhidru	100 g
9—12 minute	

Revelatoare su per- m i c r o g r a n u l a r e

>eyewetz

Orthophenilendiamină	5 g
Metol	10 g
Hidrochinonă	1,5 g
Sulfit de sodiu anhidru	60 g
Fosfat trisodic	5 g
Bromură de potasiu	1,5 g
12—14 minute	

Kodak DK 20

Metol	5	g
Sulfit de sodiu anhidru	100	g
Kodalk (se poate înlocui cu Borax la nevoie)	2	g
Tiocianat de potasiu	1	g
Bromură de potasiu	0,5	g
12—15 minute		

Iarovici

Metol	7,5	g
Sulfit de sodiu anhidru	100	g
Borax	2	g
liosulfat de sodiu	3	g
9—12 minute		

Ilford D 68

Sulfit de sodiu anhidru	100	g
Hidrochinonă	5	g
Borax	3	g
Acid boric	3,5	g
Bromură de potasiu	1	g
Fenidon	0,2	g

în diluție 1:1 — 6 minute

Revelatoare negative cu 2 băi

Stockler (microgranular)

Baia I: Metol	5	g
Sulfit de sodiu anhidru	100	g
4—6 minute		

Baia II: Borax	10	g
3		

Recomandat de revista „Leica” (supermicrogranular)

Baia I:
Sulfit de
sodiu
anhidru

7		
Hidrochinonă	5	g
(»» Fenidon		0,3 g
Bromură de potasiu	0,5	g
temperatura poate fi între 16°C și 24°C		
4		minute
Baia II: Borax		20 g
Acid boric		10 g

Kodak DK 20

minute >

Bromură de potasiu

0,5 g

(am adoptat acest revelator fiindcă este sigur, constant, comod, economic, se obțin gradații fine în umbre și lumini, favorizează o claritate deosebită și granulația este aproape inexistentă)

Rețete de revelatoare pozitive

[se încearcă în primul rând rețeta indicată de producătorul hîrtiei; la toate rețetele apă pînă la 1.000 cm³)

Revelator cu amidol

Sulfat de sodiu anhidru	44 g
Amidol	6,5 g
Bromură de potasiu sol. 10%	5,5 cm*

Nediluat produce contrast puternic. Se poate dilua pînă la 1/20, obținindu-se gradații din ce în ce mai fine

Revelator dînd tonalități albastru-negre

Metol	2,5 g
Sulfat de sodiu anhidru	40 g
Hidrochinonă	10,5 g
Carbonat de sodiu anhidru	75 g
Bromură de potasiu sol. 10%	8 cm*

Revelator dînd tonalități calde

Metol	2,5 g
Sulfat de sodiu anhidru	38 g
Hidrochinonă	10 g
Carbonat de sodiu	38 g
Bromură de potasiu sol 10%	40—130 cm*

Revelator moale (în diluție 1/3 sau mai mult)

Metol	3 g
Sulfat de sodiu anhidru	36 g
Carbonat de sodiu anhidru	18 g
Bromură de potasiu sol. 10%	40 cm*

Revelator contrast

Metol	3 g
Hidrochinonă	6 g
Sulfat de sodiu anhidru	40 g
Carbonat de sodiu anhidru	40 g
Bromură de potasiu	3 g

Control științific: ing. VIOREL SIMIONESCU Redactor: ILEANA NACU Tehnoredactor: ELLY GORUN Coperta: TEODORA DOXAN

@un de tipar: 1. 11. 1977

Coli de tipar: 16; Planșe: 1 coală; Tiraj: 48 000 + 65 exemplare broșate;

Întreprinderea poligrafică *Sibiu*, Șos. Alba Iulia nr. 40. Republica Socialistă România





3 Iri 4. Modalități diferite la portret. Imaginea 3 este un portret reușit de studio, realizat la Foto „Julietia” de admirabilul portretist Manole Manu. Imaginea 4 este un portret-instantaneu la lumina existentă pe care l-am făcut prietenului meu Bazil Roman. Am reușit (cred) să-i surprind privirea candidă, cinstită și chipul de moț,

parcă scrijelat în piatră

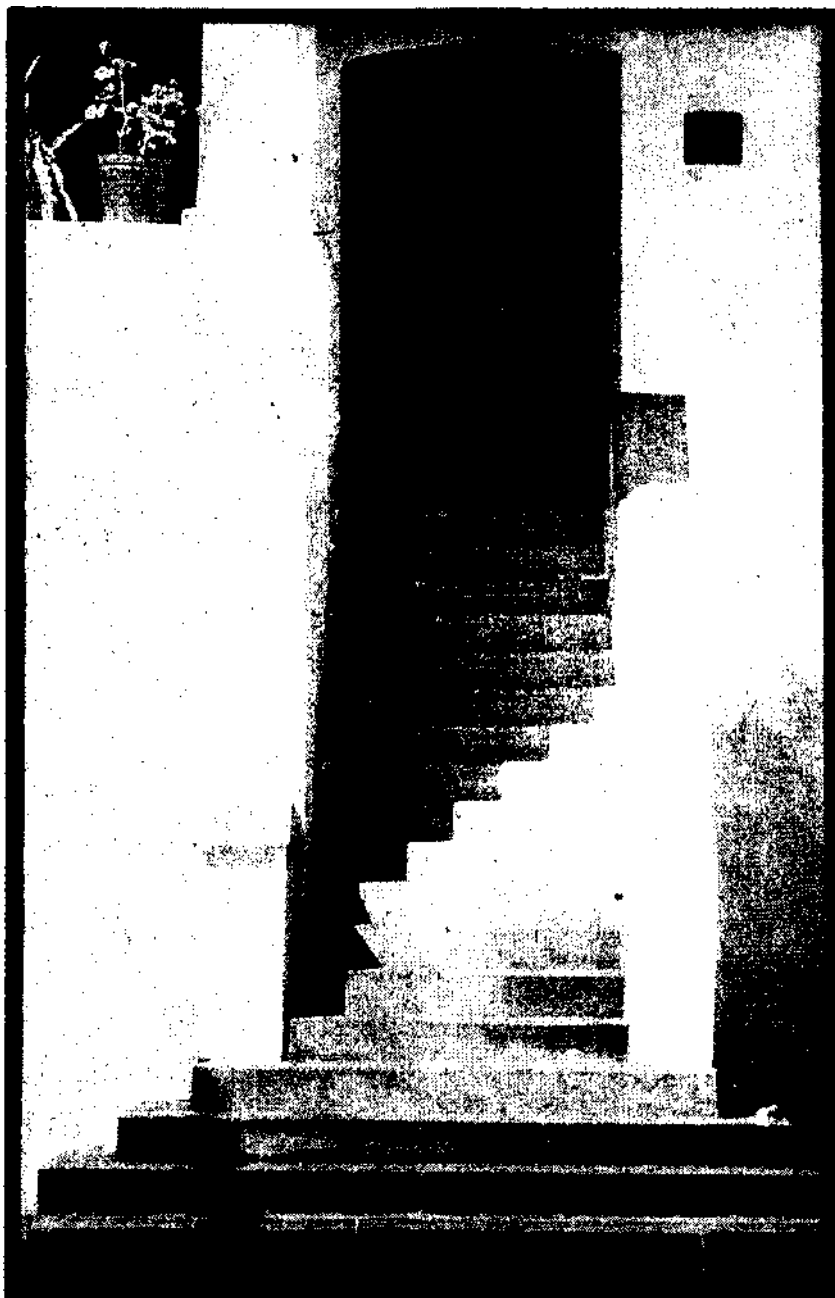
>, 6, 7 și 8. Am ales dinre multe exemple de manipulări de pe același negativ, reținute de Dinu Lazăr, doar aceste patru: 5 — copie normală; 6 — pozitiv cu contrast exagerat; 7 — pseudorelief contrastat și 8 — pseudorelief pozitiv salariat.

Artista fotografă Liana Grill ne surprinde adesea nu numai cu imagini frumoase, dar și cu o formă de prezentare originală.



10 și 11. Același loc, aceeași zi (doar la două ore diferență!), doi fotografi „găsesc” altceva. Fotografia 10 este a lui Dan Dinescu și 11 a mea.





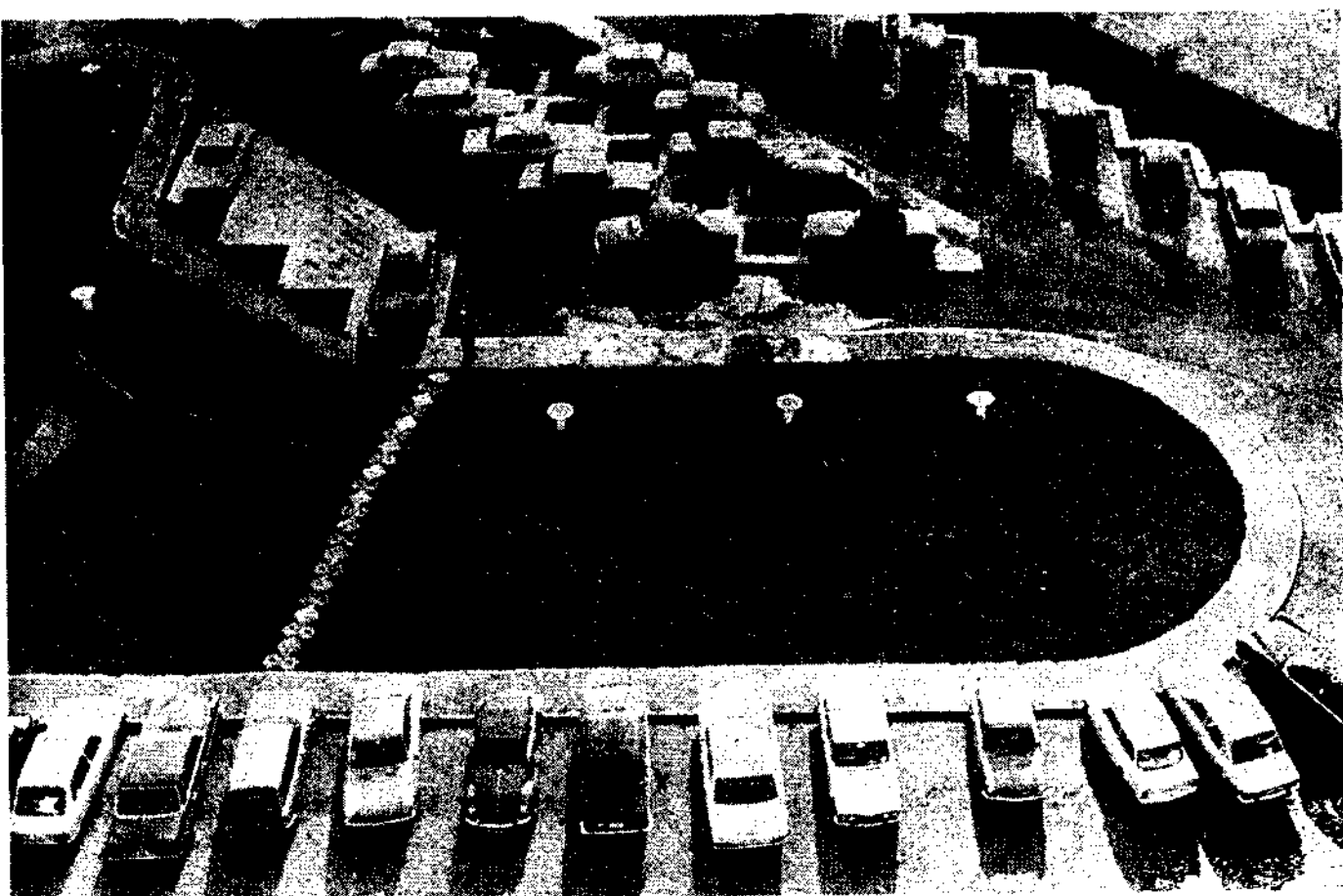
12 și 13. Detalii de arhitectură. Pe cînd imaginea 12, a mea, se limitează doar la un joc de linii și suprafețe tonale, imaginea 13, a cunoscutului artist fotograf Sandu



Menii rea, are un apreciable „plus” de conținut, prin contrapunerea măiestrită, cu implicații poetice, a „șindrilei” cu „zbor de avion modern”.



18. Titlul este „Fata cu nasul urât” și a fost sugerat chiar de model, cînd și-a ascuns nasul cu mîinile (fotografie de E. Iarovici).



19. Vedeți de sus adesea produce o impresie de inedit (fotografie de E. Iarovici).

20 și 21. În ultima vreme caii s-au bucurat de o mai mare atenție din partea fotografilor. Pe bună dreptate! Sînt un subiect minunat! Ca dovadă imaginea 22 a lui Nic Hanu din expoziția colectivă (împreună cu Dan Dinescu și Andrei Pândeles) „Caii Huțuli” și imaginea 23 a lui Puiu Asmarandei care se impune printr-o factură deosebită, specific fotografică.





2. Vaca neagră (fotografie de F. Iarovici). Peisajul „trăiește” numai prin efecte de lumină bine gândite.

